



قضايا وحوارات النهضة العربية

سحب وتعديل نبيه محمد نيهان

# قضية الملايس

تحرير وتقديم  
محمد كامل الخطيب



قضية الملابس

محمد كامل الخطيب  
قضية الملابس

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

منشورات - ٢٠٢١  
دمشق - ٢٠٠٨

مطبعة اليازجي  
دمشق هـ: ٢٣١١٢٧٩

قضايا وحوارات النهضة العربية

## قضية الملابس

تصنيف وتقديم

محمد كامل الخطيب



## تقديم

الملابس حاجة من حاجات الإنسان البدائية الأولى، لالتقاء الطبيعة ووقاية الجسد من البرد والحر. وعندما بدأ الإنسان يعي نفسه صارت له: «ستر العورة». أما عندما تدرج في الحضارة، فقد صارت جمالاً ودرجاً «موضة». وفي العصر الرأسمالي الحديث صارت صناعة تفرض قوانينها؛ قوانين الرأسمالية في خلق دائم للسلع، بغض النظر عن الحاجة الفعلية. فالملهم هو الاستهلاك، والاستهلاك السريع. وهذا ما يكمن خلف التبدل السريع للزي و«الموضة».

أمر آخر في ملابس المجتمعات الحضرية، وهي أنها رموز ودلالات اجتماعية رموز ودلالات على الغنى والطبقات والمهن والمكانة والسن، بل والمذهب الديني في أحيان كثيرة، فأحياناً يفرض على مجموعة اجتماعية «لباس محدد» وأحياناً يحرم عليها لباس معين آخر.

من كون الملابس ذات دلالات اجتماعية، جاء كونها ذات دلالات فكرية ورمزية أيضاً، ونحن نتحدث هنا على المستوى التاريخي والاجتماعي، وليس على المستوى الفردي، فظهور ملابس معينة في حقبة تاريخية معينة، وفي مجتمع محدد، يكون في كثير من الأحيان ذا دلالة رمزية وفكرية، سواء أكان ذلك على مستوى الفرد الذي يرتدي هذا اللباس، أم كان ذلك على مستوى الجماعة أو المجتمع الذي توافر هذا اللباس فيهما، أو ساد ودرج.

من هنا؛ من كون الملابس «حقل دلالات ورموز» أتى كون الملابس «حقل صراع» أيضاً. والملابس المختلفة في رمزها ودلالاتها، صارت مختلفة في تعبيراتها الفكرية ودلالاتها الرمزية. ومثلما الأعلام — والتي هي مجرد قطع نسيج — تدل على الدول والأوطان، فإن الملابس، وهي من نسيج غالباً، وجلد أحياناً، هي رموز دالة على أفكار المجتمعات والأفراد، وكما تتصارع أعلام الدول، فإن ملابس الأفراد والمجموعات الاجتماعية تتصارع. أو على الأصح يكون اللباس أحياناً أحد حقول الصراع مثلما هو أحد تعبيرات الصراع الاجتماعي. وهنا تخرج الملابس من وظيفتها كحاجة فيزيولوجية بشرية، لتصبح رمزاً وهوية. ومثلما تتصارع الرموز والهويات، فإن الملابس تتصارع، أو تكون أحد ميادين الصراع وأحد حقوله، مثلما هي أحد تعبيراته ورموزه الظاهرة.



ليس من المهم دراسة تطور الملابس، أو دراسة تطور الدرج والأزياء في هذا التقدم، ما يعنينا هو دلالة الملابس في مرحلة تاريخية محددة جرت فيها أكبر عملية «تغيير» اجتماعي — تاريخي بما فيها عملية تغيير للملابس في المنطقة العربية في العصر الحديث. وسنحاول أن نقدم هذه العملية التاريخية — الاجتماعية — الفكرية — الرمزية من خلال الصراع والمعارك التي جرت حول «تغيير الملابس» في الثقافة والمجتمع العربيين الحديثين، في الوقت نفسه الذي كانت تجري فيه أكبر عملية تغيير للأفكار والعادات والتقاليد والنظم والأجناس الأدبية وبنية المجتمع العربي وأفكاره عموماً، وهذه العملية هي عملية دخول «الزي الأوروبي الحديث» مكان الزي العربي التقليدي سواء للرجال أم للنساء. وسنحاول أن نرى كيف عبرت أفكار النهضة العربية عن نفسها عن طريق الملابس. في الوقت نفسه الذي كانت تجري فيه عملية الدعوة للحدثاء والديمقراطية والعلمانية والاشتراكية والرواية والمسرح وفن الرسم... الخ. والملابس كانت أحد ميادين الصراع، مع فارق أنها تمس كل فرد من هذا المجتمع، سواء أكان معنياً بالأمور الثقافية والفكرية والسياسية أم غير معني.

على خط أفكار النهضة العربية نفسه وقف «التقليديون» مع الملابس التقليدية «العربية» القديمة، بينما دعا «الحداثيون» إلى «الزي الأوروبي» الحديث، بدءاً من ملابس المرأة الداخلية «المشد» وصولاً إلى غطاء الرأس، ومن هنا فإن المعركة والجدل حول العمامة والطربوش والقبعة — مثلاً — إنما كان جدلاً ورمزاً وصراعاً فكرياً — اجتماعياً في أساسه، وفي دلالاته، مثله مثل الصراع حول فن الرواية والاشتراكية والعقلانية والديمقراطية والعلمانية وفن الرسم وقضية المرأة وقضية الاشتراكية وقضية الوحدة... الخ وغيرها من القضايا التي جرى حولها الصراع والجدال والحوار الفكري، مباشرة ورمزاً، خلال المائتي عام الأخيرة، أي في الزمن الذي تعارفنا على تسميته: عصر النهضة العربية.

وربما يكون ذا دلالة أن تمرد الطلاب في «مدرسة دار العلوم» في القاهرة عام ١٩٢٥ وعقدتهم مؤتمراً طالبوا من خلاله باستبدال اللباس الجديد باللباس القاسم (زي الأندلسية بدل زي المشايخ) واستبدال الطربوش بالعمامة، ومن ثم تدخل المسؤولين والمشايخ وأولي الأمر، إنما حدث في الفترة التي احتدم فيها الجدل والصراع حول كتاب «الإسلام وأصول الحكم — ١٩٢٥» لعلي عبد الرزاق (١٨٨٨ — ١٩٦٦)، وكتاب «في الشعر الجاهلي — ١٩٢٦» لطف حسين (١٨٨٩ — ١٩٣٣). وفي هذه



الفترة «المتحولة» ذاتها (١٩٢٧) استبدل أحمد أمين (١٨٨٦—١٩٥٣) الزي التقليدي القدام (الجبة والعمامة والقفطان)، بزي الأفندية المطربشين، فكان هذا التغيير في لباس أحمد أمين ذا دلالة رمزية تعادل انتقاله — في الفترة ذاتها — من «القضاء الشرعي» حيث كان يعمل إلى مدرس «الجامعة المصرية» حديثة النشأة، وبعيدة الدلالة في انتقال التعليم من النمط القدام «الأزهر» إلى النمط الحديث «الأوروبي» الجامعة.

الملابس لم تعد إذن مجرد اتفاق للبرد أو الحر، أو ستر للعسورة، أو دلالة لمرتبة اجتماعية، بل صارت رمزاً لفكر، ودلالة لما تحتها، فلبس القبعة دلالة فكرية غير دلالة لبس الطربوش. والمأساة أن يحدث تضارب بين الرمز ودلالته كما يحدث في المجتمع العربي الحديث، في كثير من الأحيان، إذ أصبحت ترى رجلاً يلبس لباساً حديثاً، ويفكر تفكيراً تقليدياً. وهذا المعنى فإن العمامة والطربوش صارا داخل الرأس بعد أن كانا فوقه، وهذا ما لاحظته محمد علي باشا عندما أسر ضباط الأسطول العثماني المرتدين زياً عسكرياً أوروبياً «حديثاً» إذ مخاطبهم قائلاً:

«يا أبنائي... الفرق بيني وبينكم أنكم تضعون قلنسوة أوروبية على رأس تركي، بينما أضع أنا عمامة تركية على رأس أوروبي»... ومفارقة محمد علي ما تزال قائمة في كثير من الأفراد... وتبلغ هذه المفارقة مداها عندما يبيع الرجل الشرقي لنفسه ارتداء الأزياء الأوروبية — الرجالية — بينما «يجير» أو «يطنب» من المرأة أن تبقى على حجابها، فكان الرجل يقبل أن «يتعلم» ويلبس «جيتراً» وفي شيرت وخفافة رياضية»، لكن على المرأة أن تبقى في زيها التقليدي. أو أن «تستر وتُحجب» زيها الحديث بعباءة تقليدية، كما نشاهد كثيراً، وكان الأزياء الحديثة، أو الحديثة عموماً، مجرد «عورة» وعلينا سترها طالما لا نستطيع حذفها.

هذا المجلد:

مثل غيره من مجلدات «قضايا وحوارات النهضة العربية» التي تتبعنا فيها الموضوعات الأخرى المثارة في هذه الفترة (١٨٠٠—٢٠٠٠) تتبعنا هنا تتبعاً تاريخياً وحوارياً الحوار حول اللباس منذ القرن التاسع عشر، وبوبنا الموضوعات في أقسام ثلاثة:

١— قضايا اللباس عموماً.

٢— قضية العمامة والطربوش والقبعة.

٣— قضية المشد «الكورسيه».

أما قضية الحجاب، فقد سبق أن قدمناها في مجلد «قضية المرأة». نأمل أن يجد القارئ في هذا المجلد المتعة والفائدة والطرافة. كما نأمل أن لا تحجب طرافة الموضوع مدى عمقه وجديته وأبعاده دلالاته الفكرية والاجتماعية والتاريخية... والرمزية.

محمد كامل الخطيب

٢٠٠٨

قضية الملابس... عموماً



## ١. في الملابس العثمانية

من كتاب زبدة الصحائف في سياحة المعارف\*

تأليف نوفل أفندي نعمة الله نوفل [١٨١٢-١٨٨٧]

وكانت الملابس العثمانية واسعة مثل ملابس العرب وكان السلطان عثمان الأول يتعمم على برك خراساني من الجوخ الأحمر ويلبس فراجية من الجوخ المذكور فلمسا أن تولى ابنه السلطان أرخان عقد مجلساً في بروسا لوضع بعض قوانين ونظامات كان من جملة ما ترتب فيه أن البرك الأحمر يكون للعساكر وأما نفس السلطان وخواصه من الأعوان والأنصار الذين يطلق عليهم لقب عثمانية فيكون البرك الذي يلبسونه أبيض ومن ثم صار المتصفون بوصف عثمانية في الخدمات السلطانية المنصوصة يلبسون البرك الأبيض وأما العساكر المعروفون بالأفنجية والأتراك والأكراد فيلبسون البرك الأحمر ولكن ضباط العساكر يتعممون على أسكوف ذهب بعمائم معتدة غير أنه مع تمادي الزمان فسد زي تلك العمائم وكذلك الأسكوف صار على نوع آخر وقال البكري في تاريخه أن البرك بضم الباء وسكون الراء يكون من النباد الأبيض وينشئي إلى خلف سماءً بذلك السلطان مراد الأول وهو أول من اتخذ اليكجيرية أي العسكر الحديد من الممالك.

قال العلامة الفاضل خير الله أفندي وكانت تلك العمائم وقتئذ على نوع ما بأنهم من شرقي آسيا وقد نظرت عمائم مثل عمائمهم هذه الذي يتعمم بها اليوم أهل خراسان على رؤوس التصاوير التي توجد في خرابات مدينة تسمى جهل منار (أي الأربعين عموداً) كان افتتاحها اسكندر المكدوني في بلاد العجم قبل الميلاد بأكثر مئتين سنة وحاصل الأمر أن هذا البرك كانت الروم تلبسه مذهباً ويتعممون عليه ولذلك ترتب له معامل مخصوصة في بيلجيك تصطنعه وتنسج أيضاً الشاش الذي يتعممون به عليه انتهى.

ثم لما أبطل السلطان محمود الثاني العساكر اليكجيرية وغيرها من الوجاقات العسكرية القديمة أبطل أيضاً ما كانوا يلبسونه إلى عصرنا هذا من تلك الملابس الواسعة المذكورة وما كنا نراه من الفواويق المضرة التي كانوا يضعونها على رؤوسهم أشبه بالتيجان والعمائم التي كانوا يتعممون بها عليها من الشاش الأبيض وما كانوا يتعممون

\* طبع هذا الكتاب في بيروت عام ١٨٧٣. (م. خ).

به أيضاً على الطرايش الحمر من الشالات الكشميرية والأغاباني وغير ذلك وهكذا الفراحيات والشخاشير الحمر والنعال من التواسيم والبوايج والخفاف الصفر وما كانت تحملهُ الغواصة الجاويشية بأياديهما أمام الحكام من العصي المفضضة والجوكلانات ذوات الأجراس وما كانوا يترنون بلبسه في أيام المواسم والأعياد والمواكب الحافلة من الكبايت والسراريل المحمل الملون المقصبة والأسكوف المذهب وكان على شكل الناج اللباد الذي تلبسه اليوم الدراويش المولوية وشيء من اللباد ينثني إلى خلف لكن تشيته تنسدل من أعلى الرأس إلى القدم وعرضها نحو شبر أو أزود لعله البرك الذي مر ذكره وأبدل ذلك جميعه بالملابس الأوروبية الضيقة الملائمة لرشاقة الحركات العسكرية.

وحيث أن الرعية ترغب دائماً في تقيد راعيها بل والواجبات الوطنية تقتضي أيضاً بأن لا يكون بينهما ما يوجب الغرابة في العوائد والأخلاق أو ما يدل على تلك الفروق والتميزات التي لا تصلح إلا لترغيب الجيوش الغالبة في ابتداء الأمر وليس لها بعد ذلك شيء من النتائج المستحسنة بل ربما كانت تستدعي الغور لكونها تشير دائماً إلى نكبة القسم المغلوب فلا يكون دأب الحاكم إلا إصلاح ذات البين والمحافظة على الفريقين وتشغله التعكيرات التي تحصل بين عياله من النوعين في الداخ عن الذي عنهما ووقايتهما من الأخطار التي يمكن حدوثها من الخارج قد كان يتي أن يعد من الفطنة وحسن الرأي ميل شعوب هذه المملكة إلى التزيم بزي أصحاب الحكومة كما أن علماء الدين منهم صغروا العمائم وضيّقوا الفراحيات وأبدلوا النعال الحمر والصفر بالقوندرات (أي التواسيم السود) ويعتبر ذلك الجاحدي الوسائط التي من شأنها أن تساعد فيما يوجب الاتحاد وليس تفربحاً كما زعمه البعض من الذين مع كونهم كانوا أول من غيروا زيهم ولبسوها من أهالي البلاد جرت أقلامهم بالاعتراض عليها بل كان ذلك من أهالي البلاد تعثماً محضاً يظهرون به دلائل الحب لولاة أمورهم والرغبة فيما يستحقونه.

ومنهم من نسب ذلك إلى عدم الغيرة على شرف الوطن بالمحافظة على عوائده القديمة غير أنه لم يبين فيما كتبه أي نوع من الملابس التي كانت مستعملة في بلادنا يرغب فيه ويريد أن يجعله عادة وطنية يجب احترامها ليكون تركه دناءة وعدم غيرة هل هو لبس الكفافي والعقالات والكسا والعباءات، لكن على ظني ليس كذلك لكون هذا الزي هو مختص بالبدو وليس بالحضر ولا كذلك يريد لبس القواويق وما يتبعها مما حكم السلطان بإبطاله بل ربما يقصد بذلك الطربوش المشموط والزربول المقيطن للرجال والطنطور والعاقوص للنساء لكن هذا أيضاً لم يكن لبس جميع أهل البلاد قبل

الآن بل ليس قسم مخصوص منهم ومالي أعداد الملابس فإن كل إنسان يعرف كم من أنواع مختلفة من الملابس كانت موجودة في هذه البلاد وإلى كم من الصور تغيرت وتبدلت أقله منذ دخول المصريين أراضي سوريا حتى الآن ولو حوفظ على استعمالها جميعها واحترامها كعادة وطنية لكانت سكان البلاد على اختلاف أنواع ملابسهم يشبهون المساحر الذين يلعبون الألعاب الهزلية في أيام المرافع أو الذين يتبدلون في ليالي الرقص المسماة عند الإفرنج بالبالو.

وهناك قول آخر ذكره بعضهم في بعض مؤلفاته وهو الذي يجب الالتفات إليه دون غيره لأن ما فيه من التهديد المرهب كفاية لردع الناس عن المجاهرة على التلبس بهذه الملابس، وهو أن الإفرنج تنظر إليها وهي على أبناء العرب بعين الأسف كمن ينظر إلى الشيء الموضوع في غير محله وهذا أمر في الحقيقة يستدعي الاعتذار عنه بجهل أهالي بلادنا قدر هذه الملابس لكونهم يتقنوها غاية الإتقان ولم يميزوا علاماتها الدالة على أنها موضوعة للفلاسفة كالبدلات الرسمية مثلاً التي لا يسوغ لبسها لغير أصحاب المراتب والوظائف الملكية والعسكرية ولعلهم ساقهم إلى هذه الغباوة أيضاً ظنهم بأن هذه الملابس الضيقة كان اختراعها في الأصل شح الذين كانوا يتخذونها من الجلود ليقفزوا بها وقت الصيد خلف الحيوانات كي لا تقول أن أهالي ممالك بجمتها من سكان أوروبا هم والحالة هذه يلبسوها مع كونهم لا يمتازون عن بعض سكان غيرها إلا بكونهم منسويين إلى قسم من أقسام الأرض الذي يقوم التمدن في بعض أقاليمه وإن كانت بعيدة عن أوطانهم.

وهنا لا بأس من سؤال نقدمه إلى المعارضين المذكورين وهو إذا كان الحال على هذا النوال فما الذي صيرهم مع كل هذه الملاحظات الدقيقة أن يقدموا هم ذواتهم على لبس هذه الملابس وعلى ظني أنهم يجابوننا هم حق الاستثناء لارتفاع منزلتهم في التمدن ومساواتهم أهالي أوروبا في العلوم والمعارف. نعم نحن لا نستطيع أن ننكر عليهم ذلك لكن ترى هل يحق لعربي أن يطمع بتنازل أحد من الإفرنج لشهادة حسنة مثل هذه بحقه حالة كونهم يجحدون ما لسلفائنا من الأيادي البيض عليهم ويدعون أنهم لقنوههم علوماً فاسدة أتعبوههم فيما بعد بإصلاحها وكبدوهم أثقالاً في إزالة غطائهم وهو والحالة هذه إذا أكلوا طعامنا تشكوا إذا لم يجدوا له ذباً يشينه من ثقله على معدتهم لكثرة دسمة ولذة طعمه أو باتوا على فراشنا ولم ينكد عليهم برغوث أدعوا أضراراً تسببت لهم من استغراقهم في النوم لزيادة ليونته وإذا نشروا عنا أخباراً في



رحلاتهم لا بد أن يمزجوا ما لا يمكنهم إنكاره بما يشوب إكرامنا إياهم بخلل أقله أن طاولتنا كانت توضع أمامهم منحرفة أو إذا بعثوا إلى بلادهم بشيء من آثارنا بحثوا عن أراكيل القهاوي الدنية وما شاكلها أو عينات من الملبوسات القديمة كطربوش مشموط أو طنطور وما هو من أمثال ذلك ويملاؤن منها صناديق يرسلونها إلى بلادهم تنوزع على أصدقائهم فيظهر لديهم كم هم يقاسون من معاشرتنا ويكابدون مشاقاً في إصلاح أحوالنا فعوايدنا القديمة ينكرون عليها وإصلاحاتنا الجديدة يستخسرونها بنا ونحسن لا نقابلهم إلا بما يجب على التلازمة أن يعاملوا به معنمهم من الاحترام ولا نذكر شيئاً مما كانوا عليه منذ زمن ليس بعيد حتى ولا نقابل شيئاً من زينا القدم الذي لا زالوا يهزأون بنا بسببه أقلما يكون بتلك الرباط التي كانوا يعلقون بها بنظنونهم في أعناقهم منذ خمسين سنة بل نقرع بعضنا بهم ونطلب المسابقة معهم فيما يفاخروننا به من الخطة التي حصلوا عليها بعد جهد بليغ استغرق نحو سبعمائة سنة نحن الذين لم نخرج من المغابر وثقوب الأرض إلا من نحو ثلاثين سنة ضاع أكثرها في طفولية النعم التي سكتها علينا دولتنا العلية وإذا كان أحد من الشبان بيننا يجهل ذلك فليسأل أبسأه ليخبره ومشائخه ليقولوا له.

ولنختتم كلامنا مع المعارضين الذين أشرنا إليهم بالرجاء أن لا يتهددونا إذا بغيظ الإفرنج عندما يرونا لابسين حلل مجدهم فإن هذا الأمر اعتدنا عليه منهم بل يحثون أبناء وطنهم بما عندهم من الاستعداد الطبيعي للوصول بأقرب وقت إلى تلك الخطة التي وصل إليها غيرهم ويشهد لهم بذلك التقدم الذي بغوه هذه السنين القليلة مع أن غيرهم لم يحصل عليه إلا بأتعاب جزيلة وسنين طويلة وإن كان هو على الغالب في أمور ظاهرية إذ من المعلوم أن المبادئ يجب أن تكون على هذه الطريقة وأول ما يميل إليه ذوق الإنسان هو التقاليد المنظورة التي بها تتم وحدة الشعب في العوائد والأخلاق ومنها يتدرجون إلى ما هو فوق ذلك من الأمور المعنوية التي يصص هم حينئذ إلى البحث عنها والاحتياج إليها إذ لا يخفى بأن أول حجر طرح في أساس التمدن هو التعاون والتكاتف ورباط الوحدة والاتفاق ثم حصل الاستدراج في طلب الاحتياجات من عمل الأخصاص للوقاية من حرّ الشمس إلى البحث أخيراً عن مقدراً جرمها وبالنبعية إلى ما هو الآن معروفة من أعظم الاستكشافات ومدد ذلك من أساء الطسعة.

نوفل نعمة الله نوفل الطرابلسي

المصدر: مجلة الجنان — بيروت — السنة الأولى — ج ٩ — ١٨٧٠.

## ٢. الملبوس عند العرب والإفرنج

المعلم بطرس البستاني [١٨٨٣-١٨١٩]

تما اختلفت فيه العرب والإفرنج أمر الملبوس، وعلى الخصوص من جهة ضيقه عند الإفرنج، واتساعه عند العرب. ولا يخفى أن المقصود الأصلي من اللبس، إنما هو وقاية الجسم الإنساني من البرد والحر، وستره عن النظر؛ ولهذا كان لكل بلاد وفصل ملبوس يوافقه؛ وربما كان ملبوس كل فريق أكثر موافقة لبلاد من ملبوس الفريق الآخر؛ ولبوس الإفرنج الضيق، يوافق حركتهم السريعة الناتجة عن شدة اعتبارهم لقيمة الوقت، أو حرصهم؛ ولبوس العرب الواسع يوافق حركتهم البطيئة، الناتجة عن عدم اعتبارهم لقيمة الوقت، وقلة مطامعهم، أو من تعنيفهم أمر الرزاة الأدبية، على الرزاة الطبيعية. ولولا ذلك لما رأيناهم يصرفون جزءاً كبيراً من حياتهم على الطريق. ولكن مزاحمت الإفرنج ساعية في إثربهم، وستعلمهم بعد قليل، أنه يفوتهم منافع ومكاسب كثيرة، من بطء حركتهم. وقد ورد في التواريخ أن المنوك القساة كانوا إذا أرادوا قهر رعاياهم وإذلالهم، يلبسونهم اللبس الطويل الواسع، لكي يفقدوا بذلك حمية الرجال، ونشاطهم، وشجاعتهم. ثم تما خالف فيه الإفرنج العرب في أمر الملبوس، أنهم يعتنون اعتناء تاماً، بتدفئة أيديهم بلبس الكفوف، وأرجلهم بلبس الجوارب، ويتركون رؤوسهم مكشوفة لعناية الطبيعة؛ خلافاً للعرب، فإنهم يدفنون رؤوسهم بلبس العراقة، ثم اللبادة، ثم الطربوش، ثم العمامة، ويتركون أرجلهم مجردة تهم بنفسها. ولهذا نظن أن التزولات تأتي الإفرنج من رؤوسهم والعرب من أرجلهم. وربما كان ما حمل الإفرنج على عاداتهم، معرفتهم أن القلب الذي منه يتوزع الدم، مصدر الحرارة إلى باقي الأعضاء، هو أقرب إلى الرأس من الأطراف، وأقل احتياجاً إلى التدفئة؛ فضلاً عن الكساء الطبيعي الذي كساه الله به؛ وبناءً على هذه العادة نرى الإفرنج يدخلون البيوت بأحذيتهم، مكشوفي الرؤوس، خلافاً للعرب فإن الأمر هو بعكس ذلك عندهم. ولا ريب أن عادة الإفرنج، تنافي مبادئ النظافة ولا سيما عند العرب الذين من عاداتهم الجارية الجلوس على الأرض، في المكان الذي يطأونه بأقدامهم؛ فضلاً عن أن أكثرهم يحسبون التعل مع ما يحمله من الأقدار ينحس ما لامسه. ومن الواضح أن ملبوس رجال الإفرنج ليس في شيء من الظرف، وما تجاوز منه حدود الاعتدال في القصر والضيق، بحيث لا يستر من الجسم إلا لونه، شنيع في الغاية، ومضادٌ للحثمة والأدب، لأنه يفى

بحق الوقاية، ولا يفني بحق السترة، خلافاً للملبوس العرب. وكنت أريد أن أقطع عرضاً من جبة العرب، فأصل به طول جبة الإفرنج، التي لا تصل عند البعض إلا إلى ما فوق العجز، وأن أفتق عرضين من سروال العرب، لأصل بهما عرض «البنطلون» الإفرنجي لعلنا حينئذ نصل إلى ملبوس معتدل، وموافق للفريقين. على أننا نقول إن اللبس في نفسه ليس شياً، بالنظر إلى حقيقة الإنسان. وأحبُّ إليَّ أن أرى إفرنجياً في ثمَّنه بلبس عربي، من أن أرى عربياً غير مُتمدِّن بلبس إفرنجي!...

بطرس البستاني

المصدر: من كتاب المشوق.

### ٣. اللباس والعمران

#### المقتطف

حدثنا ثقة من أبناء هذه العاصمة قال: كان لي تجارة واسعة وكنت أضطرُّ إلى مراجعة المحافظة في مسائل كثيرة فأبعث إليها بخادم مالطي كان عندي فيقضي أشغالي على أتم المرام. وذات يوم بدا لي شغل ظننته مشكلاً كبيراً لا يستطيع الخادم حله فمضيت بنفسي ومضى الخادم معي وأنا بالقفطان البلدي والفرجية وهو باللباس الإفرنجي. فلما وصل إلى الباب دخل أمامي والبواب ينظر إليه باخشوع والإكراه وأردت الدخول ورائه فمضيت البواب فوقفت وأنا لا أدري ما السبب. ولما قلت له إن آت لأرى المحافظ شتمني وأغلق الباب في وجهي. والتفت خادمي ورأى أنني لم أدخل ورائه فعاد إلي وأمر البواب أن يفتح لي الباب وقال له إن سيده فوقف مبهوراً وهو لا يصدق ما يسمع واتضح لي حينئذ أن لباسي البلدي حتى عني فعدت من المحافظة إلى مخزن الثياب الإفرنجية ولم أعد ألبس غيرها بعد ذلك اليوم.

ولقد لقينا قبيل كتابة هذه السطور رجلاً من مسلمي الهند درس وتفقه في المدارس العليا واطّلع على تواريخ الأمم وأحوالها فسألناه مسائل شتى عن أحوال بلاده وعن اللباس الذي يلبسه الآن جمهور الرجال الذين تعلموا في أوروبا أو في المدارس الكبيرة المنشأة حديثاً في بلاد الهند فعلمنا منه أن كثيرين منهم اختاروا اللباس الأوروبي لا لأنه أصلح من اللباس الهندي في بلاد الهند ولا لمجرد التمثل بالأوروبيين بل لأنهم وجدوا بالاختيار أن من يلبس اللباس الأوروبي يكرم عند قومه وعند الأجانب أكثر مما يكرم أقرانه الذين يلبسون اللباس الأهلي. أي أن أهالي الهند جارون على الخطة التي جرى عليها أهالي مصر وأهالي الشام مع أن الأوروبيين الذين نزلوا بلادهم نفرٌ قليل جداً لا يعاب به بالنسبة إلى عديدهم.

ثم التفتنا إلى بلاد يابان البلاد التي تفتخر بأنها وقفت على رجلها غير معتمدة على غيرها فوجدنا أن لأهاليها لباساً خاصاً تفتنوا في إتقانه وزخرفته كما ترى في الصورتين التاليتين وهما صورة الإمبراطور والإمراطورة باللباس الوطني لكنهم لم يبقوا عليه بل أبدلوه باللباس الأوروبي الكامل فالرجال من الطبقات العليا والوسطى لبسوا كلهم اللباس الأوروبي هم ونسأؤهم وكذلك رجال الحكومة على اختلاف طبقاتهم ورجال الجيش والبوليس. وكل رجال البلاد لا يدخلون قصر الإمبراطور

إلا باللباس الأوروبي الرسمي والإمبراطورة لا تستقبل نساء اليابانيين إلا وهنّ  
لابسات لباساً أوروبياً.

ويذكر سكان هذه العاصمة أن ملك سيام ورجاله كانوا يلبسون اللباس  
الأوروبي لما مرّوا بالقطر المصري حتى أن الناظر إليهم لم يكن يفرق بينهم وبين أناس  
من الأوروبيين السمر الألوان مع أن لباس السياميين الوطني بعيد بعداً شاسعاً عن  
اللباس الأوروبي كما ترى في الصورة ملكة سيام المرسوم في الصفحة ١١٤/ من المجلد  
التاسع عشر.

وواضح أن بلاد يابان وبلاد سيام اللتين لبس رجاضما اللباس الأوروبي مقتفيتان  
خطوات الأوروبيين أكثر من الممالك الشرقية وقد ارتقتا أكثر منها كلها أما بلاد  
الصين وهي أكبر منهما وأغنى وأقدم عمراناً فلم تقتف خطوات الأوروبيين في شيء  
حتى الآن ولا يزال رجالها ونسائها باللباس الوطني القديم الدال على الراحة والرفاهة  
كما ترى في الصورتين التاليتين وهما صورة أم إمبراطور الصين وصورة اليرنس كنغ  
عمه والتشابه واضح بين لباس الرجال ولباس النساء فلا عجب إذا تشابه الفريقان في  
حب السكنية وكراهة الحركة.

فعلى م دخل الإسكندر ذو القرنين بلاد الفرس فلبس لباس أهلها وهو فاتح ظافر  
وأقام بنو العباس في العراق فلبسوا لباس أهله من القلائس والطيلال وأما الأوروبيين  
فيقتدى بهم ولا يقتدون بأحد.

والمعتبر في ذلك لبس الرجال لا لبس النساء لأن لبس الرجال صورة معلومة  
محدودة وأما لبس النساء فلم يزل كثير التغير والتقلب وهو يزيد تغيراً وتقلباً كل يوم  
وينظر فيه إلى الزينة والزخرفة أكثر مما ينظر إلى الفائدة. أما لبس الرجال فيقتصر النظر  
فيه على الفائدة والامتياز. فإذا نظرنا إلى الأمر الأول أي الفائدة لم نجد اثنين يختلفان في  
أن الرجل يستسهل العمل والانتقال وهو لابس لباساً أوروبياً أكثر مما يستسهلها وهو  
لبس ثياباً واسعة الأردان طويلة الأذيال تعيقه في حركاته. فكأن الناموس الطبيعي  
القاضي بتغلب أصلح الأمرين قضى بتغلب اللباس الأوروبي على اللباس الشرقي إذا  
كان الإنسان مضطراً إلى السعي. ولقد كان الموجب الأول لاختلاف اللباس وكونه  
ضيّقاً أو واسعاً برد الأقاليم الشمالية وحر الأقاليم الجنوبية. فأهالي الشمال اضطروا أن  
يلفوا أبدانهم بثيابهم لفاً لكي لا يدخل الهواء البارد إليها وأهالي الجنوب اقتصروا على ما  
يظلل أبدانهم من حر الشمس ولا يمنع دخول الهواء إليها لتبريدها. ولا يزال الحر على

حاله في الأقاليم الحارة ولكن اللباس الأوروبي المصنوع من نسيج حريري أو قطني رقيق بقي منه ولا يعيق الإنسان عن الحركة فتكون قد اجتمعت فيه المزيّنات كما أن اللباس الأوروبي المصنوع من نسيج صوفي سميك بقي من البرد ولا يعيق عن الحركة.

هذا من حيث الفائدة. أما الامتياز وهو الغرض الأول من اللباس كما أبتنا في مقالة مسهبة موضوعها «من الحلّى إلى اللخل» فقد اعترف الشرقيون رغماً عنهم أن الأوروبيين فاقوهم في العلوم والفنون وأنهم ممتازون عنهم حتى في بلادهم. فالأوروبي مرعي الجانب أكثر من الوطني في هذا القطر وفي غيره من الأقطار الشرقية وما القصة التي أوردناها في صدر هذه المقالة سوى مثال على ما يحدث كل يوم في المجالس والمخازن والبيوت والحوانيت. أي إذا تساوى اثنان عقلاً وعملاً ومالاً وجاهاً وكان أحدهما باللباس الأوروبي والآخر باللباس الوطني أكرم الأول أكثر مما يكرم الثاني. ولا عبرة بأفراد قلائل من ذوي المقامات العليا الذين يقضي عليهم مقامهم بنسب اللباس الوطني فإن الذي يعرفهم بكرمهم يحسب منزلتهم سواء لبسوا لباساً أوروبياً أو وطنياً بل لا يكرمون باللباس الأوروبي كأن اللباس الوطني لا يزال شعاراً مميزاً لهم.

هذا ما يراه كل أحد ولا سبيل لإنكاره ولا لتغييره. وإحكيمة من جرى على مقتضى الحال وتشبه بالممتازين حتى لا تبقى لهم مزية عنيه. ولكن قضى سوء الطالع أو شور الذين ينوون الشرّ للمشرق أن أصرّ ولادة الأمر عندنا على إبقاء مزية يفرق بها بين الوطني والأجنبي وهي «الطربوش» وزين لهم أنه إذا لبس الأوروبي المنتظم في خدمتهم طربوشاً مثلهم كان ذلك علامة ظاهرة على خضوعه لهم. ولا ندري كيف جازت عليهم هذه الحيلة بل هذه الأضلولة وقد كان الأجدر بهم أن يقولوا للأوروبيين إننا «أنا سفنكم أصلح من سفننا فأبدلنا سفننا بها» «أنا مركاتكم أصلح من مركاتنا فأبدلنا مركاتنا بها وجاريناكم في محاكمنا ومجالسنا ومدارسنا وبيوتنا ومنتدياتنا وأكثر أمورنا فعلى م لا نبدل لباس الرأس وهو أسهل إبدالاً من غيره ونحن أنفسنا قد أبدلناه مراراً فلبسنا العمام والقلانس والطرايش المغربية والإسلامبولية وترانا نفنن في هذه فتكون تارة لاصقة بالرأس وطوراً مرتفعة فوقه نصف متر والعذبة العالقة بها تطول مرّة وتقصر أخرى وكلها ليس مما بقي الرأس من حر الشمس فلا تقي بالغرض الذي وضعت له.

وخلاصة القول إننا اتصلنا بالأوروبيين ونقلنا عنهم العلوم والفنون وأخذنا منهم الآلات البخارية والكهربائية على تنوع أشكالها واختلاف أغراضها واعترفنا لهم بالتقدم

علينا واقتدينا بهم في أمور كثيرة لا تنفعنا بل تضرهم وتضرنا فعلى م لا تتمثل بهم في أمور أخرى نافعة بنفسها لهم ولنا وبها يزول امتيازهم الظاهر علينا. ولو استطعنا أن نقنع الأوروبيين ليتمثلوا بنا في كل شيء لكان ذلك أشرف لنا وأدلى على امتيازنا عليهم ولكننا لم نستطع ذلك ولن نستطيعه فعلى م نحاول المحال ونعاف الاقتداء بهم في أمور تنفعنا ولا تضرنا.

وغني عن البيان أن الاقتداء بهم في اللباس لا يكفي ولا يغني عن الاقتداء بهم في العلم والعرفان والجد والاجتهاد ولكن الاقتداء في اللباس لا بد منه إذا أردنا أن نسهل على أنفسنا وأبنائنا سبل السعي ولا نبقي للأوروبيين مزية علينا.

#### المقتطف

المصدر: مجلة المقتطف — ١ حزيران ١٩٠٠ — المجلد ٢٤ — ج ٦.



## ٤. تغيير الزي الأوروبي

مصطفى بن إسماعيل

فأول الفرائض وجوباً على المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها حاصتهم وعامتهم أن يترعوا الزي الأوروبي ويتجملوا بزي الإسلام على الوجه المألوف في شعار أسلافهم. قال عليه الصلاة والسلام: «الهيئة في اللحية والعمامة»، وقال عليه السلام: «تعمموا فإن الملائكة تعممت»، وقد ورد في الأثر أن الملائكة نزلت يوم بدر بعمائم صفر. كما ورد أنه لا يفرق بيننا وبين المشركين إلا العمامة على القلانس. وليس يخفى بأدنى تأمل أن انتشار زي الأعداء بين المسلمين، كان الوسيلة العظمى لنتشرب المسلمين بمشاربهم، والأخذ بأهوائهم واتباع رذائل مألوفاتهم وقبائح عاداتهم بينهم ثم انحدار ثروتهم إليهم من طريق تكالبهم على التقليد الأعمى في زخارفهم الباطنة، وفي الفساد من تأتقائهم العاطلة في سائر المقتنيات حتى وقفوا حيارى في تيه هذا الضلال والخذلان الذي هم عليه الآن ولا نصير لهم. قال الله تعالى: «ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم، قل إن هدى الله هو الهدى ولن أتبع أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم مالك من الله من ولي ولا نصير».

ففي تغيير الزي والقناعة بحلية الكمال والاعتدال مما لذيته في ديارنا أو في ديار من تضمنا بهم جامعة الدين تتمثل حكمة التعطيل على الأعداء في متاجرهم وفتح أبواب الرواج للمسلمين ببادل المنافع بينهم. ولا يخفى أن المسلمين مأمورون بمتابعة العقل في بوار سوق الأعداء والتنكيل بمهامهم وأمورهم. فانتقال الهيئة إلى زي الأسلاف الذي يوجبه الشرع لمن الأمور الرأسية والمواد الأساسية التي هي شيئاً عظيماً من الانكماش عند الأعداء وتبعث روح الانتعاش في رونق ظهور المسلمين ووجودهم فضلاً عن كونها تزيل أثر التأويل الذي ترجع نتيجته عند أرباب العقول من المؤمنين بتوجيه النوم والتأنيب على هذه المخالفة التي من شأنها العلم برجوع أمراء المسلمين وقاعدة شؤونهم وسؤأس مصالحهم عن سيرة أسلافهم وإهانة مألوفاتهم التي تأصلت بينهم قاعدة تتخذ بعدهم الحرص والاحترام.

فإن قال قائل إن التشبه بزي الإفرنج ليس من الدين في شيء وإنه لا بأس به ما دام استعماله قد خرج مخرج العادة والتصميم، قيل له إن الاعتبار إنما يقع على مورد الفائدة التي انتزعت من أيدي المسلمين وتحول مجراها إلى أيدي أعدائهم. وبما للعجب كيف لم تحسوا يا

أيها الناس وكلكم من الحيوان الحساس بأضرار هذه البانطالونات والفساتين وأدواتها من تلك الملابس الضيقة التي أزهقت الأرواح، واستوقفت الدم في مجراه في مناطقنا هذه الملتهبة. وذهبت برونق الهية والوقار، وتساوى فيها الجليل براعي الخنازير والخمار، وحملت المسلمين على استصعاب النظافة والوضوء، وساعدتهم على ارتكاب السهو عن العبادة والصلاة، ورجعت بهم إلى النجاسة الكلاية المظنقة باستحساس التبول وقضاء الحاجة وهم وقوف بلا استنابة ولا استبراء وألجأهم باجمة إلى نبذ تلك الآداب التي ازدهت الخنيفية بحالها، وتظهرت بكمالها، وازينت بمكارمها الحسناء!!

وهل تجهلون أن هذا التشبه الممقوت قد استنزف منا فوق ذلك واقتضى سرعة التدرج إلى مسواه من العادات والأخلاق التي تطور الغربيون بها واستمدوا نشأتها عندهم من حرية الفسق والفساد فلم تشرب نفوسنا إلا إلى ما زاد في القبح منها واسترذل ضرورة النفوس إذا لم تلق ضابطاً ممن أقامهم الله لمراقبتها بما في أيديهم من شريعة الاستقامة والصلاح فلا تأمر ذويها إلا بالسوء ولا تتطنع إلا إلى الباطل العاقل وما يشين؟

وإنت نناشدكم الحق يا أولي البصائر والأبصار أن تلقوا النظرة منكم إلى ما قارب عدده عدد المنازل والبيوت من تلك القهاوي والبارات منتديات اللعب والزلات، ومراسع اللهو والففلات، وبجالس الهوى والسبوات، وبجامع الفسوق والمنكرات في منمرجات الأريكية ومنمظفاتهما، وشوارع المدينة وفسحاتها وفي غيرها من أمصار المسلمين وبقاعهم التي فاقت من بينها البقعة الرئيسية بتلك الحمامات المخصصة وقد فتحت أبوابها لأولئك المجرمين من بقية قوم لوط الذين يأتون الرجال شهوة من دون النساء في حجرها بالليل والنهار بلا خشية ولا استحياء حتى أغلق الله علينا أبواب الرضا والرحمات.

فإذا تحققت أن المزارع وعرق جبينه، والصانع وأرباح كده، والكاتب ومحاصيل عمله، والرئيس ومجموع رواتبه، والموسر وخزائن ثروته، وحديث العهد بفقد الآباء ومدخرات إرثه، والتاجر ومكاسب بضاعته، والمؤدب وثمرة عنائه، والطالب والتلميذ ودريهمات توفيره ومن عداهم من سكان المنازل والأحياء على اختلاف الطبقات ينسلون إليها زرافات ووحيداناً، وطوائف وأحزاباً من كل حذب ليتعارفوا بينهم في شهوة التبديد والتلف حتى مطلق الفجر من كل ليلة على حافات تلك البالوعات السحيقة التي احتفرها هلاكهم ذلك الأجنبي النازح، والغريب الكادح بين رنين الطاس، وتبادل القدح والكأس، والفحش بالفتيان والفتيات، ومخادنة البغايا من

الراقصات والمغنيات حتى في شهر عبادتهم رمضان وأيام أعيادهم انغمسوا في هدموا فيهم سنة الاتناس بالتزاور وتبادل المعروف والإحسان يبشر انجيا وطلاقة الوجود: فاعلموا أن كل هذا الهم والبلاء، والخراب والعناء، والرزية والفحشاء، والخسار وشتقاء، والهرج والغوغاء في عرف هؤلاء المساكين وفي اعتقاد المسيطرين على المسكين معناه ذلك الارتقاء الذي ندعي أننا اكتسبناه، والمدنية العصرية التي نفتخر بها، وفوائد تعميم التعليم الذي نحث عليه، والحرية التي نظير فرحاً بها عند ذكرها، ولكن أليست هذه كلها هي الوبال المر والنكال الوبيل رأس الخطايا، وأصر الرزايا في تلف الأخلاق والأموال بعد أن ألبسنا الغربيون السترة والبانطلون، والكورسه والفستون، وخناق الرقبة والقميص، الذي ليس لنا عنه في هذا التقمط من محيص؟

فيهذا الاعتبار صار الزبي محرجة من أشد محرجات الدين وذريعة عظمية لتقوية الأعداء واستظهارهم على المسلمين، ولا جرم أنه يدخل في عموم النهي والاستحراج، ولا يستحسن أبداً في نظر ما عندنا من دقائق كمالات الشرعة والمنهاج، وليت شعرنا ما هو المحير على حصر التقليد منا في رزائل اهل الغرب حتى في الزي الذي ذهب بالدنيا والدين يا أرباب الشؤون؟ هذا الدين الحنيف الذي علم سؤاس الإفرنج أنه لا يهدمنا القوي إلا هدم أركانه بيننا فتذرعوا بالزي وحرية المفاصد فأصبحنا لا أولى ولا آخرة كما ترى. فما لكم كيف تحكمون يا أرباب الشؤون في شؤون الوري؟!!!

مصطفى بن اسماعيل

المصدر: من كتاب الهدية الأولى الإسلامية للملوك والأمراء في الداء والدواء، تأليف: السيد مصطفى بن إسماعيل المصري مولداً الأباضي مذهباً، تطلب الهدية من مهديها بعطفة الجن علي منزل ثمرة ٢٠، أمام نظارة الخلية بالقاهرة، متى علم القارئ سر الخدمة العامة لمصلحة المسلمين وجب عليه الاشتراك فيها. بتقدير قيمة النسخة على نسبة هذا العلم يعني نريد تعميم هذه الهدية لجميع المسلمين، لا ربح الله من اقتنى هذه الهدية عارية عن هذا الختم، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، طبع بالمطبعة البارونية بالجودرية بمصر.

## ٥. آفة الأزياء

الخوري مارون غصن<sup>(١)</sup>

نظرة أيها القارئ الكريم، إلى الشوارع والمجمعات، فترى ما يحمر منه مجيأ الإنسانية، ويندى له جبين الأدب. نساء متبرجات، وفتيات متفخلات، يخطرن في الطرق حاسرات عن الرؤوس، كاشفات عن الزنود، لابسات ثياباً قصيرة شفافة. هذا شيء من وصف الأزياء الحاضرة، التي تخطت إلى العدد الكبير من ربات الحجال، فتفاقم الشر وكبر الخوف على أسوار الآداب أن تهدم وألوية العفاف أن تتمزق. فأين الصحف الساهرة على الأخلاق، وأين المجلات المنيرة العقول؟ بل أين الخطباء والوعاظ من كل أمة، فيحملوا حملة رجل واحد، ويدفعوا وباء هذه الأزياء المؤدية إلى خراب البيوت؟

ومن منا لا يذكر تلك الحرب الضروس التي عم فيها البلاء! أياماً ثبت فيها بعض نساء بلادنا، حتى في أخرج الأوقات، مثابرات على المغالاة في إنفاق المال على الزينة، غير مصغيات إلى أنين الأطفال، ولا مشفقات على عويل الأرمال؟ فهذي، وأثم الحق، الآفة الكبرى، والبلية العظمى. أجل، وأية بلية أكبر من تدرج الفتاة، بسبب هذه الأزياء، إلى خسارة الحشمة، وأية آفة أعظم من تبذير مال نحصله بعرق الجبين، فننفقه على هدم أسوار الشيبية، ولاسيما ونحن الآن خارجون من حرب أفرغت الجيوب، وخربت البيوت؟

وكأني بالسيدات يعترضن على قائلات: «ما ذنبنا؟ فهل نحن اخترعنا هذه الأزياء؟ لا! لكننا، مع اطلاعنا على مضارها، لا يمكننا إلا أن نخضع لسلطانها، فإن لها

---

<sup>(١)</sup> الخوري مارون غصن: هو من مشاهير الأدباء في لبنان وهو ناثر وشاعر. ولد في بيروت سنة ١٨٨١. تلقى دروسه في مدرسة المرسلين اللبنانيين قرب جونبة. درس البيان في مدرسة الحكمة، والخطابة في كلية القديس يوسف ببيروت مدة ضويلة. ثم عين زائراً عاماً لأبرشية بيروت. في سنة ١٩٣٠ تولى إدارة الدروس العربية في مدرسة عيسورة للأباء اللعازريين. له مقالات وقصائد عديدة في جريدة البشير ومجلة المشرق وله عدة روايات قصصية وتمثيلية. سنة ١٩٣٤ نشر مجموعة قصائد بعضها ملحن وعنوانها «صفحة من سفر النشيد في لبنان».

سطوة أشد من سطوة الملوك الفاتحين! فإذا خالفناها، قامت علينا أنصارها، فحطوا من قدرنا، وعرضوا بناتنا للبوار! فلا يسعنا إذًا، إلا أن نتقادها، وما علينا في ذلك إثم ولا حرج؛ لأن نياتنا سليمة وقلوبنا طاهرة».

فهذه أعذار لا تجدي فتيلًا. ولقد كان الأجدر بالسيدات أن يعترفن بأن التذلل هو الدافع لهن إلى مجارة الأزياء؛ أو قل: «هو الحياءُ البشريُّ يعوقهن عن الإصغاء إلى صوت الضمير، ويصدهن عن التصون بثياب العفاف والاحتشام!». لكن هذا الحياء لا يعذر النساء الصالحات والفتيات التقيات؛ وإن النية السليمة التي يدعينها، لا تبرى ساحتهم من تبعة العواطف الخبيثة التي تتحرك في قلوب الناظرين.

أما ادعاء المرأة أو الفتاة بأنها تعرض نفسها للهزء، إذا لم تجر على الأزياء، فتلك دعوى باطلة. وهؤلاء السيدات في فرنسة من أشرف الأسر وأوفرها ثروة، يلبسن الثياب البسيطة. أما ما نراه من الأزياء الخلاعية في صحف الأزياء، فليس هو للسيدات الكريمات، بل معظمه لنساء المراقص والخلاعة!

مارون غصن

المصدر: المشوق [هو كتاب مختارات  
تعليمية في عدة أجزاء كان دارجاً في  
النصف الأول من القرن العشرين في بلاد  
الشام].

## ٦. الأزياء الفكرية

### عفيفة الشرتوني<sup>(١)</sup>

الناس فريقان: أحدهما قائد والآخر مقود، أو أحدهما حار والآخر مجرور، أو أحدهما متدع والآخر متبع. أما الفريق الأول فقليل لا يكاد يحسب شيئاً بإراء الفريق الثاني، من حيث العدد؛ ولكنه يتزل منه منزلة الرأس من البدن. ومن هذا الفريق: أصحاب الشرائع، وأصحاب البدع والمذاهب، ومستيطو العلوم والصنائع، وأهل الرأي والتدبير ومخترعو الأزياء (الموض). فالذي يخترع زياً جديداً إنما يكون واحداً، وهذا الواحد يجر وراءه خلقاً كثيراً، كلهم كالمنطوف على المجرور الأول؛ فيتركون الزي الذي كان مألوفاً عندهم، ويستعملون الزي الجديد؛ ولو ألجأهم ذلك، إلى دفع مال هم في غنى عن دفعه. ومن ثم صرت ترى الشبان والشواب، ومن هم أسنّ منهم، منهمكين بأمر الزي! فاشتد الطلب لذلك على الحياطين، والحياطات، ومعامل النسيج، وتجار المنسوجات، وأصبح من يلبس الزي الأخير، في مرتبة عالية في عيون الناس، ولا سيما الفتية والفتيات! وقد اتسع التفاخر في الزي، حتى اتصل إلى رواج سوق الحذائين، والمنجدين، والصاغة، وصناع الكراسي والمقاعد! فترى الفتاة تغتم، إذا قبل لها بطل زي هذه الأسورة، أو إن زي أثانكم قديم؛ فتبادر هذه إلى والدها طالبة منه أن يبيع الأسورة، ويشتري لها أسورة غيرها على الصياغة الجديدة. والمرأة تطلب من رجلها أن يبدل الأثاث، وإن ثميناً جميل الهيئة، موافقاً لما يقصد به، بأثاث يكون قد درج حديثاً. وكل هذا على ما به من الكلفة، وبدل المال، بطرأسر خطباً من الإتيان بأفكار جديدة علية، تبطل أفكاراً قديمة صحيحة، كما هو الحال في هذه الناحية؛ فإنك لترى كثيراً من الخلق، يخرجون كل ما عندهم من المبادئ الصحيحة القديمة؛ إذا ذكرت لهم مبادئ جديدة، كأنهم يعتقدون أن الحقيقة تبليها الأيام، ويفنيها تطاول الأعوام! وذلك ما لا يكون، إلا متى صار مجموع أربعة وأربعة تسعة، أو سبعة؛ أو متى صار أدم الزرقاء مضماراً تتسابق فيه الجياد، أو متى نبت الزهر في السماء، وطلعتا الزهر في الغبراء.

### عفيفة الشرتوني

### المصدر: المشوق

<sup>(١)</sup> هي بنت الأديب الشهير سعيد الخوري الشرتوني. ولدت في بيروت سنة ١٨٨٦ وتوفيت سنة ١٩٠٦. خرجها أبوها في الإنشاء العربي، فنشرت عدة مقالات في المجلات، وقد جمعت مقالاتها ومقالات أختها أنيسة في كتاب «نفحة الوردتين».

## ٧. الملابس والعمامة<sup>(١)</sup>

عبد القادر المغربي [١٨٦٧-١٩٥٦]

كان فيما اقتبسهُ الشرقيون من عادات الإفرنج لهذه الأزمنة المتأخرة — الثياب وضروب الملابس وأزياء الارتداء بها: فيعد أن كانوا يلبسون القفاطين الضافية والجلب السابغة والسرراويل المخرفجة (الواسعة) أخذ الكثير منهم في لبس الجاكيت والبنطلون والبردسي وما مائلها من الأردية المحزقة والسرراويلات الضيقة. ولم نكتف بذلك حتى غيرنا لبوس الرأس أيضاً فترعنا العمام واستبدلنا الطرايش بل والبرانيط — بها.

واللباس عند العرب في الأعم الأغلب إزاء يعقونه في أوساطهم ورداء يلقونه على أكتافهم فيسترسل على ظهورهم إلى ما يلي أحقابهم. ويقال لمجموع الإزار والرداء حلة. وكان العرب يلبسون المخيط كما كانوا يشتمون بالبرودن والمطارف مما لم يكن مخيطاً. وإذا أردنا أن نعرف أزياء العرب في ملابسهم وهيئاتهم في احتباثهم واشتغالهم (لبس الشملة) وأشكال أقبيتهم وعبائهم — عسر علينا ذلك أو أشكل علينا فهمه. فلا كتب اللغة تصفه لنا وصفاً دقيقاً، ولا كتب التاريخ تشرحه شرحاً وافياً. ولا شيء يصف الأليسة وأزياءها وكيفية لبسها مثل التصوير والرسم والنحت. وهذه الفنون كانت مجهولة عند العرب. ثم جاء الإسلام ففضى عليها وزهد فيها فبعد أن كنا جاهلين كيف كان العرب قبل الإسلام يلبسون ثيابهم وما هي ضرورهم وهيئاتهم — أصبحنا جاهلين أيضاً ما كان من ذلك في القرون الإسلامية. فكيف كان يلبس هارون الرشيد ووزيره الفضل وقاضيه أبو يوسف ونديمه أبو نواس ومغنيه إسحق ورؤساء أجناده وكتاب دواوينه والسوقة في زمانه؟

نعم قد يرد شيء من وصف اللبوس عرضاً في كتب الأدب كالأغاني مثلاً لكنه لا يشفي غلة. ولا يكفي في الإفادة: مثل أن يقال إن أبا يوسف هو أول من استحدث هذا الزي الخاص بالفقهاء ليميزوا به عن العامة. وإن الوزير الفلاني كانت عنقه طويلة فاتخذوا له زيقاً عريضاً (ياقة) يستر عنقه ويواري ما استقبحتهُ العيون من طولها. وقد اشتهر هذا الزي بنسبته إلى ذلك الوزير.

(١) كتبت سنة ١٣٢٥هـ و١٩٠٧م.



ويظهر من الرسوم والنقوش والصور المحفوظة في كتب تاريخ أهل الشرق لاسيما الكتب الدينية المتداولة عند أبناء ملله المختلفة — أن لاش الشرقيين في الأعصر القديمة كان يتألف غالباً من عمامة يلوثونها على رؤوسهم، وقفطان له ذبول سابعة، وجبة ضافية تلبس فوق القفطان — بحيث تنطبق عليه إلى ما تحت الأكاحل ويشدون على أوساطهم فوق القفطان زناراً من قَدَّ أو نسيج يلوونه أدواراً، وقد يكتفي أحدهم بلبس قميص أو جلابية طويلة إلى أنصاف ساقه، ثم يشد وسطه بزنار ينوط به أحياناً ما استرسل من ذبول القميص.

وكان العرب يقتبسون من الأمم التي تجاورهم ويخالطونها — كثيراً من الأزياء وضروب الملابس — بدليل أن في أسماء تلك الملابس طائفة من الألفاظ الأعجمية وقد ورد أنه صلى الله عليه وسلم لبس الجبة الرومية وكانت أكمامها ضيقة فكان يضطر عند الوضوء إلى نزع يده من الكم فيغسلها ثم يعيدها إلى الكم. والزي الذي اقتبسه أبو يوسف واختاره للفقهاء كان من لبوس كهنة الروم في ذلك العصر وفي عصرنا هذا. وضروب اللبوس عند العرب وأجناسه وأشكاله كادت تفوق حد الحصر: خذ مثلاً الثوب المسمى باسم ما فيه من النقوش: المسهم ما فيه صورة سهم، المدر ما فيه صورة دنائير، المبرج ما فيه أبراج، المصلب صلبان، المرحل رحال (أفتاب)، المرحل (قدور).

وهناك المرط، المطرف، الحيرة، الكرباس، الرِيطة، الجباب، الخميصة، القطيفة، النمرة، البردة، البت. وربما كانت هذه الأثواب أو معظمها مما يلبس وهو غير مخيط. وعندهم: العباءة. القباء. السراويل. الدَّرَاعَة. القميص. الصدر. الجبة، وهي من المخيط.

نقل إلينا كثير من هذا مما يدل على تفننهم وعدم وقوفهم في ذلك عند حد محدود — كما نقل إلينا أيضاً أسماء كفيات اللبس: مثل التلفع والاضطباع والاشتمال والاحتباء: فالاشتمال أن تدير الثوب على جسدك كنه، والشملة الصماء هي أن تشتمل بالثوب ولا يكون تحته قميص ولا سروال، والسند أن تلبس قميصاً طويلاً تحت قميص أقصر منه، ثم يصفون البرنس فيقولون هو ثوب رأسه منه ملتزق به. والسبيجة (كلمة فارسية) ثوب له جيب ولا يدا له ولا فرجان. والفُرُوج قباء فيه شقٌّ من خلف. وفي الحديث: «صلى بنا عليه الصلاة والسلام وعليه فروج من حرير».

ومجموع ما نقل إلينا من شؤون ملابس العرب وأكسيتهم في كتب اللغة والأدب قبل الإسلام وبعده — يراه قوم كافياً في الإفادة. ويقول آخرون إنه يحتاج مشوه لا يعطينا الحقائق كاملة، ولا يصور لنا الهيئات والأزياء كأنها ماثلة.

أما العمامة فليست مثلتها في الحسن والنفع دون مزنة اللباس. ويكفي في شرفها أنها شعار الشرق منذ الأزل. ولا يعد أن تكون مما اتخذها أبونا (آدم) لأول هوطه من الخنة وقاية لرأسه وجسمه من حرارة الهند والحميات التي تكثر في جنوبها ولم يعهده في الوطن المحبوب الذي فارقه. وليست هي من شعار العرب والإسلام خاصة لتحكم في المسألة التحيزات الجنسية والعصبيات الدينية: فقد كان يلبسها العربيون وغيرهم من الطوائف الذين في صف العبرانيين أو انشعبوا منهم. والعرب أنفسهم إن لم يكونوا اعتدوا إليها بالسائق الطبيعي من إقليم جزيرتهم لتكون لهم وقاية من شدة الحر — فإنهم اقتبسوها من إخوانهم الإسرائيليين. وهؤلاء كهنة القبط يلبسوها إلى اليوم.

ولماذا نقول إن العمامة وقاية من الحر؟ الأجدر أن نقول إنها وقاية من الحر والبرد وما مائلهما من العوارض الجوية، والصدمات الفجائية. ولو كان على رأس المستر (بول) عمامة لما ضربته الشمس. ولما كانت حادثة دنشواي المشؤومة. وإنك لترى قبعات بعض الفرق في الجيش الإنجليزي محاطة بقماش أبيض يشبه في شكله والتفافه العمامة، وليس هذا سوى وقاية لهم واحتفاظ بصحة رؤوسهم.

وقيل لأعرابي إنك لتكثر من لبس العمامة قال: «إن شيئاً فيه السمع والبصر لجدير أن يؤتى من القر» يعني أن الرأس الذي حوى هذين الخاستين الكريمتين يخشى عليه من سطوة البرد.

وذكرت العمامة عند أبي الأسود الدثلي فقال: «جئة في الحرب، وميكة في الحر، ومدفأة من القر، ووقار في الندى» (الاجتمع)، وواقية من الأحداث (العوارض المفاجئة)، وزيادة في القامة».

(أنا ابن جلا وطلاع الثنايا مستقى أضع العمامة تعرفوني)

(فجاءت به سبط العظام كأنها عمامته بين الرجال لواء)

وقد سمعت فاضلاً مسيحياً من شبان العصر يذكر العمامة ويصف من حسناتها ونفعها وجمال هيئتها وأنه لم يرَ عمارة (بفتح العين كل لبوس للرأس) أحسن منها، وأنه يتمنى أن يعتمر بها لو خلى ونفسه.

ولو بحثنا عن معظم انصراف القلوب عن العمائم لما عدونا في السبب — السيدات: فإنهن يحسبنها شعاراً خاصاً برجال الدين، وللدين صولة عليهن، وهيبة في نفوسهن فهن يحدن عن العمامة لذا كم السبب، ولكنهن إذا تأملن وأنصفن لما عدلن بها سواها. وإذا ذلك تكثر العمائم، ويتعش الشرق بانتعاش عاداته الحسنة، وتقاليده الجميلة:

قال غيلان ابن خريشه للأحنف: يا أبا بحر ما بقاء ما فيه العرب؟ قال: «إذا تقلدوا السيوف وشدوا العمائم واستجادوا النعال ولم تأخذهم حمية الأوغاد». قال: وما حمية الأوغاد؟ قال: «أن يعدوا التواهب ذلاً».

يريد الأحنف أن بقاء الأمة إنما يكون ببقاء الأخلاق العالية التي تميزها: كالشجاعة في الذياد عن الحق، والسخاء في السبل المشروعة، والاحتفاظ بالعبادات والمميزات القومية. لكنني أصدق القارئ أنني لم أفهم المغزى أو السر في قوله: «واستجادوا النعال» أي اتخذوها من الجنس الجيد.

وفي الحديث: «العمائم تيجان العرب فإذا وضعوا العمائم وضعوا عزهم». وليس هذا فقط بل إن العمامة نفسها كانت تسميها العرب «تاجاً». ومن أسمائها أيضاً المقمطة والقماطة والعميرة والسب (بكسر السين) والمشؤذ والمكورة والعصابة. ومن أوصافها القفداء والعجاء والميلاء. وكل هذا مما يدل على شرفها ومزلتها. بل لو قلت إن العمامة شعار السيادة وأداة الرئاسة عند العرب — كما أن التاج والصولجان شعار الملك عند غيرهم من الأمم — لما كنت مغالياً. يرشدك إلى هذا أن العرب كانوا يقولون «فلان معمم» يعنون مسود. فنو لم تكن العمامة شعار السيادة، ومراقبة السعادة — لما قالوا ذلك.

عبد القادر المغربي

المصدر: البيئات — عبد القادر المغربي — ج ٢ — المكتبة السلفية — القاهرة —

١٩٤٤.

## ٨. التشبه والاقتداء<sup>(١)</sup>

محمد رشيد رضا [١٨٦٥-١٩٣٥]

يعلم الناظرون فيما نكتب أن التشبه بالأوروبيين في أزيائهم وعاداتهم قد جرى في الشرق جريان الدم في العروق، فأبناء الدنيا يرون في ذلك شرفاً ورفعة، والمتصرون للدين يرونه ذنباً وبدعة، وغلوا في ذلك حتى ذموا تقليد المخالف في كل شيء وإن كان نافعاً مفيداً، ولكن لما كان الأمراء والكبراء يتفاخرون ويتبارون في التشبه بالإفرنج وهم موضع إجلال الدهماء وتعظيمهم — صار سائر الناس يقلدهم في ذلك، لأن ناموس التقليد مطرد باحتذاء لهازم الناس وأدنائهم، مثال عليتهم وكبرائهم، وسرت العدوى في ذلك لبيوت العلماء ورجال الدين، وقد ذكرنا في كتابنا (الحكمة الشرعية في محاكمة القادرية والرفاعية) جملة مسهبة في التقليد والتشبه، بينا حكمه من الجهة الدينية والسياسية، وإننا نذكر هنا نبذة منها تتعلق بأصول سياستنا لمناسبة ما مر وهي:

إذا نظرنا إلى التقليد والتشبه من طرف السياسة تجلّى لنا أن الصواب امتناع أمتنا عن التشبه أو التقليد لغيرها من الأمم في الأزياء والعادات وكل ما لا فائدة فيه لاسيما المناصيين والمحادين لنا والانتداب لتقليدهم في كل ما يعود علينا بالمنفعة وعلى الخصوص المنافع التي تتعلق بالقوة على التغلب، والدفاع عن الحوزة، وتوسيع دائرة الثروة، بأن نجتهد بمحاربتهم ومباراتهم بل بمنافستهم ومسابقتهم إلى أصول المنافع ومقدماتها وأسبابها، لا أننا نقتصر على اجتلاب نتائج صنائعهم وأعمالهم، كالآلات الحربية والبوارج البحرية، إذ تقليدهم في النتائج باتخاذها منهم واحتذائهم فيها، لا يخرجنا عن كوننا عيالاً عليهم، ولا يرجى أن ندانيهم ونقاربهم فضلاً عن أن نساهمهم ونحاذيهم، فضلاً عن أن نساميهم فنسموهم ونبدّهم (نغلبهم) لا سيما ونحن الآن كما ترى هذا ذيك بذاك ولا كفران لله.

وأما أخذ العلوم والفنون وأصول الصنائع عنهم فلا محذور وراءه، ولا محذور أمامه، ومن هي في أيديهم الآن من أهل المغرب أخذوها منا فهذبوا ونقحوا واستنبطوا، وكنا أخذناها من غيرنا فهذبناها ونقحناها، نعم لم نصل إلى مداهم وغايتهم التي انتهوا إليها الآن في استثمارها واستدرار ضروع أنعامها، ولا نياس من روح الله في السبق عند

(١) المنار — مجلد ١ — جزء ٢٩ — طبعة ١٣٢٧هـ — (١٩٠٩).

الكرة الأخرى (وتلك الأيام نداؤها بين الناس) ولا التفات لسفهاء الأحلام، المستغرقين في أودية الأحلام، حيث يغمزون الناظرين في تلك الفنون ويلمزونهم، ولا شبهة لهم إلا أن من تنقل عنهم ليسوا من المسلمين واخطب سهل، فقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها». رواه الترمذي عن أبي هريرة، ورواه العسكري عن أنس مرفوعاً بلفظ: «العلم ضالة المؤمن حيث وجدها أخذها». وفي رواية عند القضاعي أنه قال آخر الحديث: «حيثما وجد المؤمن ضالة فليجعلها إليه». وروي عن ابن عمر رضي الله عنه موقوفاً عليه أنه قال: خذ الحكمة ولا يضررك من أي وعاء خرجت.

وفي نهج البلاغة أن أمير المؤمنين كرم الله تعالى وجهه قال: «خذ الحكمة أتى كانت، فهي الحكمة تكون في صدر المنافق فتخرج من صدره حتى تخرج فتسكن إلى صواحبتها في صدر المؤمن». وقال أيضاً: «الحكمة ضالة المؤمن فخذ الحكمة ولو من أهل النفاق» واستدل بعض أهل العلم على مشروعية طلب العلم من أي طريق كان، بحديث (اطلبوا العلم ولو بالصين) في زمن لم يكن يسكن الصين فيه غير أصناف الجوس، والحديث أخرجه ابن عدي في الكامل والبيهقي في شعب الإيمان والمدخل وابن عبد البر في العلم الخطيب في الرحلة والديلمي في مسند الفردوس وغيرهم، وله طرق كثيرة يقوي بعضها بعضاً. ولا غرو فإن شرعاً أساسه الحكمة، ودعامته الفضيلة، وغايته سعادة الدارين والظفر بالحسينيين — يأمر بسلوك الجادة، وعدم الاستتكاف عن الاستفادة، وهذه كتب أعلام الملة في تفسير الكتاب الكريم وشرح الحديث الشريف والتصوف والأدب والتاريخ محشوة بكلام حكماء اليونان الذين نقلت علومهم إلى الأمة، وحكماء الفرس الذين خالط أمتهم العرب، وبحكايات أحوال عباد بني إسرائيل ورجال النصارى ما استحسنت منها (بل وما لم يستحسن لكنه لا حجة في هذا).

ولقد كان الشارع صلى الله عليه وسلم يعجبه كلام بعض المشركين ويعجب به، وكثيراً ما كان يستنشد شعر أمية بن أبي الصلت ويستزيد حتى أنشد مرة مائة قافية. أخرج مسلم عن عمرو بن الشريد عن أبيه قال ردت النبي صلى الله عليه وسلم فقال: «هل معك من شعر أمية شيء؟» قلت: نعم، قال: هيه، فأنشدته بيتاً فقال: هيه، حتى أنشدته مائة بيت فقال: «إن كاد ليسلم». ولو أردنا الإطالة لأوردنا ما لا يحصى من النصوص على لزوم الأخذ بهذه الفنون التي هي مبدأ الصنائع. ناهيك أن الركن الركين للمحافظة على الدين ونشر تعاليمه الصحيحة بين المخالفين هو الجهاد وهو يتوقف في

هذا العصر على الفنون المذكورة وما لا يتم الواجب المطلق إلا به فهو واجب. ولكن الجهل الذي عم في هذا الزمان وطم، والإغراق في التعصب على المخالف من غير روية ولا فهم، وعدم معرفة مقاصد الشرع، وانتفاء الوقوف على طرائق الضر والنفع — يحمل كل ذلك الغوغاء من أبناء هاته الأيام، على رشق من يسب حكماء الفرنجة علماً أو فهماً بسهام الملام، وربما طعنوا في دينه وهم ليسوا في ذلك على دين، ولا تهض لهم حجج قيمة ولا يأتون بسلطان مبين «فلم يسروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها!!! فإنها لا تعمي الأبصار، ولكن تعمي القلوب التي في الصدور».

وحاصل القول أن جملة ما يتأتى به التقليد والاحتذاء ينحصر في ثلاثة أمور (الأول) الفنون والصنائع المفيدة وهذا ربما يصل طب التقيد فيه إلى الوجوب الشرعي وذلك كالفنون التي تتعلق بالقوى الخربية والصحة الجسدية وسائر ما لا يستغني عنه العمران، ولا وصول إليها أولاً إلا بالتقيد والاقتباس. (الثاني) ما لا نفع فيه ولا ضرر منه والأولى تركه وإن كان مباحاً وإن لم يكن بدّ من فعله فينبغي أن لا يلاحظ التشبه بهم ولا يتوخى احتذاؤهم فيه. (الثالث) ما فيه ضرر لنا واحكمه الشرعي في إتيان المضرات المحققة الحرمه، والمظنونة الكراهه. وهناك شبهات يخشى ضررها ولا يرجى نفعها، وربما لا يظهر ضررها إلا باستعمال السواد الأعظم لها، لا الآحاد والعشرات مثلاً، أعني بهذا التهافت على استعمال أدوات الزينة والترف الغالية الثمن وهم في كل آونة يحترعون لنا زياً، ويبتدعون لنا طرزاً جديداً، يطلون به ما سبقه ونحن نتلوهم ونحتذي شاكلتهم. يتخذ ذلك أولاً المتطرسون المتطرزون في الملابس والمأكّل والمشرب، من أهل النفع والثراء للزينة والتفاخر والتكاثر والخيلاء، فتتسع به دائرة السرف والترف ويسري سمه في روح الأمة فيهب المعوزون للتقليد وتجنح نفوسهم للإفناق، «التنعم بعد البؤس» وتعدم الصبر على حالة الإملاق، لا سيما أرباب المظاهر الذين منحهم صنفهم نظر الاعتبار، وحالتهم في الاشتهار، لا تساعد على حالتهم في السدينار، فتستقم العواطف الشريفة، وتفسد السرائد والضماير الصادقة، وتعتل الأفكار الصحيحة، وتغلب على أفراد الأمة الأثرة، ويستحوذ عليهم الضعف ويكون مألهم شر مأل.

من نواميس الكون وسنة الله تعالى في الخلق أن الاسترسال في الترف والتوغل في الرفه والانغماس في النعم مبدأ لانحلال الأمم، وعلة لسقوطها في هاوية العدم، إذ لا يقترن ذلك بعلم وتربية يكونان علاجاً لأبنائها، يقيهم أمراض تلك الصفات وأدواءها،

ولقد كان سلف الأمة الذين تتحلى بهديهم كل غمة متيقظين لعل الترف وأدوائه،  
محذرين من فتنه وبلائه.

هل أتاك حديث عمر بن الخطاب إذ كتب إلى عتبة بن فرقد الذي أمره على  
جيش العجم: «يا عتبة بن فرقد إنه ليس من كدك ولا من كد أبيك ولا من كد أمك  
فأشبع المسلمين في رحالهم مما تشبع منه في رحلك (أنظر كيف أمره بمساواة الجيش  
وهو أميره) وإياكم والتنعيم وزى أهل الشرك ولبوس الحرير فإن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم همى عن لبوس الحرير قال: إلا كذا ورفع لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
إصبعه» رواه مسلم. قال الإمام النووي وقد جاء في هذا الحديث زيادة في مسند أبي  
عوانة الإسفراييني بإسناد صحيح قال: «أما بعد فأتروا وارتدوا وألقوا الخفاف  
والسراويلات وعليكم بلباس أبيكم إسماعيل وإياكم والتنعيم وزى الأعاجم وعليكم  
بالشمس فإنها حمام العرب ومعدنوا واختشوشوا واقضوا الركب واهرزوا وارموا  
الأغراض». قال النووي ومقصود عمر رضي الله عنه حثهم على خشونة العيش  
وصلابتهم في ذلك ومحافظتهم على طريقة العرب في ذلك.

قلت يعني أنه خشي أن يضعفوا عن الجهاد إذا هم أخلدوا إلى التنعيم الذي يستدعي  
حب الراحة لا أن كل واحدة من هذه الأشياء التي نهاهم عنها محرمة أو مكروهة لكونها  
من زى العجم، كيف وقد كان النبي وأصحابه يلبسون الطيالة الكسروية وغيرها من  
لبوس العجم حيث كانوا في مأمن من الاستغراق في الترف الذي خشيته عمر على جيشه  
بسبب مخالطة الأعاجم والاستئناس بأزيائهم وأحوالهم الذي ينتج تكرار النظر. ومما  
نهاهم عنه الخف والسراويل وكانوا يلبسونهما في الحجاز بلا نكير.

محمد رشيد رضا

المصدر: أعيد نشر هذا المقال في:

محمد رشيد رضا — ديوان النهضة —

أدونيس وخالدة سعيد — دار العلم

للملايين — بيروت — ١٩٨٣. وعنه نقل.



## ٩. في فلسفة اللباس

### خواطر في أوانها

سلامة موسى [١٨٨٧-١٩٥٨]

يرى القراء في هذا البحث الطلي ما هو جدير بأن  
يسمى «مسة اللباس» كما سماه الكاتب. فقد  
جمع فيه ملحوظات شديدة وأحكاماً قيمة إلى آراء  
في الحضارة الأوروبية قد يخالفه فيها فريق من القراء  
— ولكنها في كل حال مما تلذ مطالعته وتميد.

[محرر]

فكر بعض أفراد الشبية المصرية حديثاً في اختراع زي مصري خاص لنا يصنع  
من منسوجات وطنية. وقد رأيت بهذه المناسبة أن أدلي بهذه الملحوظات.  
فإما ترقية الصناعة من منسوجات وغير منسوجات فهذا ما يجب أن يوافق عليه  
كل مصري ويدعو إلى ترويجه ولو كان في ذلك بعض الخسارة عيه. وأما تغيير الزي  
الإفريقي الحديث فهذا ما لا يمكن أحداً عاقلاً متمدناً متهدباً أن يوافق عليه.  
وذلك لأن اللباس الذي نلبسه الآن والزي الذي نتزيا به هما ثمرة الحضارة الراهنة التي  
غمرتنا في سيلها واكتسحت أمامها تقاليدنا القديمة. فأثبتت بذلك جدتها وبلى هذه  
التقاليد. ونقول بعبارة أخرى إنه قد حدث «تنازع بقاء» بين هذه الحضارة الحديثة وهذه  
التقاليد العتيقة فانحزمت التقاليد وفازت الحضارة، وكان فوزها دليلاً على صلاحيتها.  
واللباس يتمشى مع العمارة والأثاث، فإذا فشا شكل جديد في العمارة رأيت أثره  
في اللباس وفي أثاث المنازل. وسبب ذلك أن الذوق الذي يستحسن شكلاً خاصاً في  
العمارة هو نفسه الذي يستحسن مثل هذا الشكل في الأثاث أو اللباس.  
فإذا كنا نستحسن المنارة الدقيقة الرفيعة فإننا لا شك نستحسن الرجل الطوال  
النفيف، فإذا صار هو مثلنا الأعلى صرنا نلبس من الألبسة ما يقربنا إلى شكله من  
صدرية تحرق الوسط إلى رداء محبوب.  
وإذا كنا نستعمل الدار القوراء بتوسطها صحن رطب صرنا نستعمل الرداء  
الفضفاض كالجبة أو ما شابهها.

وإذا كنا نحب سداجة الإغريق في تماثيلهم صرنا نطلب ما يشبه هذه السداجة في نساتنا.

وكذا الحال في أثاث المنازل يصنعه لكي يشاكل عمارتنا ولباسنا فإذا كان البناء ضخماً كان الأثاث ضخماً. وهلم جرا.

فالعبرة بالدوق، فإذا كنا نستجمل الضخامة في اللباس استجملناها أيضاً في العمارة وفي الأثاث، وإذا كنا نهوى الدقة والسداجة في العمارة فإننا لن نفقد ههما في اللباس والأثاث.

وكل هذا ينعكس أثره على الإنسان نفسه، فإذا كان رجال الفن من مثاليين ورسامين وبنائين في أمة يعمدون إلى الدقة والسداجة في بناء البيوت وصنع التماثيل ورسم الصور انعكس هذا الذوق على الأمة بأجمعها فصارت تطلبه في ملابسها وأثاثها بل في أجسامها. لأنها حينئذ لا تستحسن من الأشخاص رجالاً كانوا أم نساءً إلا ممن نحفت أجسامهم ولا تهوى من اللباس إلا الساذج المحبوك على الجسم ولا تهوى من الإناث إلا ما خلا من ضروب العمل والتكلف.

ومن هنا فائدة الأديب كائناً ما كان فنه الذي يمارسه فإذا كان هو رفيعاً رسماً للأمة مثلاً علياً تنعكس عليها وتطبعها بدوقها، ففنه عندئذ يرفعها.

ومن ها يمكن القارئ أن يستنتج الأثر الذي يحدثه اللباس الشرقي الرحب الذي يلبسه الصينيون والهنود وبعض العرب ويقرنه إلى العمارة الفاشية في بلاد هؤلاء، ثم يقابل كل هذا باللباس الغربي المحبوك الذي يحرق البطن ويقرنه إلى العمارة الفاشية عند الغربيين. فعند الشرقيين الذين ذكرناهم منازل قصيرة قوراء وأجسام سمينة، وعند الغربيين منازل عالية ضيقة وأجسام نحيفة طويلة.

واللباس أيضاً كالعمارة دليل الحالة الاجتماعية، فإذا كانت الأمة ديمقراطية كانت أجور عمالها عظيمة ولذلك لا يمكن أن تجد التطعيم في أوروبا لا في العمارة ولا في اللباس ولا في الأثاث. لأن التطعيم يحتاج إلى كد كبير دون الحاجة إلى مهارة كبيرة فعامله يشتغل كثيراً ولا يحصل إلا غنى أجر صغير، ونحن هنا في مصر نكلف أرخص عمالنا (في الصعيد) بتطعيم اللباس بالتلي للسيدات ونطعم أيضاً بعض الأثاث. وقد رأيت في بعض دور طنجة في مراكش أنهم يطعمون سقف منازلهم ولا بدع فإنه لا يزال عندهم عبيد أرقاء، وقد وجدت في مدفن توت أنخ آمون أبواب مطعمة (ملبسة).

وقد قال هربرت سبنسر إن الأصل في اللباس هو الزينة لا الفائدة، وهو لا يزال كذلك عند الجمع وعندنا أيضاً إلى حد ما. فقد أنفقنا نحن في مصر نحو /٧٥٠٠٠٠/ جنيه على رباط الرقبة في عام واحد مع أننا نعرف أنه أداة زينة لا فائدة منه. وكان أبو الطيب المتنبي يلبس نحو عشر أثواب في أشد الأوقات حراً ويكلف نفسه هذه المشقة لكي يظهر بمظهر الوقار والجلال. ولكن كلما ارتقى الناس قل اعتبارهم للزينة وقدروا الفائدة. فبعض النساء الأمريكيات والإنجليزيات يقصصن شعورهن ولا يعلقن الأقراط في آذانهم ولا يتزين بالعقود أو الأساور وكذلك لا يلبسن المشد أو الأحذية ذوات الكعب العالي.

ومن المبادئ المقررة في علم النفس الآن أننا نخفي عن أنفسنا وعن الناس أهم الخواطر التي تساورنا ونشعر بأنه يجب علينا أن لا نفكر فيها أو نفشيها للناس. وما هو أهم هذه الخواطر وألصقها بدخيلة نفوسنا وأقواها على التسلط على غرائزنا؟ هو بلا شك تلك الخواطر التي تبتعثها الغريزية الجنسية، فالإنسان بدأ من اللباس بوزرة صغيرة تستر عورته.

فهل كان يستر عورته للزينة أم لمساورة الخواطر الجنسية له ومحاولته إخفاء هذه الخواطر؟ إنني أظن أن الرأي الثاني هو الأرجح.

وللباس تأثير نفسي في الإنسان، ولندكر أن عمر بن الخطاب خلع عن نفسه لباساً رومانياً فخماً لأنه شعر منه بخيلاء لم يشعر بها قبلاً وعاد إلى لباسه البدوي حتى تعود إليه سذاجة نفسه. وعلى هذا القياس يمكننا أن نقول إن العقلية الأوروبية يسهل على الأفندي على أن يتقمصها كما يتقمص اللباس الأوروبي أكثر مما يسهل ذلك على الشيخ، وهي أسهل على «الخواجة» الذي يلبس القبعة مما هي على الأفندي لهذا السبب نفسه.

وعلى هذا القياس أرى لغرامي بالحضارة الأوروبية وهي حضارة العالم أجمع الآن أن أحث بني وطني على أن يلبسوا القبعة دون الطربوش، لا لأنها تقينا من الشمس والمطر وهو لا يقينا بل لأنها تبتعث فينا العقلية الأوروبية. واللباس يصنع الإنسان كما قال شكسبير.

سلامة موسى

المصدر: مجلة الهلال - س ٣٣ - ج ٥ - شباط - ١٩٢٥.

## ١٠. تقلب الأزياء في مئة عام

### مجلة الهلال

يرأى لمن يتتبع تقلبات المودة أنها تجري بلا نظام وتسير في ما يشسبه الفوضى. ولكن الحقيقة أنها تتبع الأذواق الرفيعة في الأمة. وليس من شك في أن طائفة صغيرة من الناس تقوم بابتكار الأزياء الجديدة فيتبعها سواد الأمة. وهذا هو الشأن في كل طرار جديد يتكره قادة الفكر والذوق فيسير على مقتضاه سائر الأفراد. فقد بين أحد الأغنياء قصراً جميلاً يخص فيه غرفة لوضع الصور أو يؤثته بطريقة مبتكرة فيتبعه سائر الناس من الأغنياء والمتوسطين ويقلدهم أيضاً الفقراء في الحدود التي يفرضها عليهم الاقتصاد، ولكن الغني الأول لم يبن بيته اعتباطاً فإنه إنما اتبع الأذواق العليا الفاشية في زمنه.

وكذلك الحال في اللباس، فقد كان لباس الرجال قبل نحو اثني سنة كثير الألوان والأصباغ يسير الرجل في الشارع كأنه فراشة زاهية من فراش الربيع، وكانت طائفة الطهرين (بوريتان) قد كثر عدد أفرادها في إنجلترا وتفتت عقائدها بين الناس، وكان هؤلاء الطهريون يترعون إلى النقشف والتخرج لا يذوقون الخمر ولا يهتمون الصلاة في الكنائس في أيام الأحاد ويعدون العمل في تلك الأيام جرماً كبيراً. عمدوا إلى اتخاذ السواد شعاراً لهم فاستحسنه الناس من غير طائفتهم واتخذوه أيضاً. ولكنهم إنما استحسنوه لأن أفكار الطهرين وعقائدهم تغلبت عليهم بعض التغلب ولولا ذلك لكان الناس الآن في أوروبا وغير أوروبا يلبسون المصبغات الزاهية من الثياب.

وقل مثل ذلك في أزياء النساء، فقد كانت قبل مائة سنة في أوروبا واسعة النصف الأسفل قليلة النصف الأعلى، وإنما كانت كذلك لأنه لم يكن يطلب من المرأة أن تشغل وتكد لعيشها أو أن تتعلم الرياضة البدنية. فلما قارب القرن التاسع عشر آخره تغيرت عقلية الناس واختلف اعتبارهم للمرأة، فلم تعد النساء قعيدات البيوت يختصن بالطبخ والولادة، وإنما خرجن إلى الأسواق والمكاتب يرتزقن وصرن يستعلمن في المدارس تعليماً عالياً ويرتضن رياضة الذكور فكان حتماً بعد ذلك أن يتغير اللباس حتى يتوافق هذه الحالة الجديدة التي تحتاج إلى الحركة وما تطلبه من حرية العضلات والأعضاء، ولهذا ضؤل اللباس وقلت حواشيه، ثم فشّت هذه الأيام الأتوموبيلات والبسكليتات وكلتاها تستعمله المرأة، فلم يكن بدّاً أيضاً من تقصير اللباس حتى يوافق القفز والصعود والزلول من هاتين المركبتين.

### مجلة الهلال

المصدر: مجلة الهلال — س ٣٤ — ع ٣ — ديسمبر ١٩٢٥.

## ١١. اللباس والحياء

### الهلال

منذ بضعة أشهر دهشت بعض السيدات في القاهرة إذ قرأن إعلاناً لإحدى الكنائس الكاثوليكية الكرى تطلب منهن فيه أن يراعين الحشمة في لباسهن وتهددن بإخراجهن إذا دخلن الكنيسة في لباس قليل أو رقيق. والظاهر أن هذه حملة عامسة في الكنيسة الكاثوليكية في جميع أنحاء العالم وهي والحق يقال من أشرف الحملات. فقد دعا صاحب القداسة البابا بيوس الحادي عشر جميع النساء إلى الاحتشام وعاب عليهن عدم مبالأتهن بالحياء في الظهور أمام الناس وفي الكنائس خاصة بصدور عارية وأذرع تكاد تظهر أباطها. وتألقت جمعية من النساء في رومية تقصد تحقيق أغراض البابا. ومن الأدعية التي يدعو بها أفراد هذه الجمعية في صلواتهن قوض:

«أيتها العذراء. لقد نوبنا ألا نلبس لباساً تسوءك رؤيته. وسندكر نيتنا هذه عندما يغوينا الشيطان ويوسوس إلينا بأن نعدو حدود الحشمة». وقد وضع البابا وساماً يعطى للنادي النسائي الذي يبتزع لباساً جامعاً للجمال والحشمة.

### مجلة الهلال

المصدر: مجلة الهلال — س ٣٣ — ج ٣ — كانون الأول — ١٩٢٤.

## ١٢. البنطلون والمرأة

### المجلة الجديدة

(...مصر) ع.هـ — هل صحيح أن في العالم المتقدم نساء يلبس البنطلون الآن كالرجال وأين هن؟

(المجلة الجديدة) تلبس الفلاحات وراعيات البهائم في سويسرا بنطلونات أو سراويلات كالرجال لأن هذا يساعدن على أداء أعمالهن في المروج على أسناء الجبال. وقد شاع زي جديد بين النساء في المصايف والمثالي في أوروبا وهو اتخاذ البيجاما، وبعض النساء إذا أردن الصيد يلبسن البنطلونات كالرجال لاحتجتهن إلى امتطاء الخيل وموافقة البنطلون لذلك.

المصدر: المجلة الجديدة — العدد الثاني — السنة الأولى — ١٩٢٩ — ديسمبر.

ملاحظة: محرر «المجلة الجديدة» هو سلامة موسى.

## ١٣. الحياء والملابس

### وقيمة الملابس في الأخلاق

#### المجلة الجديدة

ليس شك في أن الحياء والحياة مشتقان من الحيا. فالعلاقة اللفظية واضحة بين هذه الأسماء الثلاثة والعلاقة المعنوية واضحة أيضاً كما أن التاريخ يؤيدها، فالإنسان الأول ظن أن المرأة هي أصل الحياة لأنه لم يكن يدرك أن المرأة تلد عن وساطة الرجل، بل لقد جمع بعد ذلك الودع يعلقها حرزاً من الموت لأن الودعة تشبه الحيا وهو في ظنه أصل الحياة.

وقد لا تكون علاقة الحياء بالحيا واضحة هذا الوضع من الناحية التاريخية، ولكننا نجد الدلالة على هذا الارتباط قوية من نواحي أخرى، فمن المعروف أن المرأة أكثر شعوراً بأنوثتها من شعور الرجل بذكوريته، وذلك لأن علامات الأنوثة في المرأة لا تتحيز مكاناً واحداً كما هي الحال في الرجل بل تنتشر في أماكن أخرى من جسمها مثل صدرها أو كفليها، ولذلك فإن دواعي الحياء عندها أكبر مما هي عند الرجل لأنها تخشى الاحتقار أكثر منه وتعني بأنوثتها أكثر منه. ومما يؤيد هذا الظن أن المرأة التي تسترجل في إنجلترا أو الولايات المتحدة تعتمد إزالة علامات الأنوثة بتنحيف جسمها حتى لا يبرز صدرها أو كفلاها كأنها ترى في الحياء ملازم هذه العلامات وأنها لكي تسترجل يجب أن تقلل من حيائها بإزالة هذه الآثار الأنثوية.

ولكن إذا سلمنا بأن الأصل في الحياء هو ما تدل عليه تلك الصلة اللفظية فإنه يبقى علينا أن نرى أن الخوف يحدث حياء. فالطفل الذي يخاف كثيراً يستحي كثيراً، ثم أننا نستحي بمقدار وعينا أي شعورنا بما حولنا وكلما ازداد وعينا ازداد حيائنا ومن هنا يمكن أن نعد الحياء نوعاً من الخوف، وهو في الواقع خوف من الاحتقار، فنحن نستحي من الجهل ومن مخالفة العادات من النقص البادي في أجسامنا ومن جميع الأشياء التي تلفت إلينا النظر بالزراية في حين لا نريد أن يلفت ونستحي حين يشهد وعينا عن شيء لا نريد أن يظهر.

## أمثلة من الحياء

فالطفل الذي كان يضربه أبوه وهو صغير ينشأ وهو يخاف الرجال يحمر وجهه من الخجل كلما لقي رجلاً غريباً، ونظن أن هذا حياء منه ولكن الواقع أنه خوف قديم. والفتاة في سن المراهقة تستحي أكثر من الفتى في هذه السن لأنها تشعر بأنوثتها أكثر مما يشعر هو بذكورته أي لأنها أكثر وعياً بمركزها لأن علامات الأنوثة واضحة جداً في جسمها، فهي كالخطيب المبتدئ الذي يشعر بأن عيون الجمهور ترمقه. وكذلك التلميذ الذي يخطئ الخطأ الفاضح يخجل أمام إخوانه. ومخالفة العادات المألوفة يحدث لنا حياء ما لم نقابلها بشيء من الوقاحة المقصودة كالرجل أو المرأة تتخذ زياً جديداً وتسير به أمام الناس. ولكن مع كل هذه الأمثلة ما نزال نرجع بخواطرنا وشعورنا عن الحياء إلى تلك العلاقة الجنسية بين الذكر والأنثى إلى تلك العلامات التي تميز كل جنس من الآخر، ونرى من الاشتقاق اللفظي ما يؤكد هذه العلاقة. فالمرأة تستحي قبل كل شيء وفوق كل شيء من أنوثتها وتحب أن تخفيها، فحياؤها هنا ناشئ عن شدة وعيها وشعورها بأنوثتها، أما حيواننا نحن من هذه الناحية فينشأ عن مخالفة العامة فإذا رأينا امرأة لا تخفي مميزات الأنوثة شعرنا بمخالفة العادة المألوفة.

## الحياء والملابس

ليس هناك شاهد قاطع يوضح لنا الأصل في الملابس هل هو المنفعة أو الزينة أو الفخر أو الحياء فهذا إليوت سمث مثلاً يعتقد أن الإنسان إنما عرف اللباس لأول معرفته به من الحزام الذي كان يحتزم به ويعنق عليه الودع لكي يعمر طويلاً لأنه كان للودعة في العصور الأولى قيمة سحرية في إطالة الحياة، وما زلنا نراها تمت إلى السحر بسبب ضعف في العرافة، ولكن هناك أيضاً من يعتقد أن الملابس نشأت للزينة، والقائل بهذا هو هربرت سبنسر وقد استنتج ذلك من أن الجمع والمتوحشين الآن يعنون بالزينة دون الفائدة عند اتخاذهم الملابس، ولكن يمكننا هنا أن نقول إن الزينة تطورت من المنفعة. ونريد المنفعة السحرية لأن المنفعة الصحية لم يكن يفكر فيها الإنسان الأول ولا كسان هو في حاجة إلى التفكير فيها: أي أن الحزام الذي كانت تحتزم به المرأة أو الرجل وتعلق منه الودع كان يزدان بأشياء أخرى حتى امتد إلى أعلى وإلى أسفل وصار يشبه



ما نفهمه بأنه لباس. وهناك أيضاً من يعتقد أن الإنسان عرف اللباس لأنه كان يتخذ فراء الحيوان التي يصيدها فيضعها على عاتقه للفخر بأنه صائد عظيم. وأخيراً نقول إن كلاً من هافلوك أليس ووليم جيمس يعتقد أن الاشتزاز هو السبب لاتخاذ شيء تخفى به العورة ويكسى به الجسم، وكأهما يقولان إن الجسم العاري هو شيء يشمئز منه الإنسان وإنه لكي لا يقذى عينه بمنظر السوءات أو العورات قد اتخذ اللباس، أي أن الاشتزاز أصل آخر للحياء.

وفي هذا القول ما يفتح بصيرتنا عن معنى اللباس وعن الفرق بين الجسم العاري والجسم الكاسي فقد نشأنا على الظن بأن الجسم العاري أجذب للنين من الجسم الكاسي وأن العري أو الإقلال من الملابس تهتك عظيم. ولكن الواقع الذي يمكننا أن نحققه ونرى الشواهد الكثيرة عنه أن العري لا يتفق إلا قليلاً جداً مع الجمال. وهذه الدكتور ماري ستوبس تنصح للزوجة ألا تترع ملابسها أي كل ملابسها أمام زوجها لئلا يصد عنها، لأن خياله يطير ويرى بالحسن أن ما توهمه هو دون الواقع. وبعبارة أخرى نقول: إننا نشمئز من العري وننجذب إلى زينة لباس أو إلى ذلك السر وتلك الرهبة اللذين توهم أن اللباس يخفيهما من جمال أحسن.

وهنا أقول إننا طغياناً عظيماً في تزيين اللباس حتى باتت لينة خطراً على كل شاب مراهق ملأ رأسه خيالات كاذبة لو أنه عرف حقيقتها خفف من غوائه في غرامه بجمال المرأة، ولو كنا نعيش كلنا عرايا كما تفعل الآن في أوقات معينة إحدى الطوائف في ألمانيا لأخذ الاشتزاز شيئاً كبيراً من ذلك الغرام.

وإنما نحن نستحي الآن من العري أو بعض العري لمخافة العادات المألوفة ولأننا في سن الشباب نكون أكثر شعوراً ووعياً للميزات الجنسية.

### أناتول فرانس والعري

لا بد أن القارئ قد سمع عن ذلك الأديب الفرنسي الأنيق أناتول فرانس، فلهذا الأديب قصة جعلها على لسان البنغوين، والبنغوين هو ذلك الطائر السابح الذي يعيش في منطقة القطب الجنوبي له جناحان ولكنه يسبح بهما ولا يطير. وقد مثل أناتول فرانس في هذه القصة الأطوار المهمة التي مرت بالإنسان، فمن ذلك الطور الذي انتقل فيه من العري إلى الأكساء وما أنا ذا أنقل ما قاله وإن لم يكن عباراته الأنيقة اللذيذة. فتحن الآن أمام أحد البنغوين الذي يخاطب الكاهن ويوضح له مزايا العري بينما الكاهن يريد أمة البنغوين على أن تلبس الملابس:

«تأمل يا أبي قبل أن يفوت الوقت فإن إلباس البنغوين الملابس إنما هو مسألة خطيرة جداً. ففي الوقت الحاضر عندما يشتهي بنغوين بنغوية فإنه يعرف ما يشتهي تماماً ولشهوته هذا حد هو هذا الشيء المشتهي. والآن على الشاطئ ترى زوجين من البنغوين يتحابان ويتعاشقان فانظر بأية سذاجة يفعلان ذلك. فليس هناك من يلتفت إليهما ولا هما أنفسهما مشغلي البال كثيراً بهذا العشق، ولكن عندما تلبس البنغوية الملابس لا يمكن البنغوين أن يعرف على وجه التحقيق ما هو هذا الشيء الذي يجذبه فيها، وعندئذ تنشأ في نفسه رغبات غامضة تطير في رأسه خيالات وأوهاماً. وبالاختصار يا أبي يعرف الحب وما فيه من عذاب وجنون، وفي الوقت نفسه تتنازع الإناث من البنغوين بأعينها وتعض شفاهها وتختال كأنها تخفي كثيراً عظيماً تحت ملابسها...».

ثم يشير بعد ذلك إلى إحدى البنغوين ويصفها للأب الكاهن بقوله:

«انظر إلى كتفها الضامرتين وصدرها الغليظ وجسمها السمين ورجليها القصيرتين، بل انظر إلى ركبتيها الحمراء كيف تبرزان كلما خطت خطوة وفي كل مفصل من مفاصلها ما يشبه رأس القرد. وانظر إلى قدمها كيف تنغرس بأصابعها وتتشبث بها على الصخر وقد نفرت كل إصبع كأنها رؤوس الثعابين. وهي عندما تشرع في المشي تشترك جميع عضلاتها في هذا العمل وعندما نراها في ذلك لا يخطر إلا أن البنغونية آلة للعمل وليست آلة للعشق والحب، مع أن الواقع أنها تؤدي العملين وأن جسمها يحتوي على أدوات أخرى».

ثم يقبض الاثنان على سبيل التجربة على إحدى البنغوين فيلبسائها ويزينانها لكي يريا تأثير الملابس في الذكور، وهنا يقول أناطول فرانس:

«وعند الكاهن إلى شعرها فعقصة على ظهرها وزينه بإطار من الزهر ثم طوق معصمها بسوار من الذهب ثم جعلها تقف منتصبة ثم وضع خلف ثديها وتحتها عصاية من الكتان شد بها الثديين يزعم بذلك أنهما يزدادان فخامة وأن خصرها إذا ضغط قليلاً بها زاد كفليها مجداً عظيماً. وكان يثبت عصايتها بالدبابيس يأخذها واحداً بعد آخر من فمه، وهنا قالت له البنغونية إنك تستطيع أن تشد العصاية أكثر من ذلك.

وبعد ذلك كما الجسم كله برداء وردي منسجم على جسمها واتخذ تقاسيمها».

وكان قبل ذلك قد ألبسها حذاءً ضيقاً جعل قدميها تبدوان صغيرتين وارتفع أحمصاها فطالت الساقان فاكتسبت قامتها بذلك طولاً، والآن ماذا جرى بعد ذلك؟

«عمدت البنغونية إلى ملابسها فقبضت عليها بيدها اليسرى فرفعتها وحرقتها حتى تبدى حذاءها، ثم سارت في خطوات قصيرة وهي تتبختر ولم تلتفت إلى السوراء ولكنها عندما اقتربت من مجرى الماء نظرت من زاوية عينها لكي تلمح لحة من ظلها في الماء، والتقى بها بنغوين ذكر صدفة فوقف مدهوشاً ثم رجع أدراجه وسار وراءها ولما بلغت الشاطئ التقى بها آخرون كانوا عائدتين من الصيد فوقفوا يتأملونها ثم ساروا وراءها ونفض أولئك الذين كانوا راقدين على الرمل وانضموا إلى الآخرين.

وظفقت تسير والبنغوين يتألم إليها يخرج من ممرات الجبال وشقوق الصخور ومن الماء فينضم إلى هذه الحاشية التي تتبعها. وكانوا جميعهم من الكهول ذوي الصدور القوية الكاسية بالشعر ومن الشباب الخفاف الحركة ومن الشيوخ الطاعنين في السن الذين هتت أساريهم على أبطارهم التي غطاها الشعر الأبيض يسرون وراءها وهم يجرّون أرجلهم النحيفة تلك الأرجل الدقيقة الخافة التي كانت أدق وأجف من عكازاتهم وهم يلهثون ويخرج من أجسامهم عرق له رائحة عفصة ومن حنوقهم أصوات مبحوحة، ومع ذلك كانت هي تسير في رفق وهدهوء كأن لم يحدث شيء».

والعبرة لنا من هذه المقتبسات التي اقتبسناها من أناضول فرانس هي أن الجسم الكاسي أجذب للعين من الجسم العاري.

لهذا السبب اعتقد أن النزعة إلى التخفف من الملابس سواء أكان ذلك في السيدات أو الرجال هي نزعة حسنة، وهي حسنة خصوصاً من تلك الناحية التي يعنى بها المشفقون على الحياء. فإن قلة الملابس لا تكسب الجسم صفات السر والخفاء والرهبة التي كانت تزيد الإغراء.

وبديهي أن هناك عوامل أخرى في أحوالنا الحاضرة تجعلنا ننظر في الملابس إلى أغراض أخرى غير الحياء أو بجانب الحياء. فكلامنا السابق يدل على أن الحياء المتصل بالملابس هو في الأغلب: ١- عرف وعادة أو ٢- ضرورة تقتضيها سن المراهقة أو ٣- خوف من الاستمزاز وإبداء النقص في حالة العري. وهنا يجب أن نميز بين الحياء في السلوك والحياء في الكلام فنحن نستحي من ذكر أعضاء الجسم لأننا لم نتهذب في التعبير ولم نعتد الكلام عن هذه الأعضاء إلا بألفاظ قدرة وتعاير مستمجة ولذلك فإن الطلبة مثلاً في كلية الطب يستطيعون أن يتكلموا عن هذه الأعضاء دون أن يشعروا بأي استحياء.

ونحن ننظر من الملابس إلى الصحة والجمال، ولا بأس من أن نجعل الجمال أحد أغراضنا بشرط ألا يكون زينة وبهرجة يقصد منها استثارة الشهوات، فما نشكوه الآن من ملابس السيدات ليس القلة بل كثرة الزينة. أما من حيث الصحة فملابس النساء مع قلتها أضمن للراحة والعافية من ملابسنا وخصوصاً بعد أن ثبت أن الجسم يقوى بمقدار تعرضه للشمس أو الضوء والهواء. فالمرأة الآن أكثر تعرضاً للضوء والهواء من الرجل وهي أيضاً لهذا السبب أصبح جسمها منه.

ولكن الواقع أن المرأة لم تتخذ ملابسها الحاضرة لكي تنال بها العافية والصحة، ولا لكي تزيد نفسها جمالاً، فهناك سيدات وفتيات كثيرات لا يحببن الأثواب القصيرة لأنهن يكرهن إبداء سيقانهن، وإنما هي ظروف المعيشة والاقتصاد التي دعت إلى الأزياء الفاشية الآن. فقصر الأثواب يرجع إلى ظهور البسكيت والأتومبيل وإلى اعتياد الرياضة البدنية وكل هذه تتطلب حرية الحركة في الساقين، وقصر الشعر يعود إلى اعتياد المرأة العمل في المكاتب والمصانع، وخفة الأثواب تعود إلى ظهور الحرير الصناعي.

وملابس الرجال جديدة بأن تنجس نحو الأزياء النسائية لتحقيق الصحة والخفة للرجال، بل في لندن الآن كما في عواصم أخرى جماعات تحاول إصلاح ملابسنا على غرار الملابس النسائية، وتقول جماعة لندن: «إن ملابس الرجال قبيحة مرهقة وقذرة لأنها لا تغسل، كما هي غير صحية لأنها ثقيلة ضيقة تمنع اهواء عن الجسم» ثم هي تنصح بإزالة الباقة وهيئة القميص بحيث يمكن الإنسان أن يظهر به. أما البنطلون فيجب أن يكون سراويلات رحبة قصيرة لا تبغ الركبتين.

فالمتمدنون لا يعتقدون أن قلة الملابس في المرأة برهان على قلة الحياء بل هم يعتبرونها عاقلة حكيمة في اتخاذها هذه الملابس ويودون لو أن الرجال يتبعون خطتها في تخفيف ملابسهم، ويجب ألا يبرح من أذهاننا أن الإغراء الجنسي إنما يأتي من كثرة الملابس وليس من قلتها بل أن التجرد أو العري أدعى إلى الاشتزاز منه إلى الإغراء.

سلامة موسى

المصدر: المجلة الجديدة - س/١ - ع/٣ - يناير - ١٩٣٠.

## ١٤. ماذا نلبس

### الملابس وألوانها وتأثيرها في الجسم

الدكتور عبد الحليم بك محفوظ

مدير قسم مكافحة الأوبئة بمصلحة الصحة

أجسامنا تتأثر بما يجاورها، وللتغيرات التي تحصل بالجو المحيط بنا تأثير كبير عليها، وهذا التأثير كثيراً ما يكون سبباً لنشاط عقولنا وأجسامنا وتقويتها أو لخمولهما وضعفهما. والجلد المغطي لأجسامنا شديد الإحساس وله وظيفة هامة يؤديها، وله علاقة كبيرة بشعورنا بالراحة أو المضايقة. وفي العصور الأولى للإنسان كان جلده مع الشعر المغطي له والمواد الدهنية تحته هو غطاؤه الطبيعي يقيه برد الشتاء وحر الصيف، ولكن مع مرور الزمن تعود الإنسان أن يلبس الملابس المتباينة النوع والنسيج ذات الألوان المختلفة لتقيه الحر والبرد ولتحميه من لسع الحشرات واهوام. وقد اتخذ الإنسان الملابس أيضاً للزينة ولتمييز وظائف الأشخاص ومقدار قديهم. ويمكن تلخيص الأغراض التي تستعمل من أجلها الملابس فيما يأتي:

الأول — حفظ الحرارة التي تتولد داخل الجسم.

الثاني — وقاية الجسم من دخول الحرارة والبرودة التي تأتيه من الخارج.

الثالث — التأنيق والزينة.

### لون الملابس الخارجية وتأثيرها في الجسم

الأثواب إما داخلية تلبس على الجلد مباشرة، وإما خارجية تلبس فوق الملابس الداخلية. ولون الأثواب الخارجية له تأثير كبير في شعورنا بالحر، فالإنسان الذي يلبس الأسود إذا عرض نفسه لأشعة الشمس يشعر بحرارة شديدة. وذلك بخلاف من يلبس ثوباً خارجياً أبيض ويتعرض للشمس فإنه لا يشعر بالحرارة الشديدة التي يشعر بها لابس الثوب الأسود، وقد شعر بهذا الخلاف الشديد المستر جراهام جيولوجي حكومة السودان في يوم من أيام سنة ١٩١٣ عندما كان ماشياً بكردوفان تحت أشعة الشمس وهو يرتدي قميصاً من الكاكي ف شعر بأنه حران وبأن الحرارة التي تلبسه أكثر مما يشعر به أثناء لبسه للقميص الأبيض الذي تعود لبسه. وبما أن الرجل يستعمل في

الطبيعيات فقد بدأ يفكر في سبب هذه الظاهرة وبدأ يعمل تجاربه، وكتب مقالة عنها بمجلة الصحة بلوندره ثم مقالة أخرى بالتميس اليومي، وقد ابتدأ ببحثه بأن وضع قميصاً (كاكي) اللون وآخر أبيض في الشمس بحيث كان جيب كل منهما للأعلى وعزلهما عن حرارة الأرض ووضع ترمومتراً بجيب القميص الكاكي فارتفع الترمومتر إلى درجة /٥٥/ سنتيجراد في بضع دقائق ثم وضع الترمومتر نفسه في ماء بارد وبعد ذلك وضعه بجيب القميص الأبيض مدة مطابقة للمدة الأولى فوصل إلى /٥٠/ درجة سنتيجراد فقط، ثم عاد ووضع الترمومتر بجيب الكاكي لمدة /٢٠/ دقيقة فارتفع إلى /٦٠/ درجة ثم أخذه ووضع به بجيب الأبيض فهبط بسرعة إلى /٥٧/ درجة ثم أعاده لجيب الكاكي فارتفع إلى /٦٧/ درجة ثم أعاده ثانياً لجيب الأبيض فانخفض بسرعة إلى /٦٠/ درجة، ولما ترك لمدة عشرين دقيقة في جيب القميص الأبيض هبط إلى /٥٥/ درجة. وبعد هذه التجربة ترك لبس القميص الكاكي كنية وأخذ يجدد بحثه من وقت لآخر مدة ثمان أو تسع سنين وكانت النتيجة كما يأتي:

بعد متاعب أمكنه الحصول على ترمومترات جيدة كانت درجة الخلاف بينها لا تتجاوز نصف درجة ما بين درجة عشرين ودرجة الغيان. وبعد ذلك انتخب /١٤/ نوعاً من المنسوجات كلها مستعملة في مصر والسودان منها /٣/ أنواع من قطن لماع تقليد القطن السرج ونوع واحد من صوف رفيع أزرق ونوع آخر من قطن منشستر صبغ أزرق قائم بمصر مما يستعمل كثيراً بين البحارة في النيل و/٦/ أنواع مختلفة اللون من الكاكي منها المستعمل في الجيش المصري وكاكي لندن وكاكي بدفورد وكاكي الضباط وكاكي سولارو (لون سطحه الداخني أحمر)، ومنسوجاً آخر ليس بكاكي أصلي بل هو خليط من خيوط حمراء وزرقاء وصفراء، وأخيراً نوعاً من قطن أزرق فاتح (ليني) وهو الملبوس الشائع الكثير الانتشار بين العمال بشمال السودان، وتيل لندن الأبيض اللون ونوعين من القماش القطن أحدهما مغمول والآخر بيوشه ووضع كل هذه الأقمشة متجاورة بعد أن طواها عدة طيات في محل عزل عن الأرض بالبطانيات وفوقها ملايات بيضاء لمنع وصول الحرارة الأرضية للأقمشة ووضع بكل قطعة من القماش تحت الطبقة العليا ترمومتراً وأخذ يقيّد كل نصف ساعة درجة الحرارة. وذلك من الساعة /٩،٣٠/ حتى الساعة /٤/ مساءً. وعرض أحد الترمومترات للشمس مباشرة كي يتحقق من صحة النتائج ومقارنتها. والنتائج التي حصل عليها لا تدع شكاً في صحة البيانات التي استخرجها من تجاربه.

وقد دلت الألوان القائمة على أنها تحفظ الحرارة أكثر من الألوان الفاتحة وبأخذ متوسط الاختلافات اليومي مدة التمايز أو التسع سنين التي أجرى فيها تجاربه ظهر له ان الفرق كان ٤٧/ درجة فهرنهايت بين القماش الأسود والقماش الأبيض ودرجة الحرارة في الكاكي كانت تختلف باختلاف ألوانه ومنسوجه أيضاً حتى أن السولارو الذي كانوا يعتقدون فيه أن له خاصية كبيرة في منع الحرارة كان الفرق بينه وبين الأبيض ٢٦/ درجة. وقد عمل تجارب أيضاً على البويات فوجد أن البوية البيضاء تمنع الحرارة أكثر من غيرها والبوية الخضراء تحتفظ بالحرارة إلى حد كبير.

### الأشعة غير المنظورة

#### والتي تساعد على التحليل الكيميائي وتأثيرها في الجسم

ووجد المستر جراهم بواسطة وضعه أوراق الفتوغرافيا بين ثياباً أقمشة مختلفة الألوان والنوع والنسيج أن التأثير الذي يحصل لأوراق الفتوغرافيا يختلف باختلاف سمك القماش ومقدار ما به من المسام، أما تأثير اللون في هذا الأمر فقيل. ومن الحقائق التي حصل عليها أنه ولو أن الأبيض يسمح بمرور الأشعة التي تؤثر في الفتوغرافيا ولكنه يمنع تماماً حرارة الشمس، واستنتج من ذلك أن ما ينسبونه من الضرر للأشعة فوق البنفسجية بالبلاد الحارة مبالغ فيه، ومن رأيه أن أكبر ضرر يحصل للإنسان بالبلاد الحارة من تعرضه لأشعة الشمس ناتج من الأشعة الظاهرة للضيف لا للأشعة الخفية.

ولأجل أن يتحقق من تأثير الألوان في مقدار إشعاع الحرارة وضع مقادير متساوية من المادة في درجة الغليان في ثلاث قفل من زجاج رقيق غطى سطح إحداها ببوية سوداء، والثاني بيضاء والثالثة بلون أخضر قائم ووضع القفل بغرفة هواؤها ساكن وكانت المياه داخل القفل ترج وتؤخذ حرارتها في أوقات مختلفة فوجد أن الاختلاف في درجة التبريد كانت قليلة لدرجة أنه ظن أنه حصل خطأ في التجربة.

وجميع هذه التجارب تؤيد الاعتقاد الشائع عند الناس وهو أن لبس الملابس الخارجية البيضاء زمن الصيف يخفف الحرارة، وتؤيد أيضاً قول تندال وهو: إذا أردت ألا تشعر بالحر الشديد فالبس لباساً أبيض وغط سطح منزلك باللون الأبيض. واللباس الأبيض الخارجي الرفيع كاف لمنع حرارة الشمس الشديدة عن الجسم.

وترتيب الألوان بالنسبة لامتناس الحرارة هو كالآتي: الأسود، الأزرق القاتم، الأزرق الفاتح، الأخضر القاتم، الأخضر الفاتح، الأصفر القاتم، الأصفر الفاتح، الأبيض.

## الأقمشة ونوعها

الملابس تصنع من أقمشة مختلفة التركيب بعضها مصوغ من مواد نباتية وبعضها من مواد حيوانية وأخرى من الاثنين معاً.

والتاريخ القديم يدلنا على أن الملابس المصوغة من صوف الحيوانات استعملت في القرن البرنزي وشعر الجمل استعمل منذ قرون عدة، وأخيراً المأخوذ من دودة القز استعمل بالصين منذ /٤٥٠٠/ سنة تقريباً، والقطن استعمل بأند منذ زمن بعيد. هذا ولمعرفة قيمة القماش من حيث النفع أو الضرر الذي يعود به على الجسم يجب أن تحلل الملابس وتبحث أوصافها ومميزاتها وتأثيرها في الجسم. والمواد التي تصنع منها الأقمشة هي الآتية:

القطن: الملابس القطنية متينة ولا تنكمش بالغسيل وتمتص الحرارة بسرعة ولا تمتص الرطوبة ولذا فمن الخطأ عمل الملابس الداخلية منها لأنها تتبل بالعرق ثم يتحمر العرق منها ويحدث برداً بالجسم، والمنسوجات القطنية تفضى عن المنسوجات الصوفية للملابس الخارجية للمرضى وللممرضين والمرضات لأنها أسهل تنظيفاً ولأن المواد العضوية السابحة في الهواء تلتصق بها أقل بكثير مما تلتصق بالصوف.

الكتان والتيل: الملابس التيلية كالملابس القطنية موصلة جيدة للحرارة ولا تمتص الرطوبة وتحفظها للجسم. وعليه فهي لا تنفع لبس الداحي.

الصوف: الصوف مادة نفيسة للملابس وهو موصل رديء للحرارة ويمتص الرطوبة بسرعة كبيرة. ولذا فهو نافع جداً لعمل الملابس الداخلية منه، وفي زمن الحر يجب أن يلبس الصوف الرفيع ملاصقاً للجسم لمنع حصول البرد الذي يتسبب عنه الإسهال والتهار البلورا والروماتزم والتهاب الكلى... الخ من الأمراض التي يسببها «البرد».

الحرير: موصل رديء للحرارة وأقل امتصاصاً للرطوبة من الصوف. وينفع للملابس الداخلية لأنه أنظف وأقل هيجاً نحند ولا ينكمش بالغسيل كالقطن ولو أنه لا يمتص العرق كالصوف.

الجلد: أهم خاصية له أن الماء لا ينفذ منه، ويمنع تجديد الهواء المحيط بالجلد، وهو لباس جيد في الجهات التي بها عواصف وأمطار كثيرة. وهو أحسن الملبوسات للبلاد الشديدة البرد.

ومعلوم أنه كلما كانت الملابس موصلة رديئة للحرارة كانت أدفاً ونسبتها في ذلك ترجع لنسبة حفظها لحرارة الجسم. وترتيب الملابس الشائعة الاستعمال بالنسبة للدفع هي كالآتي:



الصوف، الفرو، الزغب، الحرير، القطن، التيل.  
وللمسام التي توجد بالأقمشة تأثير على الدفء لأنها تحوي حويصلات هوائية  
والهواء موصل رديء للحرارة، وأكثر الأقمشة مساماً طبيعية لا صناعية هي: الفانيلا،  
وأقلها هو الحرير. والأقمشة الخشنة الملبس أدفاً من الناعمة لأنها تساعد الدورة الدموية  
الشعرية السطحية وتنبه الجلد.

ويجب أن تكون الملابس خفيفة بقدر الإمكان ولا تمنع التبخر وتمتص العرق بأقل  
درجة ممكنة ولا تلتصق بالجلد إن كانت رطبة.

ومن العوامل المهمة التي تجب مراعاتها عند بحث مسألة الملابس قوة امتصاصها  
للرطوبة. فإذا غمر /١٠٠/ جرام من المنسوجات الآتية في الماء تكون درجة امتصاص  
كل منها كالاتي:

الفانيلا ٢٠٠، القطن والصوف ١٠٠، الحرير ٩٥، التيل ٧٥ جراماً من الماء.  
وعند حصول العرق على الجلد بعضه يتبخر وبعضه تمتصه الملابس، ومن الحقائق  
العلمية الثابتة الآن أن للجلد مقداراً كبيراً في كمية إنتاج العامل. وقد عمت تجارب  
علمية على مقدار تأثير رطوبة الجو المحيط بالجسم، فوجد أنه إذا كانت درجة الرطوبة  
لا تزيد عن ٧٩% يكون إنتاج العامل طبيعياً ويقل إنتاجه بقدر ٣% إذا زادت الرطوبة  
عن ٨٠%.

### الملابس التي توافق الصحة

دلت التجارب على أن الملابس الجيدة التي توافق الصحة هي التي لا تحدث العرق  
لشخص جالس بمكان هوائه ساكن ودرجة حرارته من ٢٧ لغاية ٣٠، والملابس التي  
توافق البلاد الحارة يجب أن تكون خفيفة بقدر الإمكان ولا تمنع التبخر وتمتص العرق  
بأقل درجة ممكنة ولا تلتصق بالجلد إن كانت رطبة وتعكس الحرارة بقوة، ودرجة  
امتصاصها للحرارة تكون قليلة وتمنع مرور أشعة الشمس فيها. وعليه فالملابس التي  
توافقنا في أيام الحر هي الملابس القطنية والتيلية ذات المسام التي تساعد على تهوية  
الجسم وأن تكون الملابس الظاهرة بيضاء وخفيفة، ورفيعة وعلى العموم فالأمور التي  
يجب أن تتوفر في الملابس هي:

١— أن تقي الجسم من البرد والحر صيفاً وشتاءً وأن تجعل حرارته طبيعية أي  
بدرجة واحدة.

- ٢- ألا تمنع الجلد عن تأدية وظيفته.  
 ٣- ألا يحصل منها قهيج أو تسمم للجلد.  
 ٤- ألا تعطل شيئاً من حركة العضو وألا تؤثر في وظيفته.

## الملابس التي تناسب الأجزاء المختلفة للجسم

### غطاء الرأس

يجب أن يكون خفيفاً وكثير المسام لتجديد الهواء وتسهيل التبخر ومانعاً لحرارة الجو الخارجية أثناء هيب الصيف وحافظاً لحرارة الرأس أثناء برد الشتاء ويجب أن تكون حافته السفلى واسعة وبحالة يمكن دخول الهواء منها. ولأجل أن يكون الجسم مستريحاً والعقل نشطاً ونسراً يجب أن يكون رأس الإنسان بارداً، ومن الضرر الجسم وضع شيء من قماش سميك خاز من المسام على الرأس كما يفعل بعض أهالي الصعيد لأنه يجب دائماً أن تكون قهوة لباس الرأس جيدة لأن الهواء أحسن شيء لتبريده وتنشيط العقل، وهنا أذكر أن بعضهم عمل التجربة الآتية على البرنيطة فوجد:

الحرارة بداخلها ١١٠	في الظل في هواء ساكن
والحرارة من ١٠٢,٥٠ لغاية ١٠٥	في الشمس في هواء متحرك
والحرارة داخل برنيطة من قماش ٩٧,٥٠	في يوم مشمس وحر
وداخل برنيطة من حرير ٨٦	وبرنيطة باناما ٨٠ فقط

### غطاء البدن

العنق يجب أن يكون مكشوفاً كالتوجه، أما اليدين فتغطيان بملابس تناسب درجة حرارة الجو، والملابس الضيقة التي تبس على الجذع واليدين على العموم مضرة إذا كان ضيقها شديداً، وأحياناً تكون سبباً لرفع الحجاب الحاجز ومضايقة الرئتين والقلب وتحويل وضع الكبد والضغط عليه وعلى بعض الأحشاء البطنية المهمة. ويكون الشخص عرضة للدسيسييا (عصر المضم) وسوء التغذية وآلام المعدة والقىء وضيق التنفس والخفقان والإغماء، وتضعف الملابس الضيقة أيضاً العضلات وتشوه العمود الفقري وكذا الأكفاف وتزيد انحناء الظهر.

والأحزمة إن كانت مشدودة حول الوسط تعرقل التنفس وتضر الأحشاء التي تضغط عليها.

ويجب تدفئة الأذرع والأرجل في زمن الشتاء أما في غير ذلك فتغطيتها ليست لازمة بل بالعكس تعريضها تساعد في تقوية الجسم وترطيه والشعور بالراحة.

### غطاء القدم

الأوفق أن تكون أحذية القدم نصفية، وجزؤها العلوي من جلد طري حسي لا يضر المفصل الرسغي، وأن تكون مناسبة لحجم القدم، وأن يكون قفلها عريضاً بقدر عرض القدم عندما يكون ثقل الجسم مستقراً عليها، ويجب أن يكون الكعب واطئاً، وليس عالياً لأن ذلك يدفع ثقل الجسم على أصابع القدم فيضرها.

### كلمة عامة

الرجل المعتود على الملابس إذا جرد من ملابسه يمكنه تحمل الجو إذا كانت الحرارة ما بين ٣٥ و ٣٧، ويشعر بأن الجو منعش إن كانت حرارته من ٢٥—٣٥ وبارد إن كانت حرارته ١٥ وإن كانت الحرارة من ١٠—١٢ يشعر ببرد قارس. والممثلون بسبب تعودهم يتحملون الجو على المسرح بدرجة ١٤ بضع ساعات. ويجب أن تكون أنواع الملابس حسب حرارة الجو كالآتي:

إذا كانت درجة حرارة الجو ٣٥ لا يمكن الوقاية من العرق بأي نوع من أنواع الملابس.

إذا كانت درجة حرارة الجو ٢٥ تلبس ملابس صوف رفيعة من الداخل، والملابس الظاهرة تكون من قطن أو تيل أو حرير.

إذا كانت درجة حرارة الجو ١٥ تلبس ملابس متوسطة وتكون أميل للصيف.

إذا كانت درجة حرارة الجو من ٨ لغاية ١٥ تلبس ملابس ظاهرة للشتاء خفيفة وبدون بالطو

إذا كانت درجة حرارة الجو من ٨ لغاية ٤ تلبس ملابس الشتاء مع البالطو.

إذا كانت درجة حرارة الجو من ٤ فأقل تلبس ملابس الشتاء وبالطو من الفرو.

والملابس الكثيرة أقل ضرراً من الملابس التي تحجز التهوية لأن الأخيرة تحدث عرقاً غزيراً وتترك الجلد زمناً طويلاً يشغل بلا فائدة.

## الملابس بالنسبة لبعض الأمراض

ملابس مرضى السل: مسألة الملابس التي تليق لمرضى السل بحثها بالتجارب العلمية منحت، وذكر أن الملابس الصحية لها تأثير حسن على مرضى السل. وذلك لما لأشعة الضوء من التأثير ضد البكتيريا. ولذا فملابس مرضى السل يجب أن تكون بحالة يتيسر معها دخول الضوء بسهولة للجسم. وذلك ليستفيد من التأثير العلاجي للضوء فإنه مقو للجسم ومضاد للبكتيريا، ولهذا السبب فالملابس البيضاء هي أحسن أنواع الملابس لأنها تسمح بمرور أكثر عدد من الأشعة الكيماوية ولا تمتص شيئاً من الأشعة الملونة، وعليه فنصيحتي للمسولين أن يلبسوا ملابس بيضاء من الكتان أو القטיפ أو القطن وألا يلبسوا بأي حال من الأحوال الحرير الأبيض، ويلي الملابس البيضاء الملابس الزرقاء أو البنفسجية ولو أنها لا تؤدي عمل الملابس البيضاء لأنها بدلاً من أن تمر جميع أشعة الطيف تمتع الأشعة ما عدا المائل لألوانها. والنون الأزرق والنون البنفسجي تمر فيهما الأشعة الكيماوية فقط، ويجب منع لبس الأسود والأحمر والأصفر والأخضر منعاً باتاً لأنها تمتع مرور كل الأشعة التي لها تأثير مضاد لبكتيريا. ويمكن السيدات أن يرتدين هذه الألوان ولكن من الصعب على الرجال لبس هذه الألوان لأنهم إذا سعوا في الطرقات بالملابس البيضاء في الصيف فلا يمكنهم ذلك في الشتاء.

الروماتزم المزمن: والملابس الداخلية التي توافق المصابين بالروماتزم المزمن هي التيل المخرق وهو أليق الملبوسات صيفاً ولا يبق لبس «التيل» في الشتاء لأنه بارد ومرطب ولكن في هذه الحالات يمكن لبس صديري صوف فوق التيل وبذلك يمكن الحصول على ملبس دافئ ومريح.

تصلب الشرايين: المصابون بتصلب الشرايين يكون تولد الحرارة عندهم قليلاً، وعليه يجب أن يلبسوا ملابس دافئة. وملابسهم الداخلية تكون من صوف. ويجب أن يحتسروا من الجو البارد الرطب.

الأشخاص الضعاف: لبس الفانيلا الداخلية أحسن وأسلم للأشخاص الضعاف وذلك لأجل المحافظة على حرارة أجسامهم.

دكتور عبد الحليم محفوظ

المصدر: مجلة الهلال - س/٤٠ - ج ٦ - إبريل ١٩٣٢.

## ١٥. حاجتنا إلى توحيد الزي

(استفتاء)

رأي الأستاذ الشيخ البشري:

مهد الأستاذ الشيخ — عبد العزيز البشري — لرأيه، بحادثة طريفة لا يزال هو نفسه يذكرها في شيء من العجب والدهش! وقد رواها لي الأستاذ، بعد أن كان بما ضئيلاً، وألح — في ظرفه المعهود — أن لا أشير إلى هذه الحادثة لعدة أسباب!... ولكني أستمح الأستاذ الكبير عذراً، إذا أنا مسستها في شيء من الرفق، ففي سردها يبرز للناس رأيه الناصع في مسألة تباين الزي الذي نحن بصدددها...

فقد حدث في سنة ١٩٢٥ — أن اعترم طلبة مدرسة «دار العلوم العليا» تغيير زيهم المعروف وهو «الجبة والقفطان والعمامة»!.. إلى «الجاكطة والبنطلون والطربوش»!.. ودخلوا فصولهم فعلاً بهذا الزي المأمور الجديد. وكان لذلك ضجة في دوائر وزارة المعارف المصرية. وكان وزيرها معالي «عني ماهر باشا». فدعى إليه الأستاذ البشري، وطلب إليه أن يبدل جهده في سبيل حمل طلبة دار العلوم — معهد اللغة العربية الوحيد في البلاد — إلى الرجوع إلى زيهم القديم. فكم كانت دهشة الباشا عظيمة، حين وجد «الشيخ البشري»!! — وهو الوسيط — أشد تحمساً «لـطربوش» من الطلبة، وأحر توقاً ورغبة في هذا الزي منهم... بينما هو لا يزال «شيخاً» يلبس العمامة على رأسه؟!.. وعاد «الشيخ» الأستاذ البشري يعقب على ذلك بقوله:

«لعل المسألة مسألة واقع أكثر منها تعلقاً بالرأي. فالواقع أن الأمة كما تشخص بسحن أهلها وأخلاقهم وعاداتهم ولسانهم، وسائر أسبابهم، فإنه يجب كذلك أن يكون من دلائل وحدتها زيهم أيضاً.

ولا أعرف بلداً يختلف أزياء أهله، اختلاف المصريين!.. حتى لكأنهم في «برج بابل»!.. وحتى لتستطيع أن ترتقي بأشكالها إلى العشرة!.. ولا يكاد يجمع بين بعضها وبعض نسب أو سبب!..».

«على أن الأزياء الرئيسية في مصر، أو المعترف بها في «العرف الرسمي» — اثنان الجاكطة والبنطلون — والجبة والقفطان؟!.. وإذا حق التوحيد، أو إذا لم يكن منه بد — وهذا على الأرجح — فلا أحسب أن هناك سبيلاً إلى إكراه المطربين على اتخاذ العمائم. وإني أظن أن العكس أيسر كثيراً. وكذلك يفعل التيار الجارف الآن.».

«ومهما يكن من شيء، فإنني أؤثر التوحيد، على أن يبقى رجال الدين متخدين زياً خاصاً بهم!»

\* \* \*

## رأي الدكتور محبوب ثابت:

«إذا أردت توحيد الزي، كأن يكون الزي العام «أفريقيًا». فأحسب أن هذا يتنافى عملياً مع بيئاتنا المختلفة. فمثلاً: كيف تنظر قروباً في الصعيد يشتغل في حرارة الشمس المحرقة — وهو لا يكاد يتقمش إلا بما يحفظ عورته — أقول كيف تنتظر منه أن يلبس «البدلة والبنطلون»؟! وهو أيضاً لا يطيق أن يغطي ساقيه ورجليه...!

ولقد كان للزي الفردي توجيه له أثره المفيد من الطبيعة — كما هو في مصر — حيث تستطيع الأجسام في أزيائها الحالية أن تستفيد من أشعة الشمس فوق البنفسجية. وإن أوجه نظرك إلى أن لكل هيئة في أوروبا زياً خاصاً بها. فطلبة الجامعات وما اتخذوه من اللباس المعروف «بالبنكروكر». ورجال الرياضة «الاسبور» أصحاب الأقمصة المقطوشة، والعمال، وغيرهم. كل أولئك جميعاً، هم أزيائهم الخاصة. والمتحكم في الزي هو الذوق، والميل إلى الاتفاق والتجانس والتناسق في الهيئة والصورة. ومع ذلك كله. فإني أرى أن توحيد الزي خيال بديع، يتمثله عقل فنان؟! أما كلمة البس ما يلبسه الناس، ففيها كثير من انتحكه والاستبعاد، لأن للعرف وقانون الوراثة النفسية، وتأثير البيئة أحكامها في أزيائنا، وهذا فأنا أعارض القائلين بالتوحيد. وأفضل — طبياً واجتماعياً — أن يظل المصريون بأزيائهم المختلفة «كفوس قزح»!.

\* \* \*

## رأي الدكتور منصور فهمي:

«تشكل الأزياء تحت تأثير الأعمال المختلفة التي يقوم بها مختلفو الطوائف في الأمة. فلرجال الحرب لباسهم الذي يوافق عمليهم، ولصناع في العمل زي يتناسق مع مقتضى نشاطهم، ولعمال الزرع لباس يناسبهم. فأنت ترى أن الألبسة لا بدّ تختلف بعض الاختلاف في أمة واحدة لكن رغم ذلك فدلأهم المميزة وحدة ظاهرة، ومسحة غالبية في الأزياء.

ويبدو لي أن أزياء القامة لرجال الأمة المصرية تتطور في جملتها، لما يكون أدنى شبهاً بالزي الغربي. أرى الخفراء النظاميين الآن يلبسون سروالاً أزرق قريب الشبه «بالبنطلون الأوروبي»... وعليه قميص أزرق أيضاً، وجملة اللباس لا يخلو من ذوق وتيسر لحاجات الأعضاء في حركتها للعمل. ويلوح لي أن أكثر عمال الفلاحة في الحقول يسربلون «بالقميص واللباس»... لكثير من أعمالهم في الزراعة. وهذا الزي إذا هو تطور بعض التطور قد يصح شبهاً بلباس الغربيين. لكن أهل المدن في بلادنا يختلفون اختلافاً بيناً في زي العامة. حتى لكأن الإنسان يشعر أنهم من مجموعة أمم. على

أن الزمن يسير بهم رويداً رويداً إلى اللباس الأوروبي عدا طبقة الدينين ومن هم في حكمهم، فلباسهم سيظل متناسباً مع شؤون التاريخ الخاصة بأزيائهم، وبما ينبغي لهم حيال الحالات الدينية من تمييز.

أما لباس رؤوسنا فسيظل يرى فيه موضع الحرص على طابع يميزنا عن غيرنا من الشعوب. وقد دعا الكثيرون إلى محاكاة الغربيين في لبس القبعات، وأيدوا دعوتهم بما يقويها من حجج صحية واقتصادية أو غير ذلك. ولم تحج دعوتهم... ولن تنجح، ما دمنا نحرص على مشخصات قومية أو شرقية!

وطبيعي عندئذ أن لا يخلوا لباسنا من شيء يشعر بمصيرتنا. وأرجح أنه «الطربوش» وأن الفوز سيكون له عند أهل الحضر جميعاً. وإن قدر أن يتغير «الطربوش» إلى لباس مقبول مبتكر، فليس هو «القبعة» على أي حال.

والخلاصة: إنما وحدة الأزياء، ستأتي في يوم لن يكون بعيداً. وإن هذه الأزياء المستقبلية مهما كان فيها من أثر الغرب، فسيكون فيها طابع لأمة تعرف كيف تنكر إذا هي حاكت...!.

\* \* \*

### رأي الأستاذ عبد القادر المازني:

بدأ الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني حديثه فقال: أن مسألة اختلاف الأزياء في مصر، من أمهات المسائل التي يجب أن يعيرها المصلحون ما تستحقه من العناية والاهتمام وذكر — في حكمه اللاذع، وخفته الأنيفة — أنه أحس حاجة الأمة إلى توحيد الزي، ونادى بهذا الرأي أيام أن كان رئيساً لتحرير جريدة «الاتحاد». ودفعه إخلاصه لهذه الدعوة إلى مهاجمة وزير المعارف — في صدد حادث مدرسة «دار العلوم» العليا — وكان عنيفاً مؤلماً في هجومه، على حين أن «الاتحاد» — في هذا الوقت — كانت تعتبر صحيفة ذلك الوزير ولسان حزبه.

ثم استطرد في القول:

«والواقع — أن زي الأمة نتيجة لظروف حياتها، وطبيعة الجو في بلادها، وقد اتخذت الأزياء عند الأمم المظاهر الموافقة لذلك إلا في مصر، ومصر وحدها — دون سواها!! — فقد تعددت فيها الأزياء، حتى صارت لا حصر لها... وتوحيدها أحق وأولى، وهي سائرة لا محالة في الطريق المؤدي إلى ذلك شيئاً فشيئاً، وتبعاً لانتشار التعليم وزحف المدنية! والطبقات المصرية — على اختلافها الآن — يلاحق بعضها بعضاً في اتخاذ الزي العام الذي صار مظهره الموظفون والمتعلمون».

«وليس من رأيي — أن يكون التوحيد بقانون، أو أمر حكومي أو ما يشبه ذلك؟ لأنه يكون تكليفاً لا موجب له، ويكفي — فقط — التشجيع على ابتغاء التوحيد، واحتثات الخطي فيه».

\* \* \*

رأي الدكتور عبد الوهاب عزام:

«ما قدمت من أوروبا مرة، وقد تعودت عياني زياً موحداً متجانساً، وما أشرفت من الباخرة على أزياء المصريين المختلفة المتنافرة، إلا حجلت وأحسست بالأسف، لهذه الفرقة الظاهرة، الواضحة، البادية المعالم التي لها ولا ريب أثرها الفعال في الفرقة الباطنة.

«ولا بد لكل أمة من زي واحد — لا يختلف إلا لضرورات المعيشة في المدن والقرى، وما تقتضيه الصناعات، على شرط أن يكون أساسه واحداً.

«وإن اليوم الذي تتحد فيه أزياء المصريين، هو من أسعد أيامي، وأجداها عليهم، فمتى يكون ذلك؟ متى...؟!».

\* \* \*

رأي الأستاذ السيد مصطفى عبد الرازق:

«إن مسألة الوحدة في الأزياء، ليس خا في نظري شأن إلا من ناحية أنها مظهر مسن مظاهر الوحدة في الشعور وفي الذوق وفي الإحساس بالروابط الاجتماعية وقد تكون مسألة الأزياء من أقل مظاهر هذه الوحدة خطراً. وفي حياتنا من مظاهر التفرق في الشعور وفي الذوق وفي الإحساس، ما هو أخطر وأحق بالعناية وبالاهتمام من مسألة الأزياء.

والذي ينبغي أن تتوجه إليه العزائم هو العمل على إزالة ما بين أذواقنا ومشاعرنا من الفرقة والتنافر، في كل مظاهر حياتنا...؟!»

أما مسألة المفاضلة بين طراز من الزي، وطراز غيره — فهي ترجع إلى اعتبارات: بعضها إنساني عام، وبعضها قومي خاص. وبعضها يتصل بشؤون الصحة وأسباب النشاط، وبعضها يرجع إلى الفن والجمال...

وربما كان توافق كثرة الناس على اختيار نوع خاص من أنواع الزي، دليلاً على أنه أكمل من غيره وأجمع لأسباب الزينة ووسائل النشاط، وأدفع لعوامل الجو، وتغيرات الطقس... في الأقطار المختلفة.



وعلى هذا الاعتبار يكون اللباس الذي نسميه «بالزي الأوروبي» وهو أقرب الأزياء المعروفة إلى ملائمة الأذواق في العصر الحاضر، وإلى الوفاء بحاجة الناس الذين يعيشون عيشة تكاد تكون كلها من صنع المدينة.

على أن في مصر اعتباراً خاصاً يجعلني أتردد في تشجيع الدعوى إلى التجرد من زينا القومي... «كاجبة والعمامة»!.. لنكون جميعاً في لباس الفرنجة.

ذلك الاعتبار هو أن بعض الأجانب في مصر نفسها، يبدون شيئاً من الازورار من «لباسنا القومي»! باعتباره علامة البعد عن الاتصال بالمدينة الحديثة. وربما لمح اللامح شيئاً من هذا في ذوق شبابنا الناشئ على تربية غربية حديثة!

وكثيراً ما نقرأ في الجرائد أن فتاة متعلمة أبت أن تتزوج من شاب متعلم. وليس لإبائها من سبب إلا أنه... «معمم»!

أليست هذه الظاهرة السيئة وحدها بكافية لأن نجعلنا نتحدث في أمر الزي على حذر، مخافة أن نقوي في شبابنا هذا الضعف الذي يغريهم بتحقيق مظهر من مظاهر شرفيتهم ووطنيتهم؟

وإني لا أكاد أدعو في مصر — دعوة عامة — لنعود إلى زينا القومي حتى تكون حرمة في نفوسنا، وتكرم بذلك حرمتنا عند أنفسنا. ويومئذ لا نجد أجنبياً ينظر إلينا في بلادنا نظرة متعالية حين تكون على غير شكله ويومئذ لا نجد فتاة تأبى أن تكون زوجاً لفتى — لا يزين مفرقة «الطربوش»! ولا يبدو قوامه منسرحاً أهيف في سترة و«بنطلون»!..

\* \* \*

هذه آراء بعض زعماء التفكير في مصر في هذا الوقت وأظنها لا تبعد كثيراً عن آراء الجمهور الذي يتزى بتلك الأزياء المختلفة، ويتشكل بتلك الأشكال المتباينة... ولا يأبى عقلاؤه أن يتوحد الزي بينهم، لنخلص من هذا الخلط العجيب الذي يشبه «عيد المرافع»! — المعروف «بالكرنفال»!.. ونخص تبعاً لهذا الخلاص الظاهر في ملابسنا من التنافر في الذوق والشعور.

«ولعلي أول من يسرد توحيد الزي ولو كان «بلغة» و«جلباباً» و«طاقية»!..

أسعد حنا

المصدر: مجلة المجلة الجديدة — س ٣ — ع ٣ — مارس ١٩٣٤.

## ١٦. الحروب والأزياء

### للخبير الحربي الإنجليزي «ليدل هارت»

يرى الناس أن «زي النساء» يتغير كثيراً ويتبدل سريعاً بحيث لا يمكن التنبؤ بما يجد عليه من التغير وما يعتريه من التبدل. ولكنني أرى نقيض ذلك، أرى أن ثبات «زي النساء» واستقراره هو الملحوظ المعهود، وأن ما يعتريه من التغير والتعديل من الوضوح بحيث يتيسر التنبؤ به قبل ظهوره.

فليس الزي، كما ترى جمهرة الناس، مجرد مظهر من مظاهر أهواء النساء ورغائبهن وهي كما نعهد تتغير وتتقلب من يوم إلى يوم. بل إنه، على النقيض من ذلك، دليل على ما يضطرب في العصر الذي ابتكره من التيارات الصاخبة العنيفة. إنه يكشف عن الروح التي تحدد اتجاه هذا العصر في السياسة وأهدافه في الاجتماع. ولهذا فإن «زي النساء» ليس أمراً تافهاً يسراً، بل إنه يستحق اهتمام المؤرخين الجادين المحققين، واهتمام السياسيين الذين تعينهم شؤون المستقبل القريب وما سوف يضطرب فيه من أحداث وما يجري من تيارات.

على أن هذا الرأي ينطبق، على الأخص، على الأقطار الحية التي تأخذ بالحضارة الغربية، أي التي تبدو فيها النساء شديداً الاستجابة لما يجري حولهن من الشؤون والأحداث، فيسجلن هذه الاستجابة فيما يتخذن من لباس وما يبتكرن من زي، كأن ملابسهن بارومتر يسجل حالة الجو الذي يتسمن هوائه ويتأثرن بعواصفه... أي أن هذا الرأي صحيح في الأقطار التي يقوم نساؤها بدور بارز في الحياة العامة، بدل أن يعشن في عزلة تحول دون تأثرهن بما حولهن من حياة ثائرة صاخبة، أو حياة هادئة مستقرة.

فلو أن مؤرخاً — درس هذا الموضوع وأجاده — انتقل من العصر الذي يعيش فيه إلى عصر سواه، لما كان عليه إلا أن يلقي نظرة على زي النساء فيدرك ما يتصف به هذا العصر من الصفات وما يسوده من الأوضاع، أي يدرك ما إذا كان هذا العصر في حالة آمنة مستقرة، أم يعاني حالة ثورية عنيفة. وليس على هذا المؤرخ أن يذلل وقته في دراسة تفاصيل اللباس ودقائق الزي، فإن هذه لا تؤدي في الغالب معنىً جدياً هاماً، بل حسبه أن ينظر إلى الصورة العامة للباس النساء، وعلى الأخص، إلى حزام الخصر، وما يليه قبل وقوع الانقلاب السياسي، أي قد تعود الأزياء إلى شيء من البساطة والاتزان مما يسدل على الإحساس بأن الخطر مقبل زاحف، والرغبة الغريزية في تجنبه وتفاديه. ومثل هذه الرغبة وذلك الإحساس يتفق مع الزي البسيط المتزن الذي يخلو من البذخ والمبالغة.

أما الانقلاب ذاته فيصحه جو من الإهمال في اللباس. وهذا أمر طبيعي، فإن الناس عندئذ يكونون في شغل بما هو أهم من الملابس والأزياء. فإذا ظلت موجة الإهمال أو الاستهتار هذه بعد انتهاء الانقلاب وسكون الزلزال، فإن معنى ذلك أن الحياة السياسية لم تستقر إلا في الظاهر فحسب، أما في الباطن فما تزال تختزن كثيراً من أسباب القلق والاضطراب، تفصح عنها هذه الأزياء المهملة المضطربة التي لم تعد إلى ما يجب أن تكون عليه من أناقة واتساق.

### أزياء الثورة الفرنسية

ويمكن أن نستنتج هذه النتائج من تتبع تاريخ الأزياء بتصفح المجلات النسائية التي كانت تنشر «لوحات الأزياء» منذ أواخر القرن الثامن عشر ثم أخذت تنشر «فوتغرافيات الأزياء» منذ منتصف القرن التاسع عشر. فالثورة الفرنسية أوحى بأساليب خاصة في ملابس النساء، منها ارتفاع حزام الخصر عن موضعه الطبيعي، ومنها اتساع اللباس وتلهله، حتى صارت الفوضى الماثلة في ملابس النساء دليلاً على ما يضطرم به العصر من روح الثورة على نظام المجتمع القائم حينذاك.

ومع أن الثورة لم تنتقل من فرنسا إلى إنجلترا، إلا أن أزياءها عبرت البحر وغزت المجتمع الإنجليزي. فكان الزي السائد في سنتي ١٧٩٤ و ١٧٩٥ يرفع حزام الخصر عن الخصر كثيراً. ولم تنقض سنتان حتى ارتفع الحزام كثيراً حتى بلغ موضع الإبط، وصار اللباس كله أشبه بكيس كبير ليس له شكل معين متنسق. ذلك لأنه وإن لم يقم الشعب بالثورة إلا أن روح القلق والتمرد سرت إليه من فرنسا مدججة معها ما يلائمها من الملابس والأزياء. ولهذا نجد أن الدوائر الراضية المستقرة، دوائر البلاط الملكي وما يتصل به من المجتمعات، ظلت محتفظة بملابس وأزياء دقيقة أنيقة وسط أمواج من الملابس والأزياء المهلهلة المضطربة. فكنت ترى في أزياء سيدات البلاط الحزام الوثيق، والقمط المشدود وما دونه من كتيب مهيل، والكم المتصق بالساعد والرسغ.

أما خارج دائرة البلاط وما يتصل بها اتصالاً مباشراً، فإن الأزياء الإنجليزية في العقد الأخير من القرن الثامن عشر تغيرت تغيراً كاملاً. فبعد أن استقر النظام الجديد الذي أقامته الثورة الفرنسية، صار الزي الشائع هو «نصف العري» فارتفع حزام الخصر حتى صار حزاماً للمصدر يمر فوق النهدين. وهجرت النساء «الكورسيه» الذي كان يحسك الأرداف من أن ترتج في أثناء المسير. وحذفن أكثر الملابس الداخلية. وقصرن الجزء الأدنى من الثوب وضيقتنه كثيراً. وصارت جميع ملابس المرأة «الحديثة» تقل وزناً

عن ثماني أوقيات... وكذلك قصرت النساء من شعورهن، بل منهم من حلقن رؤوسهن كما يفعل الرجال، مثلما فعلن بعد ذلك بأكثر من قرن عقب الحرب الماضية. فلما انتهى عهد الثورة وعهد نابليون، وعاد السلم واستقرت الدنيا، عادت الأزياء إلى حالها الأول، عاد حزام الخصر إلى مكانه الطبيعي، واتسع الجزء الأدنى من الثوب وطال وأرسلت الشعور والجداول الطويلة مرة أخرى.

وعندما أشرف العقد الثاني من القرن التاسع عشر على نهايته، أي حوالي سنة ١٨٢٠ وجدنا القبعات والأكمام تتسع فجأة اتساعاً غريباً ملحوظاً. وكذلك وجدنا حزام الخصر يتردد في أن يستقر في مكانه، ويريد أن يرتفع عنه قليلاً... لماذا؟ إننا نجد تعليل هذا في التاريخ، فقد كان ذلك العقد ثمهداً لحالة القلق التي ظهرت في سنة ١٨٣٠ في صورة زلزال سياسي صغير. ولكن لم يكف يتهي الزلزال وتستقر الأمور حتى عادت القبعات والأكمام إلى حجمها الطبيعي وشكلها المألوف، وكذلك ظهرت الصدرية الأنيقة التي تليها «الجونلة» الممتلئة المنتسعة.

واستقر هذا الزي طوال عصر الملكة فيكتوريا حتى نهاية القرن الماضي، فقد كان عصر استقرار في النظام السياسي والأوضاع الاجتماعية، إلا في حالة قصيرة واحدة، ففي نهاية العقد الرابع من ذلك القرن بدت موجة ثورية جديدة في الجو السياسي، فظهرت آثارها في تراخي حزام الخصر شيئاً ما. فما انحسرت هذه الموجة بانتهاء ثورة سنة ١٨٤٨ شددت النساء الحزام على خصورهن ثانية، فبدا من فوقها صدر ناهد ومن تحتها أرداف مهيلة!

### الحرب الكبرى الماضية

وحدث في القرن العشرين حدث خضر في أزياء النساء. وكان ذلك قبل وقوع زلزال ١٩١٤—١٩١٨، الذي سمي بحق «الحرب الأوروبية الأهلية»، ببضع سنوات. فقد رأينا قبعات النساء تكبر وتتسع إلى حد كبير. ورأينا الأجزاء الدنيا من أثوابهن تضيق وتلتصق بالأجسام، ورأينا حزام الخصر يأخذ في الارتفاع عن مكانه. فلما انتهت تلك المعركة الدامية الكبرى انخفض هذا الحزام فجأة إلى أدنى، حتى جاوز الخطر إلى ما فوق الردفين مباشرة. وكذلك أخذت النساء يتخففن من ثيابهن فيقصرن أطرافها ويقللن من عددها. أي أن كل الظواهر التي تميزت بها ملابس عهد الثورة الفرنسية تكررت مرة أخرى، فاختفى «الكورسيه» وسرت موجة مجنونة من الرغبة في العري، وقصت شعور النساء حتى سمين في بعض القصص الفرنسي «بالغلاميات».

وفي أثناء فترة الفوضى التي بدأت منذ سنة ١٩٢٠ تكونت جرائم التعرّاع الحاضر الذي نعانيه الآن. فكان المفروض أن تخرج الأزياء عن صورها وأوضاعها المألوفة دلالة على ما يضطرم في النفوس من القلق والثورة. ولكن، كما قلنا سابقاً، قد تحدث نكسة بسيطة قبل وقوع الانقلاب السياسي، فتعود الأزياء إلى شيء من البساطة والاعتزان، دلالة على الإحساس بأن الخطر مقبل زاحف، ودلالة على الرغبة الغريزية في تجنبه وتفاديه. وهذا ما حدث في تلك الفترة، ففي سنة ١٩٣٠ وجدنا الزي بوجه عام، وحزام الخصر بوجه خاص، يعودان إلى شكلهما ووضعهما الطبيعي، علامة على الرغبة المطوية في النفوس في تجنب الحرب والاستمتاع بالسلم.

إن هذه السلسلة من الاتفاقات التاريخية من الوضوح بحيث لا يمكن تجاهلها. فهي تعبر عن العلاقة الوثيقة بين الزي والنظام، أو عن الصلة بين أزياء اللباس السائدة وما يجيش في الرؤوس من آراء وما تضطرب به الحياة من أحداث.

ففي ضوء هذه النظرية نجد أنه مما يستحق مراقبته وملاحظته اتجاه أزياء النساء بعد هذه الحرب. فإذا عادت هذه الأزياء فالتخذت أشكالاً مقوسة، غير مستقيمة، دل ذلك على أن ثمة داعياً قوياً يحملنا على أن نتوقع للعالم عهداً طويلاً من السلام والاستقرار. لأن الأشكال المقوسة تنبئ عن رغبة في التأنق والاستمتاع، وعن اتجاه إلى المسألة والمصالحة، على نقيض الأشكال المستقيمة الحادة فإنها تنبئ عن اتجاه إلى الحسم القاطع والفصل العنيف، وعن روح باقة حازمة. ولهذا إذا وجدنا أزياء النساء بعد الحرب تأخذ بالخطوط والأشكال المستقيمة كان لنا أن نجد في ذلك سبباً واضحاً كل الوضوح للقول بأن الحالة السائدة حالة قلق واضطراب، وأن العالم ما يزال مستهدفاً لمتاعب وخطوب أخرى.

(عن صحيفة ليليوت)

المصدر: الهلال — س ٥٣ — ج ٢ — مايو ١٩٤٥.

## ١٧. الكرسي الرسولي

### يدعو إلى حملة على الأزياء العصرية الخليعة

نرى من واجبنا أن نعيد إلى أذهان القراء، ونحن على أبواب الصيف، الرسالة التي بعث بها رئيس ديوان المجمع المقدس إلى كافة أساقفة العالم، يدعوهم فيها لتنظيم حملة مقدسة، بمساندة أكليروسهم ومنظمات العمل الكاثوليكي عندهم، ضد الملابس الخليعة المخلة بالحشمة التي تعتبرها الكنيسة خطراً مداعماً على أخلاق أفراد المجتمع قاطبة. وقد صدرت هذه الرسالة بإيعاز من قداسة البابا في ١٥ آب ١٩٥٤. وإليك أهم ما جاء فيها:

#### حتى معابد الله صارت معرضاً لأزياء مخجلة

ليس من يجهل أن الأنظار قد تقع في فصل الصيف على بعض الأمور التي كثيراً ما تفرّج عيون وتجرح نفوس أولئك الذين يُزَلُّون الفضيلة المترسة اللائقة بها أو لا يحتقرون الفضيلة المسيحية والحشمة الإنسانية احتقاراً كبيراً.

وهذه الأمور لا تشاهد على شواطئ البحار أو في أمكنة الاصطياف فحسب ولكن في كل مكان أيضاً، في شوارع المدن والقرى وفي الأمكنة الخاصة منها والعامة. حتى وفي المعابد المخصصة لعبادة الله كثيراً ما نلقى عرضاً للأزياء التي تخون من كل لياقة وأدب.

ولا غزو أن ذلك لخطر يهدد نفوس الشبيبة السريعة الانزلاق نحو الرذيلة ويطعن في الصميم نقاوتهم التي هي أجمل وأثمن حبي النفس واجسد. ويمكن القول بأن زينة النساء في لباسهن (إذا أمكن أن نسمي لباساً ما لا يستر العورة) هي أقرب إلى البذاءة منها إلى الحشمة.

#### خطر مداهم على أخلاق الشباب والكهول

وقد بلغ بنا المطاف إلى أن نرى أن كل ما يحصل أو يعرض في الأمكنة الخاصة أو العامة من فحش وفجور أخذت تنشره بلا حياء ولا خجل الصحف اليومية والنشرات الدورية والمجلات على اختلاف أنواعها ومتنوع ألوانها، بينما العدد العديّد من دور السينما تعرض على مشاهد من اجميع منقّات (أفلاماً) حُشيت بمثل هذه الموبقات، بشكل بات يهدد الشبيبة الضعيفة الطائشة ويؤثر في الكهول أيضاً، لأن مثل هذه المشاهد المحجلة لتؤذي بالعقول الأكثر براءة.

وليس هنالك من يهتم لما ينتج عن مثل هذه الأشياء من شرور وخطر مدامه على أخلاق المواطنين. ولذا عاد من الواجب اللازم علينا أن نبتن للجميع جمال الحشمة ونوصيهم بها، كما ويترتب علينا أيضاً أن نزرع ونمنع قدر المستطاع كل ما يمكنه أن يدعو أو يحرض على الرذيلة. ثم أن نعيد الجميع بالقسوة اللازمة إلى الأخلاق القويمة. أو لم يوضح الخطيب الروماني الأكبر قائلاً: «إننا نرى كثيرين من الرجال الذين لا تلبس لهم قناة، يخضعون للإبحاءات الدنسة».

### عري الأجسام بين المواطنين يؤول حتماً إلى الفجور

ولا مشاحة أن الأمر لذو أهمية عظمى، لأنه يتخطى الفضيلة المسيحية إلى الصحة الجسمية وقوى المجتمع البشري ونموه. وقد استطاع أحد الشعراء الأقدمين أن يؤكد وبكل حق «أن عري الأجسام بين المواطنين يؤول حتماً إلى الفجور» فمن الجلي إذاً أن القضية ما عادت تم الكنيسة وحدها، ولكن أولئك الذين عهد لإدارتهم تسيير دفنة المصالح العامة أيضاً. فيجب عليهم الاهتمام بأبعاد كل ما يمكن أن يضعف أو يهدم قوى الجسم أو يقوض مناجم الفضيلة.

فعلى الأخص أنتم يا من أقامكم الروح القدس أساقفة لترعوا كنيسة الله وتوردوها موارد الخلاص، أنتم أيها الأساقفة عليكم أن تنعموا النظر بهذه الحالة وتهتموا لها الاهتمام كله وتسعوا جهدكم لاتخاذ كل الخطوات في سبيل درء الخطر وحماية الحشمة واستعمال كل الوسائط الملائمة عادة بناء الآداب المسيحية.

### نحن هياكل الروح القدس التي تحرسها الحشمة

فنحن كلنا هياكل الله بالروح القدس الذي يعمل فينا. فحارس وكاهن هذه الهياكل هي الحشمة التي لا تسمح لأي غضن أو عيب أن يلج قدس أقداسها، خشية أن يهان الله، فيغادر سكناه التي وصمت بالرذيلة.

وكما يبدو لكل ناظر أن الشكل الذي باتت ترتدي به النساء والشابات ثيابهن لما يחדش الآداب، وهن اللواتي قيل فيهن «أهن رفيفات الحشمة بل هن الطهارة عينها». ولذا يتحتم علينا أن ننذر جميع طبقات المجتمع ولحرضهم بأوفق الأساليب ونوجه بنوع خاص الشبيبة لتتقي هذه الأخطار المضرة والمضادة للفضائل المسيحية والوطنية، والتي تعرضها لأفدح الخسائر. «ما أجل هذه الحشمة وما أبهاها درة للأخلاق!» لنحترز إذاً من أن نسيء إلى الحشمة أو ندنسها بالمغريات السهلة ومباحج الأزياء الكاذبة أو بغيرها من أساليب الإغراء والفتنة التي تكلمنا عنها والتي ما من عاقل رصين إلا ويواليها متشكياً منها.

## البابا يرغب بأن يساهم الجميع في حملة لأجل الخشمة

والخير الأعظم يتمنى من صميم قلبه أن يهتم الجميع هذه القضية اهتماماً دائماً ويأمل من الأساقفة أن يكونوا في الطليعة، وألا يهملوا مطلقاً كل ما من شأنه أن يضر ثروة الإصلاح في هذا الشأن. وأن يعمل رجال الأكليروس، كل ضمن نطاق عمله حسب إشارات أساقفتهم وموجب توجيهاته/ بفضة وجد وثبات لنجاح هذه الحملة المقدسة.

كما يجب على الآباء والأمهات أن يوجهوا أولادهم إن يمثلهم الصالح وإن بتحريضاتهم، وأن يستعملوا عند الاقتضاء الخزم والشدة كما يليق بالمسيحيين، ليعبدوا عنهم كل ما يشكل خطراً. فلا يهدأ لهم بال حتى يروا الخشمة تشع بالألوان الواضحة من كل فرد من أبنائهم.

أما الذين يجاهدون متفانين في العمل الكاثوليكي فيمكن رائدهم مساندة هذه الحملة معتبرينها واجباً من أقدم الواجبات. وليسهروا على عثراتهم الذين يساكنوهم أو هم مرتبطون معهم بصلات أية كانت، ليكون لباسهم وسوكنهم طبق قواعد الخشمة لتشع جمالها في الآداب المسيحية. لتعكس عيونهم ضياء نقاء النفس الداخلي وليعطر كلامهم وأعمالهم الجو بأريج الفضيلة. وهكذا يستطيعون بأن يكونوا دعاة للغير، وأن تؤثر توجيهاتهم ونصائحهم في إتباع الطريق المثلى بالناس اللائق والمنسلك الحسن.

الخوور فسقفوس فيليب بيلوني

المصدر: النشرة الطائفية للأرمن الكاثوليك بحلب — حزيران — ١٩٦٣.



## ١٨. أزيائنا في الحاضر

الدكتور حسن حمامي

لقد انتشر اللباس الغربي اليوم عند أكثر المواطنين بدءاً من المدرسة والمعمل والمكتب، فلباس الجندي ولباس الحفلات الرسمية والخاصة... إلى غير ذلك من مجالات الحياة الحديثة الأخذة بالتوسع يوماً بعد يوم.

فلباس العريس بعد أن كان شرقياً بحتاً، تحول اليوم إلى بدلة من الجوخ الأسود الملس (سموكن) مع ربطة عنق وياقة مناسبتين لا يختلفن بذلك عن لباس أي شاب أوروبي، وحلت المعاطف الجوخية والكتيمة «الترانشكوت» محل الجبة القديمة ذات الفراء، كما شاع في داخل المنازل استعمال «الروب دوشامير والبيجاما» بدلاً من «قفاطين» النوم التقليدية!

أما في ألبسة العروس، فقد استبدلت البدلة القديمة المحملية المطرزة بخيوط الذهب والفضة (صرما) وبدلة التفتا الخيرية، واستعير عنهما بدلة من «الدانتيل» بيضاء منتفخة الشكل مع غطاء رأس أبيض من «التول» لا تختلف عما تنبسه العروس في أكثر بلدان العالم. وفي طرق التزيين استغنت العروس أيضاً عن البراق الذي كان يتمتع على وجهها، كما غابت عن وجه السيدة السورية عموماً أشكال الوشم والحناء ومسحوق السليمانبي لبياض بشرة الوجه، والورد الجوري، وصبغة الدودة حمرة الخدين، كما غاب الكحل القديم لسواد العينين والحاجبين بالإضافة إلى عطور الأزهار الطبيعية... وحلت بدلاً عن ذلك كله مساحيق جاهزة كيميائية المنشأ مستوردة تباع رخيصة وتستهلك عند عموم النساء في العالم.

لقد أدى انطلاق المرأة السورية بعد الاستقلال إلى أخذها بمعالم التمدن الحديث وإلى تعلقها بحقها بالعلم وإلى إقبالها على الحياة العصرية انسجاماً لما عليه المرأة في العالم (بتأثير السينما والمذياع والسياحة والصحف والتلفاز ومجلات الأزياء العالمية)... وكان المرأة السورية قد دخلت في سياق مع نساء العالم للتزاحم على المستحدثات<sup>(١)</sup> التي لم

---

(١) كمثال على هذا السياق انتشار أثواب «المني جوب والمكسي حوب وزبي التشارل ستون». ثلاثة أثواب درجت كلها في وقت واحد تقريباً ولبستها أكثر النساء في المنطقة، وليس المهم أن يرضى بها الرجل أم لا يرضى، وليس المهم أن يراها فيها جميلة أو غير جميلة وإنما لبستها كأثواب عالية مستحقة تريد كل سيدة أن تسامر العصر وتتفاعل معه لترضي كبريائها وغرورها عن طريقها.

تقتصر على تأثيث البيت العصري وتنسيق الزهور وتقليد اللباس وأطباق الطعام وطراز المعيشة الحديثة كلها فحسب، بل تعدت ذلك إلى الأفكار والأخلاق والسلوك أيضاً، وهكذا دخلت إلى بنية الحياة الاجتماعية أنظمة جديدة لم تكن موجودة من قبل<sup>(١)</sup>. ففي عالم الأزياء مثلاً، دخلت مفاهيم جديدة غيرت ما كان عالقاً في الأذهان من رواسب الماضي البعيد، وهي إبراز جمال المرأة للجمال نفسه كي يرضي كبرياءها، لا لجعلها حلوة جميلة بعين الرجل، كما دخلت عالم الأزياء مبادئ جديدة كمفهوم المنفعة والروح العملية والمبادئ الصحية فلبست المرأة البنطال المرن مثلاً وخرجت فيه إلى الشارع ولو كان ملتصقاً بالجسم ملتصقاً به ويعطي شكله الحقيقي، لأنها وجدتته مريحاً في اللبس ويساعد على الحركة في العمل والسفر والرياضة براحة ويسر. كما ظهر مفهوم الاختصاص في أنواع الثياب أيضاً: فثمة زي كامل لنصباح وآخر لما بعد الظهر وللسمرة والاستقبال والحفلة الراقصة ولم يعد يراعى في انتقائه نوع المناسبة فحسب بل لون بشرته صاحبه وطولها وصحتها وعملها. كما أصبح انتقاء نوع القماش وتفصيله من ثقافة أكثر نساءنا العصريات يتناقشن في أصوله كعدم له أسس وطرائق وأصول (كما هو الحال في الغرب). وصار أي خلل في شروحه مدعاة لكن غراب واستهجان.

وتبعاً لمبدأ المنفعة هذا وقعت الشعور النسائية الغزيرة أيضاً تحت تأثير مقصر الحلاق، وأصبحت التضحية على أساس المفاهيم الجديدة — بما كان يعتبر أجمل شيء لدى المرأة في العصور الخوالي — أمراً مستحباً. وخرجت المرأة السورية بقصات شعر قصيرة كقصّة الصبي (Ala garcon)، والقصة، وزوربا... لتساعد المرأة على الحركة والعمل بالمنزل والمكتب والعمل والمدرسة والرياضة المختلفة إذ لا تتطلب هذه القصات زمناً طويلاً لتمشيطها وتصفيفها والعناية بها، ولما وجدت المرأة نفسها مضطرة لاتباع أحدث التسميمات بغية حضور الحفلات الرسمية أو الراقصة استعانت بالشعور المستعارة فوضعت على رأسها «الباروكة والبوسنيج» وغير ذلك وقد رافق هذا الاهتمام الكثير بعالم الثوب والشعر اهتمامات أخرى كأعمال تزيين الوجه والعناية باليدين والقدمين والأظافر والتحكم بلون العينين للتلاؤم مع لون الثوب، كما انتشرت الجراحة التجميلية والعلاجات الجمالية كالتدليك الجسمي والحمامات والرياضة المستمرة... كسل هذه

<sup>(١)</sup> لقد نشأت في هذه الفترة دور كثيرة وصغيرة المساحة تضم كل منها (على عكس ما كان في الماضي) أسرة صغيرة أيضاً، الرجل فيها كادح والمرأة أيضاً كاسبة ولهما طفل واحد أو طفلان فقط ينهبان كل يوم إلى المدرسة أو إلى دار للحضانة لا يضطرار الأم إلى العمل خارج الدار.

العلاجات الجمالية الحديثة قد شاركت بأهميتها اليوم ما للثوب والحنى من أهمية فأصبحت كلها تلفت نظر المرأة العصرية وتستغرق وقتها وتفكيرها وتستغرق نفودها بقدر الثوب نفسه.

أما في الريف السوري فقد بدأ الزي الحديث أيضاً يزحف نحوه كلاً أو جزءً يظهر ذلك بانتشار «الجاكيت» الذي يلبسه كل رجل بالريف فوق السراويل أو القنبر أو الجلالية بدلاً من الدامر القديم، والمعطف الحديث بدلاً من العباءة، وحلت التنورة النسائية الحديثة مع البلوزة محل القبة أو الثوب القديمين، كما بدأت تحتفي تلك العِمات النسائية الضخمة التي كانت تُزين بمجموعات النقود الذهبية المختلفة رؤوس السيدات هناك، ليحل محلها غطاء رأس بسيط مستطيل أو مربع الشكل تضعه النساء مباشرة على الرأس دون تزين وتشارك فيه أكثر نساء العالم.

#### أزياؤنا بالمستقبل

ولا يمكن لأحد أن يوقف هذا التيار، إذ لا بدّ للزي الجديد من الانتشار لأن طبيعة الأمور تحتم على كل فرد يريد مجازاة العصر الذي يعيش فيه أن يفعل ذلك ولا سيما إذا كان في منطقة منفتحة كبلادنا. وستخفى جميع الناس بلا شك عن أثوابهم القديمة كما تخلّوا عن الطربوش من قبل.

وإذا كان الزي الغربي قد عم اليوم كل المدن وأكثر الأرياف في بلادنا فلم يبق محافظاً عليه سوى العامل الزراعي والبدوي... وعندما تدخّل وسائل التقنية الحديثة مناطق هؤلاء، وتتغير طبيعة العلاقات الاقتصادية والاجتماعية، ويتقبل المجتمع المحلي لديهما الزي الجديد، سيعم استعماله دون جدال... وليس في مجازاة الحياة الحديثة العصرية أدنى عيب فالمقصود أن يحافظ المرء على جوهر المبادئ والقيم لا أن يتشبّه بالمظاهر ولن يكون هناك ضياع للهوية القومية كما يدّعون، بل الضياع أن يفقد الإنسان جوهر هذه الهوية وأصالتها، ألم يرتد اليابانيون في أواخر القرن التاسع عشر أزياء الغرب ثم يدخلوا معه في سباق على التمدن الحديث ويسبقوه؟ فقد تخلّى هؤلاء عن زيهم الوطني في الحياة العملية واقتصروا فيه على المناسبات تذكيراً بالهوية الوطنية ورة اعتبار للكرامة القومية.

وليس من شأننا هنا ترجيح زي على آخر فلكل حضارة أزياءها المنسجمة مع أوضاعها وأفكارها ومثلها، ولكننا نشير لأهمية الثياب كمصدر وثائقي ينبغي الحفاظ عليه لأنه يلقي بأضوائه على صور الحياة الاجتماعية والفكرية في مرحلة ما من مراحل

تطور الأمة، وهذا ما تقوم به المتاحف الفولكلورية في بلادنا وعموم المؤسسات  
الانتوغرافية في العالم المتمدن.

ونستطيع أن نقول في النهاية إن أي نظام في اللباس يمكن أن يظهر ويتشهر  
ويعيش مدة طويلة أو قصيرة، ثم يختفي مؤقتاً... ومن ثم يبقى في حالة الكمون مدة  
ريثما تسمح له ظروف أخرى للحياة الاقتصادية والاجتماعية وفلسفة العصر وفنونه  
وطراز المعيشة فيه بالظهور والانبعاث من جديد. وهذا يدل بوضوح على مدى  
الارتباط العضوي الوثيق بين الثوب والحياة.

حسن حمامي

المصدر: الأزياء الشعبية وتقاليدها —

الدكتور حسن حمامي — منشورات وزارة

الثقافة — ١٩٧٢.

العمامة والطربوش والقبعة



## ١٩. الفتوى الترنسفالية<sup>(١)</sup>

محمد عبده [١٨٤٩-١٩٠٥]

### ٧- السؤال

سأل الحاج مصطفى الترنسفالي، في: أنه يوجد أفراد في بلاد الترنسفال تلبس البرانيط لقضاء مصالحهم وعود الفوائد عليهم، هل يجوز ذلك؟؟  
هذا أولاً...

وثانياً: أن ذبحهم مخالف، لأنهم يضربون البقر بالبلط، وبعد ذلك يذبحون بغير تسمية، والغنم يذبحونها من غير تسمية هل يجوز ذلك...  
وثالثاً: أن الشافعية يصلون خلف الخنفيه بدون تسمية، ويصلون خلفهم العيدين، ومن المعلوم أن هناك خلافاً بين الشافعية والخنفية في فرضية التسمية وفي تكبيرات العيدين... فهل تجوز صلاة كل خلف الآخر؟؟  
أفتونا في ذلك...

### (الجواب)

أما لبس البرنيطة، إذا لم يقصد فاعله الخروج من الإسلام والدخول في دين غيره، فلا يعد مكفراً، وإذا كان اللبس حاجة، من حجب شمس أو دفع مكروه أو تيسير مصلحة لم يكره كذلك، لزوال معنى التشبه بالمرءة.

— وأما الذبائح: فالذي أراه أن يأخذ المسلمون من تلك الأطراف بنص كتاب الله تعالى في قوله: «وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم»<sup>(٢)</sup>، وأن يقولوا على ما قاله الإمام الجليل أبو بكر بن العربي، المالكي، من أن المدار على أن يكون ما يذبح مأكول أهل الكتاب، قسيسهم وعامتهم، وبعد طعاماً لهم كافة، فمضى كانت العادة عندهم

<sup>(١)</sup> تاريخ هذه الفتوى ٩ رمضان سنة ١٣٢٢هـ/ ١٩٠٤م، ورقمها في السجل الثالث من سجلات دار الإفتاء ٣٧١، وتقع في النهرين الأيمن والأيسر من ص ٦٤.

ملاحظة: أثارت هذه الفتوى طائفة من الردود المعارضة، منها كتاب بعنوان: «التعديلات الإسلامية في تخطيط حرب الفتوى الترنسفالية»، تأليف: الشيخ يوسف الشيراخومي — القاهرة ١٩٠٤. (م.خ).

<sup>(٢)</sup> المائدة: ٥.

إزهاق روح الحيوان بأي طريقة كانت، وكان يأكل منه، بعد الذبح، رؤساء دينهم، ساغ للمسلم أكله، لأنه يقال له طعام أهل الكتاب، متى كان الذبح جارياً على عادتهم المسلمة عند رؤساء دينهم، وبحيى الآية الكريمة: «اليوم أحل لكم الطيبات، وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم» الخ بعد آية تحريم الميتة وما أهل لغير الله به بمثالة دفع ما يتوهم من تحريم طعام أهل الكتاب، لأنهم يعتقدون بالوهمية عيسى، وكانوا كذلك كافة في عهده عليه الصلاة والسلام، إلا من أسلم منهم، ولفظ أهل الكتاب مطلق لا يصح أن يحمل على هذا القليل النادر، فإذا تكون الآية كالصريحة في حل طعامهم مطلقاً، متى كان يعتقدونه حلاً في دينهم، دفعاً للخرج في معاشرتهم ومعاملتهم.

وأما صلاة الشافعي خلف الحنفي فلا ريب عندي في صحتها، ما دامت صلاة الحنفي صحيحة على مذهبه، فإن دين الإسلام واحد، وعلى الشافعي المأموم أن يعرف أن إمامه مسلم صحيح الصلاة، بدون تعصب منه لإمام، ومن طلب غير ذلك فقد عد الإسلام أدياناً لا ديناً واحداً، وهو مما لا يسوغ لعاقل أن يرمي إليه بين مسلمين قليلي العدد في أرض كل أهلها من غير المسلمين إلا أولئك المساكين. والله أعلم<sup>(١)</sup>.

#### ٨- (السؤال)

سأل مخلوف الداودي، حانم سبي لواء عكا، في: ذبيحة الإسرائيليين الموسويين الذين يذكرون اسم الله تعالى قبل الذبح، هل يحل في الديانة الإسلامية الأكل منها؟ أم لا؟؟

#### (الجواب)

ذبيحة الإسرائيليين يحل الأكل منها بنصر الكتاب العزيز، كما قال الله تعالى: «وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم»<sup>(٢)</sup> ولا أضن أحداً يؤمن بكتاب الله ويعقل منه ما أراد الله أن يفهم بخطره بباله تحريم ذبيحة الإسرائيليين الذين يؤمنون برسالة موسى عليه السلام<sup>(٣)</sup>.

(١) تاريخ هذه الفتوى ٦ شعبان سنة ١٣٢١هـ، ورقمها في السجل الثالث من سجلات دار الإفتاء ١٩٠، وتقع في النهر الأيسر من ص ٣١.

(٢) المائدة: ٥.

(٣) تاريخ هذه الفتوى ٨ ذي الحجة سنة ١٣١٩هـ/ ١٩٠٢م، ورقمها في السجل الثاني من سجلات دار الإفتاء ٤٤٤، وتقع في ص ١٧٩-١٨٠.



## ٢٠. رد على الفتوى الترسفالية

يوسف الشافعي

«فصل» في الكلام عن لبس البرنيطة قال المفتي في جوابه عن لبس البرنيطة أما لبس البرنيطة إذا لم يقصد فاعله الخروج من الإسلام والدخول في دين غيره فلا يعد مكفراً وإذا كان اللبس لحاجة من حجب شمس أو دفع مكروه أو تيسير مصلحة لم يكره كذلك لزوال معنى التشبيه بالمرأة أ.هـ

إيضاح ما يفيد هذا الجواب أن الكفر لا يحصل إلا إذا قصد الخروج من الإسلام والدخول في غيره فمضى انتفياً لم يحصل كفر وأنه إذا زال معنى التشبيه انتفت الكراهة ويرد على المقدمتين أنهما مخالفتان للصحيح في مذهب أبي حنيفة ولا دليل للمقلد مثله إلا الصحيح فيه إذ الضعيف فيه كالممنسوخ لا يجوز الإفتاء به ولا العمل به ولو لنفسه وعبرة الهندية يكفر بوضع قلنسوة المجوسي على رأسه على الصحيح إلا لضرورة نحو دفع حر وإلا إذا فعل ذلك خديعة أ.هـ

أي فالكفر يحصل إذا انتفت الضرورة والخديعة على الصحيح وإن لم ينو الخروج من الإسلام والدخول في غيره والضرورة غير الحاجة عند العناء وقيل في الطريقة الحمدية وكذا الفعل أي من أنواع الكفر ولو هزلاً أو مزاحاً بلا اعتقاد مدلوله بل مع اعتقاد خلافه فإنه يكفر عند الله كما يكفر قضاء عند الناس فلا يفيد في عدم الكفر اعتقاد الحق بقلبه لأن مثل ذلك الفعل جعله الشارع مكفراً قال الشارح الخادمي ووضع قلنسوة المجوسي على رأسه قيل نعم أي يكفر وهو الصحيح كما عنه من عبارة الهندية إلا أن الشارح الخادمي استشكل حصول الكفر بدون النية ثم أجاب بأن الفعلي يكفر بدون نية والقولي هو الذي يتوقف عليها فهذه نصوص مذهبه التي تكون أدلة له وهي ناطقة بأن الكفر يحصل على الصحيح وإن لم يكن نية للدخول والخروج المذكورين ولو مع اعتقاد صحة إيمانه فترك النصوص واستحسن شيئاً آخر وأنت تعلم أيها الناظر ما هي أدلة المقلد وبدون نظر لما هو مذكور في كتب الحنفية فحملته الأولى تقتضي أن لبسها استحساناً لعادة أهل الكفر أو حباً في دينهم من غير أن ينوي الدخول فيه أو كراهية في الإسلام من غير أن ينوي الخروج منه أو يلبسها بنية الجمع بين النصرانية والإسلامية لا يقتضي الكفر لعدم نية الدخول والخروج المذكورين مع أنها مكفرة (وتقتضي) أن كل فعلي له دخل في التكفير لا يكفر إلا بالنية وهو منقوض بتكفير مثل السجود للصنم

وتقتضي أن نية الخروج وحدها بدون لبس لا تكفر وليس كذلك والتعليل للحملة الثانية يفيد أنه متى زال التشبيه انتفت الكراهة والحرمة بالأولى ويفهم منه أن كل فعل عري عن التشبيه فليس بمكفر ولا حرام بالأولى وهو خلاف المقرر في المذاهب إذ قد ينتفي التشبيه ويحصل سبب آخر للتحريم أو الكراهية وبالحملة فكل فتوى مبنية على القواعد العقلية والنقلية وكان المفتي لها مقلداً تاركاً لراجح مذهبه فهي باطلة كما يعلم من قول أن الفتيا والقضاء بالقول الضعيف جهل وخرق للإجماع (وقد ألف) علامة زمانه مفتي المالكية سابقاً أستاذ المشايخ الشيخ عليش رسالة رد بها على رجل أحل لبس البرنيطة للحاجة في فتوى أفني بها وهو في بلاد الكفار شنع الشيخ عليه فيها بقوله ألا يكفيه الإقامة في البلاد التي ليس فيها جمعة ولا جماعة ولا شعيرة من شعائر الإسلام أي ألم يكفه ذلك ارتكاباً وينتهي عن الفتوى بحل لبس البرنيطة للحاجة والخوف من استهزاء الكفار على المتزني بزى الإسلام ثم قال حيث كان كفر المتزني بزى الكفار جارياً على ألسنة الفقهاء وال العامة ومذكوراً في الكتب المعتمدة فالمؤمن الصادق في إيمانه يحترس منه غاية الاحتراس أشد من احتراسه من النار المحرقة والبحر المغرق والسبع المفترس وسائر المهلكات للحياة الدنيوية الفانية خوفاً من الوقوع في الهلاك الأخروي المؤدي إلى الخلود في النار وأما مذهب الشافعية والمالكية فنية الخروج وحدها مكفرة بدون لبس وكذا نية الدخول وأما اللبس وحده فيقتضي الكفر تارة والتحريم بدون كفر أخرى وقد لا يقتضي كفراً ولا تحريماً فأما اقتضاؤه الكفر فعند الرضى بدينهم أو الميل إليه أو التهاون بالإسلام أو قصد التشبيه بهم في شعائر الكفر أو ليمشي معهم إلى متبعاتهم وأما اقتضاؤه التحريم فعند قصد التشبه بهم في لبسها في شعائر العيد وعند التوصل إلى معاملة جائزة معهم أو حاجة غير ضرورة كحجب شمس إلى غير ذلك وأما عدم اقتضائه الكفر والتحريم فعند الاتفاق من غير أن يستشعر بأن هذا زي الكفار (ومحصل تأييد شيعة المفتي) أن كتب الحنفية وأن صرحت بكفر لا لبس البرنيطة فهو معارض بأمور منها وهي أجلها عندهم أن الكفر هو الإنكار لأنه المنافي للإيمان الذي هو التصديق واللبس ليس إنكاراً فليس كفراً هذا محصل شبهتهم والجواب يؤخذ من تعليل من قال بأن اللبس مكفر مطلقاً ولو لحاجة إلا لضرورة أو خديعة فإنه قال لأن مثل هذا الفعل جعله الشارع مكفراً أي علامة على الإنكار فهو منكراً حكماً ومما يدل على ذلك دلالة صريحة ما في المواقف وشرحها وعبارتها فهو أي الكفر عندنا عدم تصديق الرسول في بعض ما علم بحجته بالضرورة فإن قيل فساد الزنار ولا لبس الغيار بالاختيار لا يكون كافراً إذا كان مصداقاً له في الكل وهو باطل إجماعاً قلنا

جعلنا الشيء الصادر عنه باختياره علامة للتكذيب فحكمنا عليه بكونه كافراً غير مصدق. أ.هـ.

فقد جعل لبس الغيار مكفراً مع أنه ليس بإنكار حقيقة ثم أجاب بأن الشارع جعله علامة ومتمى وجدت وجد المعلم فليكن تعليل من قال بتكفير اللبس كذلك فقد تبين لك بطلان هذه الشبهة وهي أجل الشبه عندهم (ومنها) أن الشريعة تركت الناس على عاداتهم في اللباس لم تبين شيئاً فيه ولم تأمر من أسلم بتغيير لباسه سوى المنع من الحرير والذهب والفضة.

ويرد على هذه الشبهة أنها غير مسلمة لكونها لا تصدر إلا عن من هو جاهل ما هي الشريعة إذ من الشريعة لبس النبي صلى الله عليه وسلم ولبس من أقره وعقدت أصحاب السنن للباس كتباً ذكروا فيها اللباس وكذا الفقهاء ذكروا اللباس والترجي وأنها لا تعارض من قال من المقلدين بتكفير لابس البرنيضة نقلاً عن إمامه أو كتب أصحابه المعتمدة إذ المقلد ليس له إلا النقل عن إمام المذهب وأصحابه والإمام أعظم بالسنة منهم ومنها أنه عليه الصلاة والسلام لبس حبة رومية قبل دخول الروم الإسلام ولبس عليه الصلاة والسلام النعال الشبيهة بنعال الرهبان أي فالتشبه بالكفار ليس بحرام لتشبيهه عليه الصلاة والسلام بهم (ويرد على هذه الشبهة أنها غفلة) عن كون النبي مشرعاً لا متشبهاً (ومنها) عدم التعويل على ما في كتب الخنفة من تكفير لابس البرنيضة لأن ابن حجر نقل في الإعلام عن الزركشي من كلام الأوزاعي أن أكثر مكفريات كتب الخنفة مما يجب التوقف فيه.

وهذه الشبهة باطلة لأن الدعوى كفر لابس البرنيضة وهو خاص معين والدليل أن أكثر المكفريات يجب التوقف فيه فرمما يكون من الأقل الذي لا يجب التوقف فيه وهو المتعين لذكره في الكتب المعتمدة ولأن هذه الشبهة تقتضي عدم التعويل على كتب أصحاب أبي حنيفة وما أدى إلى ذلك فاسد لأن التعويل على الكتب المعتمدة إجماع لأهل المذهب وهو قد أوجب التوقف في كتب الخنفة ولأن من حفظ حجة على من لم يحفظ ومن الغريب أن رئيس شيعة المفتي حنفي والذي يليه حنفي أيضاً ورضياً بهدم كتب أصحاب أبي حنيفة وعدم التعويل عليها وعدم الثقة بأصحاب أبي حنيفة الذين نقلوا مذهبه ودونوه فلا يعلم أن المدون في كتبهم أهو منقول عن إمامهم أم لا إذ لو لم تثق بهم في شيء فلا تثق بهم في الجمع وحينئذ فلا يدري هل المدون مذهب أبي حنيفة أم لا فيقتضي عدم جواز العمل بمذهبه فما أجزأ هؤلاء الشيعة على الأصحاب والإمام

والشريعة (فقد اتضح لك) من هذا أن إفتاء المفتي في البرنيطة لم توافق مذهب أبي حنيفة ولا غيره فهي غير معول عليها وأن شبه شيعة باطلة بما قررناه فيها وكيف تكون صحيحة وهي لم تنقل عن أئمتهم فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

يوسف الشافعي

المصدر: التعاديل الإسلامية في تحفظة الفتوى

الترنسقالية — يوسف الشافعي — ط ١ —

.١٩٠٤

## ٢١. طربوشي بنتوفلي

### توفيق حبيب

لاحظت منذ أيام أن صبيّ مزينيّ يُطيل النظر في طربوشي أثناء تنظيفه. فتأكدت أن هذا الطربوش أصبح غير لائق لأن تتوّج به هاميّ فأبدلته بآخر فصار لسديّ طربوشان. فليستُ الجديد ووضعت القدم ناحية للانتفاع به في يوم ماطر، أو سفر شاق، أو مظاهرة حادة.

ولكن لم تمضِ أيام ثلاثة حتى تقلص ظلّ أُمليّ في الطربوش القدم إذ قدّم لي من قماشه الصفيق العتيق «بنتوفلي» من أفخر ما صنع عمال الأحذية.

إذا أصبح طربوشي حداثي!!

فوقفت أمامه نحو نصف ساعة وكلما مددت قدماً للبيهه أحسست بانكماش في أصابعي. لأنني مع اشتراكيتي التامة لم أرض لأول وهنة أن تتساوى قدماي برأسي.

ولبثتُ طول النهار ولا شاغل لي غير الطربوش وتحوّله الفجائي إلى «بنتوفلي». وحدثت نفسي في أمره غير مرّة فرأيت أنه لا بأس في أن أنتعنه لأنه ربما كانت قدماي أنفع وأشرف من رأسي، بل أن رأسي يعلّي عليّ ما يؤذيني ويضرّ عيري. أما قدماي فبالعكس لا ضرر منهما ولا نفع لأحد.

وإذا كنت أظن أن قدمي لا تستحقان العناية فإنني واهم لأن الناس على اختلاف طبقاتهم ينفقون على «جزمهم» سواء في ألبامها أو في تنظيفها أضعاف أضعاف ما يصرفونه على طرايشهم. بل منهم من يضع في جيبه قطعة من الصوف وأحياناً عبسة «ورنيش» ينظف بها من حين إلى ولو بين آخر — أخوانه وأصدقائه — حذاءه الضيق اللماع.

ثم أن الرأس والقدم في درجة من الأهمية واحدة سواء في ما ورد عنهما في الكتب المتزلة أو أقوال أساطين الحكمة والشعر والفلسفة.

وكما يبدي المرء استحسانه أو استقباحه لشيء ما برأسه فإنه يبيديهما أيضاً بقدميه. وربما كانت حركات القدمين أفعال في النفوس والعيون.

وقد ذكرتني المسألة بأمر ذي شأن خطير. فقد كنت قبلاً تمتلئ عينايت بحجة وجوراً بمشاهدة الحسان وقد كللن رؤوسهنّ بأفخر صنوف البرانيط. أما الآن فإنني أفضل النظر إلى أقدامهنّ وحركاتها وسكناتها على التطلع إلى رؤوسهنّ سواء كانت عارية أو مغطاة لتأكدي أن شعور أغلبهنّ «عيرة». فتلك الجذائل والصفائر والحلقات المصقولة والمنحنيات

المجعدة بل كل ما تراه من الشبكات والعقصات مشترياً من السوق وتحتفي تحته قطع من  
اللباد يغمض الكثيرون عيونهم عندما يلصقونها على طاولة التواليت.

ومهما اجتهد امرؤ في تزيين قدميه والعناية بجذائه فإن عمله لا يؤثر في غيره تأثير  
قلنسوات الشعور وشعور قضاة الإنكليز (في بلادهم) بعقول السذج وعامة الشعب.

وأضف إلى هذا كله أنه لولا الأقدام ومساعدتها الخيرية لما كانت الرؤوس وفائدتها  
الأدبية. فالعناية بالأقدام طبياً وذوقياً وأدبياً أسُّ لحماية الرؤوس. حتى إن الأميركيّ مهما  
كان فقيراً معدماً يلبس برنيطة «على قدر الحال» ويصرف آخر سنت في جيبه في  
تنظيف جزته بالورنيش والبويه والبرزين والشمع.

وهكذا أخذت أتدبّر كل هذه النظريات وأقارنها بعضها ببعض وأخيراً قررت ما يأتي:

أولاً — الأسف على المخطاط الطربوش القديم.

ثانياً — أن ألبس «البتوفلي» الجديد في «رأس» العام الجديد.

ثالثاً — أن لا أفضل رأسي على قدمي في حال من الأحوال لأن لكل منهما  
عملاً لا يقوم به الآخر.

وغاية الأمل أن يأتي يوم نتخلص فيه من شرّ الجرم والشراريب والطرايش  
والبرانيط معاً.

وكل عام وأنتم...

توفيق حبيب

المصدر: مجلة الزهور — السنة الثالثة —

الجزء التاسع — يناير (ك) ١٩١٣.

## ٢٢. لباس الرأس

### أنواعه وأسمائها وأحكامها (تقلاً عن كتاب خطي)

بقلم الأستاذ عيسى إسكندر المعلوف

عضو المجمع العلمي بدمشق

لا تزال مسألة لباس الرأس تتم المناقشات في  
المجتمعات وعلى صفحات الجرائد منذ صمم الأتراك  
على اصطناع القبعات الغربية وقد نشرنا في هلال  
نوفمبر كلمة عن «لباس الرأس وتطوره في الشرق  
الأدنى». وفي هذا المقال المفيد فوائد تاريخية مهمة عن  
هذا الموضوع.

[المحرر]

لقد أفاضت الصحف والمجلات أخيراً في الكلام على لباس الرأس فذكرني ذلك بما  
كنت قد طالعت في معجم «بدائع الغرف في الصناعات واخرف» لشيخ محمد سعيد  
القاسمي الدمشقي من علماء القرن الثالث عشر للهجرة الذي وصل فيه إلى حرف  
السين في ١٢٩/ صفحة بقطع ربع وفيه أسماء الصناعات الحديثة ووصفها وشؤونها  
فأتمها ولد المؤلف المرحوم جمال الدين القاسمي المعروف بأدابه ومؤلفاته، وخليل بك بن  
أسعد باشا بن عبد الله بك العظم الدمشقي فجاءت التتمة في ٢٠٠/ صفحة وهو من  
مخطوطات «الخزانة القاسمية» في دمشق. وإليك الآن ما قرأته عن لباس الرأس، وقد  
وردت هذه المقالة في كلمة (القاووقجي) بذلك المعجم وهاك نصها:

القاووقجي: صانع القاويق التي انقرضت من نحو نصف القرن الماضي وانقرض  
صناعها ولم يبق إلا رسمها فنذكره لبقاء بعض المتسبين إليها عن آباؤهم.

فالقاوويق جمع قاووق وهو قلنسوة كانت تلبس على الرأس يفصلها صانعها من  
جوخ أو غيره على قدر الرأس ولها بطان وظهارة وتحشى بينهما بقطن وسطح دائرتها  
المماس لأعلى الرأس وهو الترس عريض مدور فيخيطها صانعها ويلثم بين الظهارة  
والبطانة بدروب فيها عديدة وأسلاك تحيطة وفي الترس نقوش من الحياطة وضروب  
لطيفة تجمع على زرها في الوسط. وهذا القاووق كان يلبسه ويعتم عليه العلماء

والوزراء والأعيان بالشاش الأبيض ولا يتقن التعمم عليه إلا أناس تلك حرفتهم ومنها مرتزقهم لأنها تكون مهندسة خاصة.

وأما القلبق الآتي بيانه فكان يلبسه العسكر. وأما العُرف بضم العين وسكون الراء فكان يلبسه بعض الأكابر وخياطته كالقاووق ولكن ليس له سطح مدور بل كان شكله مخروطياً يشبه الآن التاج والطواقي التي يبيعها فقراء الهنود والأفغان ولكبر هذه العمة وارتفاعها استعير لها اسم (العرف) فإنه في اللغة اسم للرمل والمكان المرتفع.

وأما الطيزية ويقال لها الطيزة فاسم لكسوة كبرى وعمة عظمى تلف من الشاش الأخضر الكثير الأذرع على القاووق أو العرف كان ينسها العلماء ومشايخ الطرق في مواعيد خاصة وأوقات معينة وفي ليالي إقامة الأذكار وهي مختلفة الأشكال وبعضها على بعض القبور القديمة من حجر نحت. ويحافظ عليها بعض بيوت العلم والطريقة فيضعونها على النعش ناحية رأس الميت إعلماً بأنه عالم أو شيخ ضريق أو نسيب. قال صاحب القاموس (الطيز) هو ركن الجبل والجمل ذو السنامين فسميت لشبهها بهما.

وأما التاج فكان يلبسه بعض المتصوفة بعمامة أو لا.

وأما اللبادة البيضاء فكانت على أشكال بحسب شيوخ الطرق<sup>(١)</sup>

وكان بعض الناس يسمون (المعممين) يعممون من لا يتقن ذلك ويرتزق بهذه الصناعة ومن الناس من كانت عمامته على قاووق مدورة كالداف الكبير المعروف بالمرهر. وكثير من العلماء كان يتعمم على القاووق بالشاش الأبيض. ومنهم من كان يتعمم بالعمائم من الحرير المطرز المعروف (بعزيز خان وبالأغباني) وهي عمة سائر التجار وبقية الناس الآن. وكانت العمة من هذا الصنف غالبية الثمن تبلغ خمسمائة قرش فأقل كبيرة كثيرة الأذرع ولغلائها كانت كثيراً ما تخطف ليلاً عن الرؤوس ويتحدث الناس صبيحتها بخطفها.

وكانت (الطرايش) المعروفة قليلة وكانت على شكل الطربوش المغربي وكان لأكثر الناس عمامتان فأكثر ويقولون (عمة للرياسة وعمة للسياسة) يعنون عمة لمقابلة الناس وعمة للدار وتعاطي الحرفة. فالأولى ثمكت مدة للمحافظة على نظافتها إلى أن تتسخ فتترع. ولما كثرت الطرايش وانتشرت في عهد السلطان محمود في القرن الماضي

<sup>(١)</sup> كان لكل شيخ طريق شكل في لبادته خاص فمنها لبادة طويلة بطول لبادة المولوية يلف عليها

صوف أبيض مهندسة خاصة، ومنها لبادة كالطربوش، ومنها لبادة مضلعة. (المؤلف).



أخذت تتناقص القواويق وصارت تجلب الطرابيش من البلاد وبدأ أمرها ينتشر حتى عمت واستعاضت الناس به عن جميع ما تقدم من (القواويق) و(العرف) و(الطبيزة) و(اللبادة) إلا بقية من مشايخ الطرق لم تزل محافظة على هيئة أسلافها تعيشاً بها. وصارت الناس تتعمم على الطربوش ثم وجدوا كبر العمامة فيه غلظة فأخذوا يتلطفون في تصغيرها حتى آل الأمر إلى ما ترى.

والسلطان محمود خان هو أول من لبس الطربوش من المنوك الإسلاميين وترك التعمم شيئاً مع المدنية الأوروبية وتشجيعاً للعساكر على نظامها المدني الجديد الذي اقتضاه مظهر العصر. ولم يزل ظن بعض الناس أن التعمم من قواعد الدين ويشنون الغارة على من ترك العمم<sup>(١)</sup>.

وأما العمة البيضاء على الطربوش فلم تكن زياً لكل العلماء في الشام بل كان الشريف يلف (الأغبائي أي الغبائي<sup>(٢)</sup>) على الطربوش المتقدم ولم يزل بقية العلماء المعمرين وكثير ممن أدركناهم لا يتعممون إلا به.

وكانت (العمة البيضاء) بزيها المتقن الآن خاصة بقضاة دمشق الأتراك فقط ثم أخذت العلماء تقلدهم حتى فشت بين العلماء وبين من يتشبه بهم من المتعلمين فشوا عجباً. وحدثني بعض الفقهاء المعمرين أنه أدرك سنة ١٢٤٤هـ<sup>(٣)</sup> عبد الرؤوف باشا والي دمشق لما خرج مسافراً بموكب الحج أميراً عليه لباساً للقواويق على رأسه معتماً عليه. ثم قال إنه ورد إليه أمر بأن يترع العمامة وينبس طربوشاً من دون عمامة. قال فأدركته لما قدم ركب الحج وهو في الموكب بطربوش بغير عمامة ثم قال القاسمي ما ملخصه: «وكان أهل القرى يتعممون بعمائم كبيرة يضعون في ثناياها أوراق أرزاقهم وصكوكهم وأدواتهم كالمشط والخلال والمقص والمرآة... الخ» إلى أن قال ما حريفته: «وكان كثيرون يتعممون على الطربوش العباسي ونحته لبادة وتحتها طاقية مضربة وهكذا مما ينقل جداً على الرأس ويورث الزلازل الدماغية بل العمى حتى كان الطربوش قديماً أثقل من الآن وأوسع وأغلظ ولم يزل يتلطف حتى الآن».

<sup>(١)</sup> أورد المؤلف هنا كلاماً طويلاً عن هؤلاء الناس لا محل لنقله هنا فأعرضت عنه.

<sup>(٢)</sup> نوع من النسيج الفاخر.

<sup>(٣)</sup> الموافقة سنة ١٨٢٨م.

وأما طرّة الطربوش<sup>(١)</sup>. فكانت أولاً طويلة وعريضة جداً تتدلى على الكتفين وتنتشر على الرقبة وأطراف الكتف. يقول بعضهم: إن حكمتها كانت لوقاية نقرة القفا من الشمس والرياح اللاسعة. ولم تزل تصغر حتى زالت كما هي الآن. ولا فائدة منها إلا أنها زي خاص وهي الفارقة في الشام بين فرقة الدروز وغيرهم لأن الدروز يتعممون على الطرايش بلا طرة وأما غيرهم فبطرة.

وأما الربطة وما أدراك ما الربطة فهي ربطة كانت للنساء يعصن بها رؤوسهن إلا أنها كبيرة هائلة تلف على طاقة مخصصة لفائف وعصابات من مناديل عديدة وغيرها حتى تصبح هيئتها كجرن الحمام الصغير. ومن النساء من كن يضعن على أطرافها بنوداً لها طرر يعلقن عليها ذهباً أو حلية أخرى<sup>(٢)</sup> وكان للربطة وإتقانها نساء معروفات يربطن بها المناديل بعد طيها طياً خاصاً وشكلها بدبابيس وصرف وقت طويل في هندستها وإتقان تكويرها. وكانت للرباطة المذكورة أجرة معروفة في مقابلتها. وكان يتفق في ذلك العصر أن يكثر عند اللقافة المذكورة الربطات وتزدحم عليها النساء ويتسابقن في تعجيلها إما لعرس أو لنحوه وهناك تتضاعف أجرها وتعطيها التي آثرها بالتقدم إكراماً زائداً فوق أجرها. وقد حدثني بعض الوجهاء أن جدته وهبت لللقافة ربطتها طاحونة بتمامها وكانت مضطرة إليها فأرسلت تقول لها تعجلي بها وأرسلها ولك الطاحونة الفلانية فأثرها. وتلك وفّت لها بمجة الطاحونة. فسألته كم كانت تساوي قيمة الطاحونة وقتئذ فقال نحواً من ألفي قرش قلت له: والآن ما قيمة تلك الطاحونة فقال: ألف ليرا. قال وتلك الطاحونة هي التي في مرج الدحداح. ثم انتسخت الربطات بطرايش خاصة للنساء يتعمن عليها وفي جانبها قرديرة كصحن الغليون ثم بطلت أيضاً. ولم تزل تنقب عليها الأزياء التي للرجال والنساء إلى هذا الزمّ الآن.

<sup>(١)</sup> الطربوش كلمة فارسية مركبة من (سر) رأس و(بوش) غطاء فكان أصله (سر بوش) فعرب بطربوش والطرّة ذؤابة أو هذب من وسط قمته يسترسل على القفا وتسميها العامة الشراية ولا تزال إلى اليوم مستعملة في الطربوش العزيري الشائع. (كاتب المقالة).

<sup>(٢)</sup> سيأتي تفصيل ألبسة الرأس للنساء في مقال بال. وقال المرادي في سلك الدرر (٣: ١٣٥) حمام الذهبية قرب الجامع الأموي كان سوقاً لدق الطوافي والطشاطي لعلها شيء يشبه الطشت كانت تلبسها النساء في ذلك الزمان بدمشق ثم بطل هذا الزمّ ١١٠٧ هـ (١٦٩٥ م). (كاتب المقالة).

وكانت الربطة في الأغلب للأكابر من النساء والغنيات أو المقلدات ولم تكن لهن كلهن. وذلك لأنها كانت تساوي قيمتها نحواً من مائتي قرش فأكثر لكثرة المناديل الحريية وما مائلها من ذوات القيمة. فالنساء الفقيرات كن يتعممن بطرايش مفروش عليها طرة وفوقها نحو من ثلاثة مناديل. هذا ما رويناه عن أدرك جانباً من تلك الأزياء التي للرجال والنساء وسمعتها عن آبائه واستغريها... الخ.

وقال القاسمي في كلمة (قلبيجية): «اسم لصانع القلابق والقلبيق كان قديماً بمثابة لبادة المولوية الآن في طوله إلا أنه أسود لتغشيته من جند الجدي الصغير. قال لي بعض المعمرين: كان في طوله كعلة اللبن المعروفة بالشام وليس فوقه عمامة وكان يلبسه جنود الحكومة.

ثم إن القلبيق في عصرنا عاد شيء منه ولكن هيئة لطيفة حتى صار يلبسه كثير من كبار العسكرية وهيئته كالطربوش ولكنه مغشى بجند خروف أسود وفي ترسه أعلام من سيم أو قصب. وأكثر الرجال الذين يصنعون هم قلابق يلبسونها في بيوتهم إذا قدموا من أشغالهم أو عند منامهم وهي أنواع فمنها حرير ومنها المطرز بخير ومنها المنسوب من البلاد الأجنبية وهي مما تخف على الرأس بالنسبة إلى العمة» انتهى كلام القاسمي في معجم الصناعات.

\* \* \*

هذا وسننشر في الجزء التالي من الهلال طرفاً شعرية ونثرية متعلقة بنباس الرأس إتماماً للفائدة.

عيسى إسكندر المعلوف

المصدر: مجلة الهلال — س ٣٤ — ع ٤ — يناير ١٩٢٦.

## ٢٤. ملابس الرأس في الشعر والأدب

بقلم الأستاذ عيسى إسكندر المعلوف، عضو المجمع العلمي العربي بدمشق

نشرنا للأستاذ المعلوف في الهلال الماضي فصلاً  
يعنوان لباس الرأس وأنواعه وأحكامه منقولاً عن  
كتاب خطي للقاسمي. وفي هذا الفصل كلام عام  
في الرأس وألبسته وعلاماته وما جاء فيها من أقوال  
الشعراء والأدباء.

[المحرر]

كانت العرب تلبس العقال في بداوتها ثم العمائم وتطورت بعدهم ونسبها نحن  
الآن (اللفة) لالتفافها وتكورها.

وكانت القلانيس في زمن العباسيين من ملابس الرأس حتى أن أحد خلفائهم في  
أثناء انحطاط دولتهم أصدر أمراً يشدد فيه النكير على الرعية أن تزيد في علو القلانيس  
أصابع فقال أحد الشعراء في ذلك:

وكنا نرجي من إمام زيادة فزاد الإمام المرتجي في القلانيس

وأول من أمر بلبس هذه القلانيس أخذاً عن الفرس المنصور سنة ١٥٣هـ —  
(٧٧٠م) وكانت طويلة تدعم من داخلها بعيذان بدل العمائم أو يعتمدون فوقها بعمامة  
صغيرة. وكان الفقهاء يلبسون العمامة السوداء المعروفة والقضاة يلبسون القلانيس  
الطوال. والأشراف يتخذون اللون الأخضر وأول من أمر بهذا الملك الأشرف شعبان بن  
حسن بن الناصر محمد بن المنصور قلاوون الصالح الألفي سنة ٧٧٣هـ — (١٣٧١م)  
قال شمس الدين بن المزين الدمشقي:

أطراف تيجان أتت من سندس  
والأشرف السلطان خصهم بها  
خضر بأعلام على الأشراف  
شرفاً ليمتازوا من الأطراف

وقال عبد الله بن جابر الأندلسي:

جعلوا لأبناء الرسول علامة  
نور النبوة في كريم وجوههم  
إن العلامة شأن من لم يشهر  
يعني الشريف عن الطراز الأخضر

والمشهور عندهم أن علياً الرضى بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد بن علي المنتهي نسبته إلى الحسين بن علي لما جعله الخليفة العباسي ولي عهده بعده وبويع غير لباس العباسيين من السواد إلى الأخضر فساء ذلك العباسيين فعوجل إذ مات سنة ٢٠٣هـ (٨١٨م) في حياة المأمون. وقيل كانت الخضرة لباس الأشراف في صدر الإسلام.

وكان الأشراف يتخذون عصائب خضراء فوق عمامتهم وهذه تسمى (شطقة) وهو لفظ محدث لم يذكره أهل اللغة وكأنه بمعنى خرقعة صغيرة من قولهم في شطف من العيش أي في قلة وضيق فأعرفه فإني لم أر من تعرض له<sup>(١)</sup>.

ولقد كثر المنتسبون إلى آل البيت فوقع الاختلاف في من يجوز له اتخاذ العمامة الخضراء وأكثر الشعراء من ذلك ولا سيما في القرون الأخيرة. قال محمد العرضي الحلبي في شريف:

لما تعمَّم في الخضراء ذو شرف      قوامه صيغ من تبر ومن صلف  
أيقظتُ صبحي وعين النجم      قوموا انظروا ويحكم للبدر في

ونظموا في العمامة والمتعممين أبياتاً بدیعة منها قول الأمير المنجكي الدمشقي:  
معَّم يشبه بدر الدجى      مكور الشمس على رأسه  
وقول المحي في ابن السمان وقد أهدى إليه شاشاً لعمامته:

أراك رأس الناس لا مريّة      لذاك تمّدي حلّة الرأس  
وأنشد الصالح الهلالي الخواجة الرئيس أبا السعود بن الكاتب يطلب منه شاشاً:  
يا من به رق شعري      وجمال في الفكر وصفه  
قد مزق الدهر شاشي      والقصد شاش ألفه

وقال حسين القصيفي يهجو متعمماً بقوله:

جاءنا الشيخ لابساً للعمامة      ينجلي تحتها شبه الغمامة  
وهو في نفسه كبير عظيم      ليس في فعله يرى من ملامه  
يا لعمري وإنه شيخ سوء      جل أفعاله محل الندامة

(١) نقله الخفاجي في ریحانة الألباء طبع مصر صفحة ٢٦٣ مخصلاً.

وقال أحمد الأكرمي في ذي عمامة كبيرة:

وذي عمة كبرى غدوت مسائلًا      على العلم منه أم على الجهل عُمَمًا  
فقال على مقدار علمي ولو غدت      على قدر جهلي ضاقت الأرض والسما

وقال بعضهم في عمامته:

عمامي بليت لعب الزمان بها      كأنها نسجت من عهد حواء  
أريد أخلفها والبخل يمنعني      أخاف أغسلها تجري مع الماء

ولبسوا الطرطور أو الطنطور وهو أسطواني مخروطي أشبه بالقرن محدد الأعلى أحياناً ولقد تنافست بلبسه الأميرات والغنيات فكان ارتفاعه للأميرات نحو ذراع ولغيرهن نحو ثلثي الذراع، كان يلبس فوق الطربوش وهو من فضة أو ذهب منقوشاً أو ساذجاً يربط تحت الذقن وي طرح عليه الشنبر (الإزار أو النقاب) حتى يغطيه ويستر جميع البدن فشدد النكير على النساء المتزوجات اللواتي يلبسنه وقام بمنعه رؤساء الدين فأهمل سنة ١٨٤٨م لكثرة ما انتقد الغربيون لابساته. قال بطرس كرامة الحمصي يصفه:

ومنظر فتكت لواحظه بنا      وأذاع فينا الفتك ثم أشاعا  
فكان خلقتة لدى طنطوره      بدر أقام على الجبين ذراعاً

ومنها الطواقي جمع طاقيّة وهي من مقصور أو خام أبيض مطرزة بخيوط بيضاء أو ملونة وفوقها غطاء عليه عصاة.

والعراقي وهي جمع (عرقية) تتخذ على الرأس لثمتص العرق منه أو أنها منسوبة إلى العراق لاتخاذها فيه فتكون عراقية.

وقد تحولت الطواقي والعراقي إلى طربوش دُخ وهو من نسيج أحمر يبلغ أكثر من نصف ذراع وله طرّة (شراة) يشتمل عليه أو يعتم.

ثم خلفه الطربوش المغربي وهو غطاء مستدير من نسيج أحمر له طرّة زرقاء اتخذ أولاً في المغرب فنسب إليه وكان السوريون يلبسونه بعدما أمر إبراهيم باشا المصري الأمير بشير الشهابي وأسرته بلبسه سنة ١٨٣٨م وانتشر استعماله بيننا بعمامة أو بدونها<sup>(١)</sup>.

(١) ثمة أغنية في الساحل السوري ربما كانت تشير إلى هذه الحادثة وتقول:

إبراهيم باشا يا سبعي      درّجت لسبب الشراة

ملاحظة من (م.خ).

وكان محمد علي باشا يلبس الطربوش الأحمر المسمى (الجهادي) أو التونسي ثم أبدله بالعمامة.

وخلفه الطربوش العزيري الذي اتخذهُ السلطان عبد العزيز العثماني وشاع بيننا إلى هذا الحين فنسب إليه ويتعمم بعضهم فوقه بعمامات ملونة حسب اصطلاح القوم. ثم شاعت البرنيطة والكسكت وهما أنواع إفرنجية مختلفة ومن أغطية الرأس النسائية (الشكة) ولعلها تحريف الشبكة وتركبتها سر كوج أو سكروج وهي كيمس حريري للـف الذوائب وتغطية الرأس يستعمل حتى الآن. ومنها ما يتخذ عصاة ترصف عليها نقود ذهبية وتوضع على الجبين و(القفوية) نسبة إلى قفا الرأس وهي تؤلف من خمسين جديلة حريرية مشبكة تعلق بأطرافها نقود ذهبية مرصوفة على قطعة قماش يعصب بها الجبين وتندلى على القفا.

و(العقائص) و(الجدائل) وهي بنود حريرية في أطرافها أهداف فيها كرات فضية يجدل بها الشعر ويسترسل على الكتفين أو القفا.

و(المالويات) رقاقات فضية شبه دائرة توضع على جانب الرأس مقابل الطنطور. وكان الحكام يأمرّون بأخذ بعض هذه الملابس ومنع غيرها فإن الجزار أمر متسلم مدينة بيروت سنة ١٧٨٢م أن يمنع النصارى عن لف شال الكشمير ويحتم عليهم لف الشاش الأزرق القائم أو الشملات السوداء الساذجة وأن تدار اللفة على قاووق. وأن يلف المسلمون السيّد شاشاً أخضر والسني شاشاً أبيض وهكذا كانت ألوان العمامات تختلف بحسب المذاهب المسيحية واليهودية والإسلامية وكثيراً ما أمر الولاة والحكام بالمحافظة عليها لتمييز كل من تلك الطوائف عن الآخر. أما الجنود فاختلفت ملابسهم واشتهر الدالاتية بلبس القاووق كالمملوية وعمّ القلق فيهم حتى الآن ووضعت عليه علامات لتمييز رتبهم. ومن ذلك الخوذ المعدنية في الحرب والقبعات المعدنية. وكلها تختلف باختلاف العصور والناس والبلدان.

عيسى إسكندر المعلوف

المصدر: مجلة الهلال — س ٣٤ — ع ٥ — شباط ١٩٢٦.

## ٢٤. الطربوش

### بحث في لفظه وتاريخه

بقلم العلامة الجليل صاحب السعادة أحمد تيمور باشا

افرحنا في العدد الماضي من صحيفة (الفتح) على  
العلامة الجليل والمؤرخ الكبير صاحب السعادة أحمد  
تيمور باشا أن ينور أفكسار الجمهور بتاريخ  
الطربوش، وهل هو مأخوذ من اليونان كما يتشدد  
به الذين يلقون القول على عواهنه، فتفضل علينا  
سعادته بهذا المقال التاريخي العظيم الأهمية. ونحن  
ننشره مع الشكر لسعادته.

قال حفظه الله:

الطربوش لفظ فارسي الأصل محرف عن «سربوش» ومعناه غطاء الرأس بتقديم  
المضاف إليه على المضاف كقاعدهم لأن «سَرَّ»، بفتح فسكون، الرأس و«بوش» بضم  
الباء الأعجمية، الغطاء. وعربّه المولّدون بلفظ «شربوش» بالشينين والباء العربية  
وأطلقوه على قلنسوة خاصة بالجند كانت تلبس بلا عمامة. ثم لما حدث هذا النوع  
الأحمر ذو الذؤابة سمته العامة أيضاً بذلك إلا أنها أبدلت شينه الأولى طاء فقالت فيه  
طربوش، وخصّت الشربوش بغطاء قارورة التدخين المسماة بالشيشة وبالترجلة.

وقد ورد الشربوش بالشينين في عبارات للمؤرخين وأشعار للمولدين لا تخصى  
كثرة، كقول المقرئ في خطه عن أولاد شيخ الشيوخ: «وأما فخر الدين يوسف  
ابن شيخ الشيوخ صدر الدين فإن الملك الكامل جعله أحد الأمراء وألبسه الشربوش  
والقباء». وكقول أبي شامة في الروضتين عن مدبر أمر الموصل لسيف الدين ابن أخي  
نور الدين الشهيد: «فجاء ودخل على سيف الدين وألقى شربوشه بين يديه». وفي  
الكامل لابن الأثير أن الكندھري<sup>(١)</sup> الفرنجي صاحب صور كان عاقلاً كثير الإدارة  
والاحتمال، ومن ذلك أنه أرسل إلى صلاح الدين يستعطفه ويستميله ويطلب منه  
خلعة، وقال: «أنت تعلم أن لبس القباء والشربوش عندنا عيب وأنا ألبسهما منك محبة  
لك». فأنفذ إليه خلعة سنية منها القباء والشربوش فلبسهما بعكا.

(١) اسمه عند الإفرنج «الكنت هنري».



ولم نقف على تغيير في لفظة إلا في ترجمة نجم الدين أبي الفضائل الفقيه الحنفي التركي من المنهل الصافي لابن تغري بردي في قوله عنه نقلاً عن تاريخ حلب لابن الندم: «فقيه حسن عارف بالفقه والأصول وكان يلبس لبس الأجناد القباء»<sup>(١)</sup> والتربوش» هكذا في النسخة بالمشناة الفوقية، فإن لم يكن تحريفاً من الناسخ وكان عن لغة محكية فيه عندهم فهي أصل قول العامة الآن طربوش بالطاء.

ولكنه ورد في مواضع أخرى من المنهل الصافي بالشينين على المشهور منها قوله في ترجمة الملك الناصر داود صاحب حماة لما مثل بين يدي الخليفة المستنصر العباسي ببغداد وحياء بإنعامه «وخلع عليه خلة سنية وعمامة سوداء وجبة سوداء مذهبة، وخلع على أصحابه ومماليكه خلعة جليلة وأعطاه مالا جزيلاً وبعث في خدمته رسولا مشربشا من أكبر خواصه إلى الملك الكامل يشفع في الناصر المذكور». وورد (الشريش) بالياء في أبيات لابن حجاج رواها له الحمي في كتاب ما يعول فيه في كلامه عنى (شؤم القز) وفسره أنه طائر يتشاع منه، قال: «وكثيراً ما كان يمثل به ابن حجاج في شعره كتوله:

يا سيدي عدوة ذي حرفة      أقدم في الشؤم من القز  
عمامي كانت أميرة      مليحة الشريش والطرز  
ولست بالباكي على فقدها      فالخزي أولى بي من الخز

وقد يتبادر أنه تغيير آخر في لفظة بقلب واوه ياءً، ولكننا نرجح أنه أراد به حلية مذهبة أو مرصعة كانت تزين بها العمائم، معرب (سريج) بالياء والجيم الأعجميتين. وصفة الشربوش على ما في خطط المقرئزي أنه كان شيئاً يشبه التاج كأنه شكل مثلث يجعل على الرأس بلا عمامة. وفي تاريخ ابن الفرات أو أول من زاد في طوله الأمير عز الدين مسعود صاحب الموصل وحلب المتوفى سنة ٥٢١ ابن قسيم الدولة آق سنقر البرسقي، ونص عبارته: «وهو أول من جعل القباء يزر عنى الصدر وكان قدماً يزر تحت الإبط على جانب، وأول من استخرج الشربوش المطاول»<sup>(٢)</sup>. ومما يدل على شيوعه بهذا الطول بعد ذلك حتى كانوا يشبهون به الشيء الطويل قول ابن الناسخ في

(١) كان القباء خاصاً بالجنود والأمراء، أي كالمعروف اليوم بالسترة العسكرية، وكان الصاحب بن عباد يلبسه بعد توليه الوزارة انتساباً معها إلى الجندية.

(٢) المطاول بمعنى الطويل من كلام العامة كما في شرح القاموس للزبيدي.

مصباح الدياجي في ترجمة الخبوشاني: «وكان من عادته إذا درس بالعجم يخرج وعلى رأسه شيء كالقلنسوة المرصعة، فلما وصل إلى مصر وجدهم بخلاف ذلك فلبس لبسهم فجلس يوماً يطالع والقلنسوة على رأسه وهي طويلة كالشربوش فلما توسط الحلقة ورآه أهلها لم يبق فيها إلا من تبسم». والخبوشاني هذا كان في زمن صلاح الدين الأيوبي، والظاهر أنهم تبسموا لأنهم رأوه في غير زي العلماء المؤلف لهم في ذلك الزمن فاستغربوه منه.

ثم بطل استعمال الشربوش في الدولة الجركسية وأحدثوا نوعاً من القلانس سموها بالطواقي<sup>(١)</sup> وليسها رجال الدولة وجنودها قال المقرئ: «وصاروا يلبسون الطاقية على رؤوسهم بغير عمامة ويمرون كذلك في الشواطئ والأسواق والجامع والمواكب لا يرون بذلك بأساً بعد ما كان نزع العمامة عن الرأس عاراً وفضيحة. ونوعوا هذه الطواقي ما بين أخضر وأحمر وأزرق وغيره من الألوان. وكانت أولاً ترتفع نحو سنس ذراع ويعمل أعلاماً مدوراً مسطحاً، فحدثت في أيام الملك الناصر فرج منها شيء عرف بالطواقي الجركسية يكون ارتفاع عصاية الطاقية منها نحو ثلثي ذراع وأعلامها مدور مقبب وبالفوا في تبطين الطاقية بالورق»، إلى أن قال: «إنهم جعلوا من أسفل العصاية المذكورة زيقاً من الفرو الأسود في عرض نحو ثمن ذراع يصير دائراً بجهة الرجل وأعلى عنقه وإنهم بقوا على استعمال هذا الزي إلى زمنه وهو من أسمح ما عانوه».

ولم يكن الشربوش أول ما أطيّل من القلانس في الدولة الإسلامية، بل كان لهم قبله الطويلة، وكان الخلفاء وغيرهم يلبسونها ويعتمدون عليها. ويذكرون في الكتب الأوائل أو أول من لبس القلانس الطوال هشام بن عبد الملك. وقد لبس الإمام مالك رضي الله عنه الطويلة واعتم عليها. قال ابن فرحون في الدياج: «قال مالك: قلت لأمي: أذهب فأكتب العلم. فقالت: تعال فألبس ثياب العلم. فألبستني ثياباً مشمرة ووضعت الطويلة على رأسي وعممتني فوقها ثم قالت: اذهب فأكتب الآن».

وذكر في موضع آخر أن الإمام كان إذا خرج للتحديث اغتسل وتطيب ولبس ثياباً جدداً وتعمم ووضع على رأسه الطويلة وخرج إلى الناس خاشعاً. انتهى.

وفي خلافة أبي جعفر المنصور زاد فيها سنة ١٥٣ فجعلها مفرطة الطول على ما في الكامل لابن الأثير، وذكر الذهبي في تاريخه أنه ألزم رعيته بلبسها هذه السنة، فقال: أبو دلالة:

<sup>(١)</sup> تطلق العامة (الطاقية) الآن على كمة خفيفة لاصقة بالرأس تعمل من الز وغيره.

وكنّا نرجي من إمام زيادة  
فزاد الإمام المصطفى في القلانس<sup>(١)</sup>  
تراها على هام الرجال كأنها  
دنان يهود جُلِّلَتْ باليرانس

وفي (الأغاني) أنه أمر أصحابه بلبس السواد وقلانس طوال تدعّم بعيدان من داخلها وأن يعلقوا السيوف في المناطق ويكتبوا على ظهورهم (فسيكفيكم الله وهو السميع العليم). فدخل عليه أبو دلّامة في هذا الزيّ فقال أبو جعفر: ما حالك؟ قال: شرّ حال وجهي في نصفي وكتاب الله وراء ظهري. فضحك منه وأعفاه وحده من ذلك. وفي الكامل لابن الأثير أن المتوكل لما أحضر ثيابه بالخلافة ألبسه القاضي أحمد بن أبي دواد الطويلة وعمّه عليها وقبّل ما بين عينيه وقال: السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته. وذكر المسعودي في مروج الذهب أن المستعين أول من صغّر من طولها بعد أن كانت كأقباغ القضاة وأول من وسع الأكمام فجعلها عرضها ثلاثة أشبار.

وبعد، فقد تبين من وصف الشربوش أنه لم يكن يشبه طربوش اليوم في الهيئة والحجم، وإن وافقه في الاسم والغاية. أما اللون فنه نقف على شيء عنه في الشربوش وإنما ذكروا عن الطواقى الجرّسية أن بعضها كان أحمر كما مرّ. وذكر ابن فضل الله في مسالك الأبصار عن الكلوتات<sup>(٢)</sup> أنها ضواق صغيرة غالبها من الصوف المطّبي بالأحمر. وفي زبدة الصحائف في سياحة المعارف لنوفل بن نعمة الله الطرابلسي أن

<sup>(١)</sup> هي رواية ابن الأثير ومحاضرة الأوائل، والذي في الأغاني (فجاد بطون زاده في القلانس).  
<sup>(٢)</sup> الكلّوتة بضم الكاف واللام المخففة، لفظة فارسية تطلق عند الفرس على نوع من أغطية الرأس السخّي للصبيان ويدل على استعمالها بعد ذلك بالتخفيف ورودها به في الشعر كقول محيي الدين بن قرنّاص:  
تبدي في الكلّوتة والعمامة  
كبدّر تحت برق في غمامة

وضبطها على مبارك باشا في خططه بتشديد اللام على خلاف المعروف فيها. ويقال لها: الكلّفتة أيضاً بالفاء. وكانت صفراء من لباس الدولة الأتابكية بالموصل والشام فلما غيّر صلاح الدين الأيوبي رسم الفاطميين لبسها وهو بدء اتخاذه اللون الأصفر شعاراً للمملكة المصرية في اللباس والأعلام. ثم أحدث الأشرف خليل بن قلاوون الاعتماد عليها فجاءت في غاية الحسن. فقول ابن فضل الله أنها كانت حمراء يُحمل على ما كان يلبسه غير أمراء الدولة. وفي كتاب (الألفاظ الفرنسية الدخيلة من العربية والفارسية والتركية) لبهان المطبوع بباريس سنة ١٨٦٦م أن الكلّوتة (بفتح فضم) كلمة من النسيج الموصلي تلف عليها العمامة عند الأمم الشرقية ويسمونها الأتراك بالطربوش، وإن لفظة كلوت التي يطلقها الفرنسيون على كلمة صغيرة خاصة برجال الكنيسة نستر ذروة الرأس دحيلة من العربية (أي المولدة) في رأي كتر مير وقد أورد ححته على ذلك فلتراجع فيه.

السلطان عثمان الأول كان يعتم على برك خراساني من الجوخ الأحمر فلما تولى ابنه أورخان جعل عمامة السلطان وعظماء الدولة على برك أبيض وخص الأحمر بطوائف الجنيد. والذي في التواريخ التركية أن فلانس السلاطين ورجال الدولة وجنودها كانت يبيضاء سموها بالبورك أو البرك — بضم الأول — سموا بورك ضباطهم الإسكوف ثم أضيف إلى البورك ذيل طويل نيط بأعلاه منديلاً من الخلف. ولكن حدث أيضاً لباس الجنود والضباط في بعض الفرق فلانس حمراء فكان آغا اليكيجرية يعتم على قلنسوة بيضيه من الجوخ الأحمر ومثلها عمامة رئيس المائة الملقب وقتش بالجورباجي إلا أنها كانت مدورة. وكان رئيس فرقة الحراس بالقصور والحدائق المسلمين بالبستانين (بوستانبيلر) يلبس قلنسوة حمراء طويلة تنثني من أعلاها إلى خلف. ورئيس الكيان كان يعتم على قلنسوة حمراء. وكان لرئيس النقاين (اللفمجية) قلنسوة حمراء من المخمل (القطيفة). وكان القواصة، وهم حرس الوزراء، يعتمون فس (أي طربوش) أحمر بذؤابة زرقاء ويلبسه أيضاً جاويش غلطة وفرقة من عساكر البحر تسمى (قالبونجیلر) أنشئت سنة ١٠٩٣ وأخرى تسمى (جبالقلر) إلا أن هذه كانت لا تعتم عليه<sup>(١)</sup>، وغير ذلك مما تركنا ذكره، وكل هذا في الجيش القديم قبل إحداث النظام الجديد. وقد راجعنا صور القلانس في كتاب (عثمانلي تشكيلات وقيافت عسكرية سي) الذي ألفه محمود شوكت باشا في تاريخ الجندية العثمانية وألحقه بصور ملونة لطوائف الجنود وملابسهم إلى زمن السلطان عبد الحميد الثاني فرأينا بورك رئيس البستانين الأحمر الطويل المنثني من أعلاه إلى خلف هو عين الطربوش القديم الذي كان بهذه الصفة. والظاهر أن الجنود اختصوا بلبسه بعد ذلك وسمي بالطربوش على ما يؤخذ من قول الجبرتي في حوادث سنة ١٢٣٠ «قلد الباشا عبد الله آغا المعروف بصاري حله وجعله كبيراً على طائفة اليكيجرية<sup>(٢)</sup> أيضاً وجعل على رأسه الطربوش الطويل المرخي على ظهره كما هي عادتهم هو وأتباعه». وقال في حوادث سنة ١٢٠٠: «وركب قائد آغا بعد صلاة

<sup>(١)</sup> شاهد الجبرتي هذا الطربوش بعمامته على رؤوس جنود البحر العثمانيين ووصفه في مواضع من تاريخه منها قوله عن ملابس حسن باشا القبطان الواصل إلى مصر سنة ١٢٠٠. لتأديب أمراء الجراكشة: «وفي يوم الأربعاء ركب حسن باشا وذلك إلى بولاق وهو بري الولاية وعلى رأس هيئة قبطي من جلد السمور ولابس عباءة بطراز ذهب وكان قبل ذلك يركب بهيئة المعتادة وهي هيئة القباطين وهي فوقانية حوخ صاية بدلالة حرير على صدره وعلى رأسه طربوش كبير بعمم بشال أحمر».

<sup>(٢)</sup> الصواب اليكيجرية، والكاف ينطق بما نونا، ومعناها العسكر الجديد لأن معنى يكي (يبي) الجديد، وجري العسكر وهي طائفة من الجنود أحدثها السلطان أورخان وأباها السلطان محمود الثاني، والعامية تسميها الانكشارية.

الجمعة وعلي أغا خازندار مراد بك سابقاً وصحبتهم جملة من المماليك والعسكر وهم بالطرايش ويدهم مكاحل<sup>(١)</sup> البندق» ولكن لم يتعرض هنا لطوليه. وأول ذكره للطرايش في تاريخه قوله في الفتنة التي وقعت بمصر مدة باكير باشا المتولي عليها سنة ١١٤٧: «ففتحوا الخزانة وخرج منها جماعة بطرايش وهم شاهرون السلاح». وقال في ترجمة الحاج صالح الفلاح المتوفى سنة ١١٦٧: «وكان يركب حمراً ويعتم عمة لطيفة على طربوش».

وتذكر التواريخ التركية أن العمامة المسماة بالمحوزة عند العثمانيين كانت قلنسوتها تكسى من الظاهر في أطرافها الثلاثة بكسوة حمراء تشبه الفس (أي الطربوش) وكانت لا تختلف عن السليمية إلا بهذه الكسوة، والسليمية عمامة أحدثها السلطان سليم الأول محاكياً بما تاج كيخسرو ملك فارس، فبسها السلاطين من بعده إلى زمن إلغاء اليكجيرية. وفي عصر السلطان سليم المذكور حدث بفارس إلباس الجند قلانس حمراء من الجوخ، ففي قلائد العقيان للعبدي أن الشاه إسماعيل (الصفوي) ملك فارس ألبس عساكره تاجاً أحمر فسموا لذلك (قزل باش)<sup>(٢)</sup>. وفي السنا الباهر للشلي أن الذي فعل ذلك الشيخ حيدر أبو الشاه إسماعيل لما قتل أبو الشيخ جنيد واجتماع أصحابه عليه وحسنوا له الجهاد فألبسهم تيجاناً حمراً من الجوخ وسماهم الناس لذلك (قزل باش). وقد لبس أهل الأندلس القلانس الملونة من الصوف ومنها الحمراء وكانوا يسمونها بالغفارات بكسر الأول وتخفيف الفاء. قال المقرئ في نفع الطيب عن زبهم: «ولا نجد في خواص الأندلس وأكثر عوامهم من يمشي دون طينسان إلا أنه لا يضعه على رأسه منهم إلا الأشياء المعظمون، وغفائر الصوف كثيراً ما يلبسونها حمراً وخضراً، والصفير مخصوصة باليهود». وجاء في معجم الملابس لدوزي عن الغفارة أن أهل الأندلس فيما يظن كانوا يريدون بها ما يسمى الآن في المغرب بالشاشية (أي الطربوش) لأنها مثلها تعمل من الصوف الأحمر وتلف عليها العمامة عادة. وقال في كلامه على الطربوش إنه يسمى في مصر والمغرب بالشاشية<sup>(٣)</sup> وكانوا يسمونه بالأندلس بالغفارة.

(١) المكاحل جمع مكحلة وهي المسماة اليوم بالبندقية.

(٢) معنى قزل بكسرتين أو قزِيل بالياء الأحمر بالتركية، ومعنى باش الرأس، والمراد ذؤن الرؤوس الحمراء.

(٣) الشاشية اسم الطربوش عند جميع المغاربة إلى الآن نسبة إلى شاش العمامة الذي يلف عليه، وقد استعملت هذه اللفظة في بعض العصور بمصر أيضاً.

فيعلم من هذا أن القلائس الحمراء على اختلاف أسمائها وهيئاتها كانت من لباس الأمم الإسلامية شرقاً وغرباً منذ زمن قديم، وأن الكُلُوتَة عند العراقيين والشاميين والمصريين هي ما يسميه الأتراك بالطربوش على ما نقلناه عن أن في الحاشية المتقدمة. وأن البورك الأحمر الطويل المشني من أعلاه إلى خلف أو الطربوش كما يسميه الجبرتي كان من لباس الجنود العثمانية، ويفهم من سكوت المؤرخين عن أصله أنه من ابتداء العثمانيين أو وليد تلك القلائس بالتغيير فيها والتهذيب. ولكن المشهور على الألسنة اليوم أنهم اقتبسوه من اليونان، وقد يكون كذلك، غير أننا لم نعر فيما اطلعنا عليه على نص تاريخي يؤيده بالتصريح أو الإشارة. وقد تعدى هذا القول إلى الطربوش الآخر ذي الذؤابة فزعم بعضهم أن السلطان محمود الثاني لما غيّر ملابس الجند اختار لهم الطربوش اليوناني، وهو زعم يشهد التاريخ بطلانه، وسرى في النصوص الآتية أنه ألبسهم الطربوش التونسي، وأن أول صنعه كان في فاس.

وإذا رجعنا إلى المعاجم الإفرنجية نرى دوزي لا يتعرض لأصل الطربوش في معجم الملابس، ولكنه يقول عن الفس، وهو اسم الطربوش عند الترك، أنه سمي باسم مدينة فاس، ونرى لاروس يعرف الطربوش (Tarbouche) بقوله: «قلنسوة للترك واليونان، حمراء اللون، ذات ذؤابة من الحرير الأزرق» ولا يزيد على ذلك. ثم نراه يقول في لفظ (فس) إنه سمي باسم مدينة فاس بالمغرب لصنعه بها وهو قلنسوة من البلد الأحمر قد تكون لها ذؤابة غليظة من الحرير أو الصوف شاع استعمالها عند الأتراك رجالاً ونساءً. والذي في المعلمة الفرنسية الكبيرة عن الفس أنه نوع من القلائس الحمراء أو الزرقاء<sup>(١)</sup> يصنع من البلد أو الجوخ ويقال له القلنسوة التركية واليونانية لأنه خاص بالمشرق<sup>(٢)</sup> ولا سيما في البلاد التركية. وقد سمي باسم أول مدينة صنع بها وهي مدينة فاس بالمغرب وكانوا يصبغونه بالقرمز الذي يجنى من ضواحيها. ولما كثر استعماله صنعوه أيضاً بالبلاد التركية والفرنسية والإيطالية وحمل منها إلى البلاد الشرقية، ثم قل صنعه أخيراً عند الترك ولم يبق له إلا بضعة معامس بالقسطنطينية، وانتقلت صناعته إلى النمسا ومنها كثر تصديره إلى بلاد الترك واليونان ومصر وتونس ومراكش. انتهى.

(١) هذا وهم خلط فيه الكاتب لون الطربوش ولون ذؤابة.

(٢) لا يخفى أنه مستعمل أيضاً في المغرب مكان صنعه، فكان الأولى أن يقال لأنه كثير الاستعمال في المشرق.

وقال بهان في معجم (الألفاظ الفرنسية الدخيلة) أن الفس سمي باسم فاس قاعدة مملكة مراكش لأنه يصنع بها وله سوق نافقة في البلاد التركية وإمارة تونس، وهو على نوعين أحمر للرجال وأبيض للنساء. وعرف لثيريه الطربوش في معجمه الاشتقاقي الفرنسي بأنه قلنسوة حمراء تصنع في تونس، وقال عن الفس إنه سمي باسم فاس لصنعه بها. ولعل القارئ يرى معي أن قولهم قلنسوة للترك واليونان أو القلنسوة التركية واليونانية لا يفيد بوجه من الوجوه يونانية أصله بعدما ثبت أن أول صنعه كان في فاس، وإنما قصارى ما فيه أن اليونان لبسوه كما لبسه الأتراك.

وكذلك إذا رجعنا إلى المعاجم التركية نراها تقول عن الفاس أن الفس فتح فسكون، إنه سمي بالمغرب الأقصى وهو لباس للرأس أحمر الله عم استعماله في المملكة العثمانية وبعض بلاد إسلامية أخرى. وجاء عنه في (قاموس العثماني) المصور أنه لباس يعده العثمانيون من مفاخرهم.

والخلاصة أن الطربوش القديم الطويل المشني إلى الخلف تركي الأصل كغيره من القلائس العثمانية على ما يؤخذ من سكوت المؤرخين عن أصله، وقد يكون مقتبساً من اليونان على ما تتداوله الألسنة استنتاجاً من كونهم لبسوه لا اعتماداً على نص تاريخي فيما نعلم. وأن الطربوش الآخر ذا الذؤابة المسمى عند الترك بالفاس أو الفس مغربي الأصل بُدئ بصنعه في مدينة فاس فسماه الترك باسمها. وأنه كان يصنع أيضاً بتونس على ما يقوله لثيريه<sup>(١)</sup> وكان يصدر من المغرب عنى البلاد الشرقية فنفت سوقه في المملكة العثمانية ولبسه رعاياها وبعض جنودها إلا أنه لم يعم ويصبح لباس جميع رجال الدولة وجنودها إلا في عصر السلطان محمود الثاني فإنه لما غير ملابس (العساكر المنتصورة المحمدية) وهم جنود النظام الجديد الذي أحدثه، ألبسهم الطربوش التونسي

---

(١) بل لم يزل يصنع بها إلى الآن. وذكر العلامة الشيخ محمد بيوم التونسي في رحلته صفوة الاعتبار أن معول الصناعات في حاضرة هذه المملكة كان على صناعته فقال: «وأما صناعة الشاشية فإنها كانت هي عيان أكثر أهل الحاضرة ومنذ صنعت الشاشية بالنعامل في أوروبا رخصت. ولا زال صناعتها في تونس متمسكين بالآلات القديمة وهي تكلفها غالية، فلا زالت في تناقص على أن كانت أن تكون مقصورة على أهل القطر وقليل من غيرهم وبقي من حوانيتها نحو ثلاثين أعني الذين يخدمون حقيقة بعد أن كانت حوانيت هذه الصناعة تبلغ نحو ألف وبسبب ذلك بقي أكثر الناس في الحاضرة بلا صناعة».

وليسه هو ورجال دولته، واقتدى الناس به في لبسه. قال محمود شوكت باشا في كتاب (عثمانلي تشكيلات وقيافت عسكرية سي) أنه لما ألبس الجنود الأقبية والسراويل الضيقة نظر فيما يلائمها من ألبسة الرأس فوقع الاختيار على الطربوش التونسي ذي الذؤابة الزرقاء ولكن ما كان أعلاه أوسع من أسفله جعلت له بطانة من المقوى تقيه من التكسر والتهدف والتهدل.

أحمد تيمور

المصدر: صحيفة الفتاح — العدد الخامس — ١٥ يوليو (تموز) ١٩٢٦.



## ٢٥. اختصار الطريق إلى التمدن

### مجلة الفتح

لقد آن للرابطة الشرقية أن تشمخ اليوم بأنفها صلفاً، وتهز أعطافها مرحاً، وتكنس الشوارع بذيلها خيلاء وعجباً، كل ذلك لتلك الأيدي البيضاء التي سيسطرها لها التاريخ ويتغنى بها عنها الأحفاد، والخدمات القومية اللواتي قدمتها للشرق وشعوبه من بواكير أعمالها وجلال اقتراحاتها وسوامي أفكارها، الأمر الذي عجز عن مثله فطاحل المستعمرين ودعاة التفرنج. فقد أبلغت براقش الشرق في عصر يافوخها واستطلاع آرائها، وما عتمت — أعلى الله كعبها — أن كنف الجمعية الطبية المفتتنة بعادات الغربيين والراقصة على رنين حبقهم — في تفضيل أحد غطائي الرأس: إما الطربوش الشرقي الذي هو مظهر من مظاهر المصريين خصوصاً وكثير من الشرقيين عموماً، أو القبعة التي جلت عن أن يقلها إلا دماغ لا ينخره سوس ولا يسمو إليه قصور، وجسم لا يدركه اعتلال ولا يعتره انحلال ولا يضل الآدمية من الدمى المؤلثة يتبعدها الأغوار ويقدها البسطاء ويذهبون في شأها إلى أقصى مدى من نبد القومية والانسلاخ عن الوطنية.

هبت الجمعية الطبية المقدسة التي لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها فعقدت جلستها التي يترقبها الشعب وقرارها بفارغ الصبر ولسان حالها يقول:

ألم تر أن السيف ينقص قدره إذا قيل هذا السيف خير من العصا

ولا ريب أن الجمعية لم تنو إلا الخير لقومها الذين دهورهم الطربوش وحده إلى حضيض الجمود، وصب عليه وابل المصائب فاضطربت صحتهم وهزلت أجسامهم وقلت مواليدهم وكثرت وفياتهم. وبذلك تأخرت معارفهم وفسدت عقيدتهم وتصلبت أفكارهم فأصبحوا وهم متشبثون بقوميتهم وعاكفون على شعارها ومولعون بمميزاتهم ولم يعلموا — وهم المساكين — أن في زوايا القبعة الغربية من إكسير السعادة ما يقلب الأعيان ويصهر المعادن ويحيل المصري إلى خواجه إفرنسي أو إنكليزي تعنو الوجوه لقبعته وتسجد الحياة لمهابته، ويبدو للغيد الأوانس بديراً ذا هالة تحجب إليهن التفرنس والتكلتر.

أخذ المخاض تلك الجمعية فولدت قراراً فعل في النشء المصري ما تفعل النار في الهشيم قائلاً إن الطربوش غير صحي. فقال دعاة التفرنج: أجل، وإنه غير مدني ولا

علمي ولا طبعي ولا صالح للاندماج في الغربيين رضي الله عنهم أجمعين. ونادى النشء من وراء هؤلاء: آمين يا رب العالمين!

يا لها من وجهة ولاها المصريون اليوم وجوههم بفضل هذه الرابطة الشرقية التي أخذت تظفر بالأمة نحو باحات المدنية طفرة تفتح لها باب السعادة على مصراعيه في القريب العاجل حينما يغيب عن أفقها كوكب الطربوش النحس، وتتقوض من فنائها أطنان العمائم الجوفاء، وتمتلئ الشوارع والأزقة بالبرانيط المقيمة التي تأخذ بمجامع القلوب حسناً وملاً الأرض عدلاً وأماناً!

هناك ترى مصر والمصريين وقد انتعلوا السماكين وتربعوا ذرى الحجر واستمدوا خوص برانيطهم من سدره المنتهى عندها حنة المأوى، فيسجد لهم حينئذ الشرقيون ويتعلق بولائهم المسلمون وتخلص لهم الوداد أوروبا ويغادر الإنكليز مراكزهم بمصر متأبطين حقائبهم وفارين من البرنيطة على رأس الشرقي وهم ينشدون:

في سعة الخافقين مضطرب وفي بلاد من أختها بدل

لا جرم أن زعانف الشرقيين في اليابان والهند والأفغان والفرس والسيام الذين أخذوا ينادون بالمحافظة على شرقيتهم والتشبث بشعار قوميتهم سيدركون خطأهم الفاضح عن قريب حينما يرون مصر المبرنطة وقد حنفت لها قبعاتها في سماء السوهم واندفع بها تفرنجها إلى أعماق الفضاء، فتشيعها عيون الشرقيين وتختضنها حجور المستعمرين،

فياله من عمل صالح يرفعه الله على أسفل

كيف لا تكون القبة لباساً صحيحاً وهؤلاء لا بسوها أضخم من لابس الطربوش أهداناً وأجل هنداماً وأطول أعماراً وأكثر نسلأ وأشهر أكلاً وأرسخ في معاقرة الصهباء قدماً. لا يضعفون، ولا يهرمون، ولا يمرضون، ولا يموتون، ولا يبولون، ولا يتغوطون، أولئك هم المطهرون!

إن الفوائد الاقتصادية والسياسية التي تنجم عن تشريف الجمجمة بهذه التحفة المباركة لأكثر بكثير من الفوائد الطبية، ولكن جمعية الأطباء لم تشأ أن تتناول من المواضيع ما ليس من شأنها. إذا فلعل — والرابطة الشرقية بالمرصاد نحو كل شرقي — أن تقترح على حضرات أنصار التفرنج من الاقتصاديين والسياسيين أن يفاضلوا من الوجهتين بين الطربوش وضرته.

لا شك أن الطربوش لم يمتص من الاقتصاد شيئاً قط ولم يشم رائحة الاستعمار يوماً قط وهذه البواخر الماخرة في قنال السويس وحدها كافية لأن تشهد للبرنيطة بالفضل الاقتصادي، والهند ووحدها كافية لأن تشهد لها بالفضل السياسي.

فتبرّطوا يا بني مصر تفتصدوا، وتبرنطوا تستعمروا، وتبرنطوا تنصحوا. وانبذوا هذه العمائم والطرايش القومية التي تحببكم إلى الشرق والشرقيين والإسلام والمسلمين، فإن محبة هؤلاء إياكم وعطفهم عليكم نحن مستمر، بينما هو لا يغيثكم شيئاً في مقابل ما ستغدقه عليكم أوروبا من الفضل العظيم والخير الجسيم حينما تنبذون قوميتكم وتسلخون عن شعاركم وتزلفون إليها بما تضحك منه عليكم في أكمامها وتجعله العامل الوحيد في اقتناصكم وإبقائكم تحت برائتها.

لا ندري أين ذهب بالرابطة الشرقية عن أن تتساءل مرة أخرى عن هذه اللغة العربية ذات الحروف الحلقية أهي من الملفوظات الصحية أم غير صحية حتى نسرع فنتبدلها غيرها؟ وهل الكتابة بما من اليمين إلى اليسار موافقة لما عليه ساداتنا المتمدنون أن يجب أن نؤلف لجنة لتغيير هذا الخط المتبذل الذي لا يلاءم الذوق الغربي.

إن منا الرجل الذي يتردد في جسمه شيء من روح المدينة فيخجل حينما يطالع بين ساداته الغربيين أو المتفرنجن جريدة عربية أو كتاباً عربية لما يوجسه حينذاك في نفسه من الذل المهين. عطالعة هذه اللغة التي لا يتسنى لها إلا أن تماشى العمامة كتفاً لكتف فتذهبان معاً إلى حيث تلقي رحلها أم قشع.

وإن منا الرجل الذي يدب في نفسه نسيماً الحرية فيتمنى أن لو انتدبت الرابطة فسألت الأطباء عن صحة هذين الركنين اللذين عني هما المسلمون في صلاتهم وهما الركوع والسجود، فإن القومية ليست بأهون علينا من الدين وكلاهما نضحيهما في سبيل التزلف إلى قوم لم يك ليرضيهم منا سوى القبول على حكمهم في كل شيء.

لقد جلت البرنيطة في مصر — بلاد العجايب — حتى أصبحت وهي مصدر للغة ورمز للعظمة وأداة للتهويل على النساء والبسطاء، وتاج تنفجر من تحته ينابيع الزهو وتتدفق من زواياه عيون الغرور.

يقول المرحوم أحمد فارس في كتابه «الساق» عند تعداد صفات مصر ما لفظه: «ومن خواصها أن البرنيطة فيها تنمى وتعظم وتغلظ وتضخم وتوسع وتطول وتعرض، فإذا رأيتها على رأس صاحبها حسبتها شونة. قال الفارياق: وكثيراً ما كنتُ أتعجب من ذلك وأقول كيف صح في الإمكان وبدا للعيان أن مثل هذه الرؤوس الدميمة

الضئيلة الذميمة تقلّ هذه البرانيط المكرمة وكيف أنماها هواء مصر وكبرها إلى هذه المقدار، وقد طالما كانت هناك كالتراب فأصبحت هنا كالتر؟

يا هواء مصر يا نارها يا ماءها يا تراثها صيّري طربوشي هذا برنيطة وإن يك أحسن منها عند الله والناس وأفضل وأجل وأمثل وللعين أجي وأكمل، وعلى الرأس أطبق، وبالجسم أليق. قال: فلم يغن عني النداء شيئاً وبقي رأسي مطربشاً، وطرف دهرى مطرفشاً... الخ».

ولم يدر أحمد فارس إذ ذاك أن هذه القبعة الشومة سيحلها أبناء مصر محلاً يكون وبالأعلى بلادهم المسكينة تحسر من أجلها مركزها الأدبي لدى الشرق والعالم الإسلامي، وتتمكن قحف رأسها ليراثن الاستعمار، كل ما هو آت آت، والله المستعان. أنا ابن جلا وطلاع الشايبا متى أضع (العمامة) تعرفوني

مجلة: الفتح

المصدر: الفتح، صحيفة إسلامية علمية أخلاقية

— العدد ٧ — الخميس ٢٩ يوليو سنة ١٩٢٦

— السنة الأولى.

## ٢٦. وداع العمامة

للأستاذ العلامة الشيخ علي عبد الرزاق [١٨٨٨-١٩٦٦]

صاحب كتاب «الإسلام وأصول الحكم»

بذكر القراء الضجة الخائفة التي قامت حول كتاب  
«الإسلام وأصول الحكم» لمؤلفه الأستاذ الشيخ  
علي عبد الرزاق. فإن هذا الكتاب قد أحدث في  
مصر أزمة وزارية وحركة مؤلفه في هيئة كبار  
العلماء وجرده مشايخ الأزهر من لقب عالم وقد  
اطلعوا في «السياسة الأسبوعية» على مقال كتبه  
الأستاذ عبي عبد الرزاق في وداع العمامة قال:

من الناس فريق يدعي للملابس شأنًا في الحياة عالياً، ويعدّها من مرافق العيش في  
المقام الأول، عند مرتبة الطعام والشراب.

ذلك من غير شك هو الرأي الغالب في جميع أنحاء العالم، وهو الذي تسير عليه  
اليوم أنظمة الحياة المدنية، أو هو، كما يقول الفقهاء المذهب القائم عليه العمل.  
النساء كلهن، لا فرق بين سن وسن، ولا بين لون ولون، ولا بين طبقة وطبقة،  
من أتباع ذلك المذهب، وما رأيناه بينهن استثناء.

وفضلاً عن ذلك فقد تستطيع أيضاً أن تشطر البقية القليلة من الرجال شطرين،  
كبيراً جداً، وصغيراً جداً، وتلحق الشطر الكبير جداً بالنساء، فإنهم كالنساء يسرون في  
اللباس ذلك الرأي، ويتبعون ذلك المذهب، أولئك هم الأطفال أجمعون، والشباب إلا  
قليلاً وعدد من المشايخ غير قليل.

ومن الناس فريق يرون اللباس أمراً هيناً لا ينبغي أن يكون له عند العقل شأن، ولا  
أن يتخذّه الناس حديثاً وشغلاً، أولئك هم الأقلون عدداً.

وعندهم أن اللباس لا يديني ناقصاً من كمال، ولا هو يتزل بمراتب الفضلاء، ولا  
يرفع قبيحة إلى رتبة الجمال، ولا هو يذهب بروعة الحسناء، فالسيف هو السيف عاطلاً  
وحالياً، والفتى هو الفتى كاسياً وعارياً، والبوصة لن تصير باللباس عروسة، والجاهل  
الوضيع لن يغير من جهله وحقارته عمامة كالبرج، ولا أكمام كالخرج.

وهم يقولون أن من خطأ الرأي أن يزعم أناس أن بين الملابس وبين الوطنية شيء من الاتصال فإنما الملابس طراز يكون يوماً حسناً جميلاً، ويوماً آخر منكسراً ثقيلًا، وصورة تكون عزيزة حيناً وتكون مهينة حيناً، وشكل متقلب على تقلبات الزمان، متغير كلما تغيرت به الأحوال، يحيا آونة ويموت آونة، لكن الوطن جميل لا ينكر أبداً، وعزيز لا يهون، وثابت لا يتغير، وخالد لا يموت.

ومن الضلال المبين، أن يجعلوا للملابس شأنًا في الدين وأن يتخذوا منها حلالاً وحراماً، وكفرًا وإسلاماً، فالدين فوق ما يصفون، والله أكبر مما يتوهمون.

ما كان لنا أن نتحدث إذن عن العمامة، فإنها هي الأخرى من مسائل اللباس، لا يحسن بالرجال أن يتحدثوا في شأنها. لكن العمامة خاصة جديرة أن تودع بكلمة على الرغم من ذلك، فللعمامة دون سائر الملابس مقام خاص، ولها في النفس مركز عزيز.

ولقد يكون الخلاص من العمامة راحة وفراقها سرورا، لكنها على ذلك جديرة أن تودع بكلمة، فرب أدى مفارق جدير بأن تتبعه كلمة وداع.

للعمامة المثل الأعلى، فقد يصاب المرء بضرس من أضراسه الغالية يأكله السوس فإذا هو عظم ناخر، يتداعى له سائر البدن بالخمى والسهري ليس في شفائه أمل كمرض السرطان، ولا إلى إصلاحه من أمل كعلماء السوء، وليس في الصبر عليه من فائدة، ولا في الخلاص من شره حيلة إلا أن يتزع نزعا، ويبحث أصلا وفرعا، فإذا ما عاجله الطبيب حتى انتزعه ثم أفاق المريض ورأى ذلك الضرس مرصا أمام عينيه لم يستطع إلا أن يلقي عليه نظرة حسيرة فيها كثير من معاني العطف والوداع، على رغم ما لقي في الخلاص منه من نعيم وفي فراقه من سرور.

جديرة أن تودع العمامة بكلمة، وإن يكن المرحوم الشيخ محمد عبده يكره العمامة ويتشائم منها، روى عنه الشيخ محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار أنه قال من أبيات له:

**ولكنه دين أردت صلاحه      أحاذر أن تقضي عليه العمام**

نعم يؤكد الثقات العارفون أن تلك الأبيات موضوعة<sup>(١)</sup> على الأستاذ الإمام رحمه الله لكن إن صح أن المرحوم الشيخ محمد عبده قال ذلك البيت أو لم يقله فمما لا نزاع فيه أنه كان يكره العمامة ويتشائم منها إلى حد بعيد.

(١) الأبيات هي للأديب والشاعر المغربي «محمد أكتسوس» المتوفى عام ١٨٧٧. راجع: تاريخ الآداب العربية — لويس شيخو — ص ١٥٠ — دار المشرق — بيروت — ط ٣ — ١٩٩١. (م.خ).

جدير أن تودع العمامة بكلمة على الرغم من ذلك كله، وعلى ما أصاب مقامها الذي كان في بعض الأيام رفيعاً، وما صار إليه حالها الذي كان في بعض الأيام عزيزاً. وهب العمامة كانت كما يراها الأستاذ الإمام نحساً مشووماً وهبها قد صارت إلى شر حال وأصبح ذليلاً مقامها الكريم، هبها كانت تاج الملوك فأُمست ميسم الأجراء والعيبد، وكانت شارة العلماء المصلحين فتقلدها سواهم من الجاهلين والمفسدين، وكانت يوماً من شعائر الدين فارندت شعاراً لحملة الشياطين، أفلم تكن لها أيام ميمونة النقية، فكانت زينة فوق مفارق اللابسين، وغرة كريمة يزدان بجمالها الجيين، وكانت لباس العزة وكانت لباساً كريماً، أو لم يكن لها دولة وسلطان كما لغيرها اليوم دولة وسلطان.

وللعمامة بعد ذلك مقام عندي خاص. فقد نشأت في بيت له في العمامة تاريخ قديم، حتى لأحسب قومي يلبسون العمامة منذ عرف المصريون العمامة، أو منذ عرفها العرب، فهي فينا من الأعصر الأولى أعصر التاريخ المجهول، تراث كريم تحمله الأجيال المتتابعة، ويحفظه عن الآباء والأبناء.

كذلك ورث العمامة أبي عن أجدادي، وكذلك لبستها ميراثاً عن آبائي تليداً. ولو استطعت أن أحفظ العمامة كما حفظها أجدادي، حتى أوريثها أبنائي وأحفادي لكان ذلك أحب إلي وأكرم. لكنني لا أضيق.

ليس يزهدني في العمامة أن يتغير الذوق في الناس فيروا جمالها قبحاً وتشوهاً، ولا أنها كانت الرأس فاستحالت ذنباً، وكانت كملاً فاستحالت عيباً، وكانت جلالاً فأُمست هونا:

وكانت غيائاً ثم أضحت رزية ألا عظمت تلك الرزايا وجلست

ولا يزهدني في العمامة أن تصدف عنها الغواني وتوصد دولها الأبواب، وتفصر بها المجالس، وتقرأ بها العامة، وتفرع منها الأطفال وتضيق بها دواوين الحكومة، ونوادي الكبراء، وترفضها الفنادق والقهاوي. فلقد يهون ذلك كله بجانب ما عندنا للعمامة من عهد، وما نحفظ لها من حرمة.

لكن يزهدني في العمامة ما هو شر من كل ذلك، وشر من كل شر. أناس يا لقومي حملوا العمامة ولم يكونوا لها أهلاً، فأضاعوا كرامتها لأنهم ليست لهم كرامة، وأضاعوا حرمتها لأنهم ليست لهم حرمة، ضيعوها وكانوا مفسدين.

لم يضيع العمامة قوم يستبدلون بها غيرها، وإنما ضيعتها تلك الرؤوس تحملها وليس لها موضعاً، فترلها منازل الضعة، وتهموي بها إلى مطارج الهوان. ألا فخذوا بحسب العمائم من تلك الرؤوس إن كنتم فاعلين، وعندها فالتمسوا الثأر يا حماة العمائم. ليس يلام أولئك الأبرياء من طلبة دار العلوم أو من مدرسة القضاء أن يحاولوا الخلاص من العمامة، إشفافاً على أجسامهم الناشئة وآمالهم الشابة. فما كان الشباب الطامح والأمل الناهض إلا ليترعاً ذلك المترع الأبي الكريم ولكنما يلام أولئك الذين يريدون أن يضطروهم إلى العمامة اضطراراً قبل أن يفرقوا بين تلك اللحى والعمائم ويجردوا من عمائمها تلك الرؤوس العاطلة إلا من الجهل والخرافة، الخبرة إلا من نزعات الشياطين وشهوات المفسدين.

عزيزة أنت علينا أيتها العمامة وكريمة، أنت بيننا أثر غال، وتراث عندنا حبيب. وما كان للأثر الغالي أن يوضع جانباً، ولا كان للتراث الحبيب أن يتخلى عنه صاحبه، لولا أناس من حملة العمائم.

كنت — أيتها العمامة — تراثاً كريماً فصرت من أجلهم تراباً، وكنت من قبلهم ماء عسير الورود، فأمسيت من أجلهم ماء تحتب وروده الأسود.  
لا رآني الله أرعى دوحه سهلة الأكتاف من شاء رعاها

باريس في ٢١ أكتوبر سنة ١٩٢٦

علي عبد الرازق

المصدر: نقلاً عن: الأحرار المصورة —

بيروت — العدد ٣٩ — تاريخ ٢٩ تشرين

الثاني ١٩٢٦.



## ٢٧. الطربوش أم القبعة؟

### رأيان لكاتبين قديرين

#### مصطفى صادق الرافعي - دكتور محمود عزمي

إن الجدل بين أنصار الطربوش وأنصار القبعة هو في الحقيقة جدال بين عقليتين تتنازعان أقطار الشرق العربي الآن ولكل فريق أدلة وحجج حديرة بالنظر والتأمل. وقد رأينا أن نطلب إلى كاتبين من أقدر كتابنا أن يبين كل منهما رأيه في هذا الشأن فالسيد مصطفى صادق الرافعي يسدافع عن الطربوش والدكتور محمود عزمي يباذل عن القبعة.

لماذا أستمسك بالطربوش؟

بقلم: مصطفى صادق الرافعي

لا تسأل ما الطربوش ولكن من لابسه ولا ما القبعة ولكن من حامنها، فإنما القبعة والطربوش كلاهما كسائر العروض التجارية لا قيمة لكائن ما كان منها إلا أن يعضي منفعة ويرجع مآلاً ويخرج في صورة عمل لينقلب في صورة أجر كأن هذه الأرض بما عليها قضية مالية عند منقطع كل استدلال من أدلتها برهان من الفضة أو الذهب.

\* \* \*

ونحن نبتاع ما شئنا منذ أصبح العالم كله سوقاً واحدة لا تنفك عروضها من سفر وتقلب، فإن صاحب الحاجة أدري بسداد حاجته وأبصر كيف يتولاها، فحدائي مثلاً تجد فيه متانة الحربية الألمانية لأنه من ألمانيا وثيائي تكاد تستعمر جسمي لأنها من إنجلترا... ولكنني عند الطربوش والقبعة أجد حداً تقف إليه ذاتي الفردية، فلا أرى ثمة موضع انفراد ولكن موضع مشاكل، ولا أعرف صفة منفعة لي بل صفة حقيقة مني.

\* \* \*

ويعترضني من هناك المعنى الذي يصير به النوع إلى الجنس والواحد إلى الجماعة وأجدني من الأمة في مثل المتزلة التي يقرأ فيها العدد المجموع فلا يطلق عليه ما كان يسمى به وهو أرقام مفردة ويكون العدد مثلاً من خمسة وأربعة وستة فيقرأ مجموعاً ستمائة وخمسة وأربعين، وأنه لو ذلك لولا متزلة الضم والاتصال وتكوين الجملة التي هي أصل في حساب الأجناس.

\* \* \*

فالقبة على رأس المصري منفرداً بها دون قومه بائناً من جملتهم، إنما هي مظهر من مظاهر التحلل الاجتماعي وارتكاس في منطق الحملة المصرية ونفي لهذا الرقم من عبارة مجموعة.. بل هي في الرجال مشتقة من المصدر، نفس المصدر الذي يخرج منه التهتك في النساء وكلاهما ممنوع من المخالفة وكلاهما ضد من صفة اجتماعية تقوم بها فضيلة شرقية عامة وإن كان فيما وراء ذلك ضرب من القول في توجيه القبة ومذهب من الرأي في الاحتجاج لها.

غير أن المذاهب الفلسفية لا يعجزها أن تقيم لك البرهان جدلاً محضاً على أن حياة المرأة الفاضلة إن هو إلا رذيلة في الفن... وأن هو إلا مرض وضعف وكيت وكيت، ثم تنتهي به الفلسفة إلى أن تجعله من البلاهة والغفلة. وما الغفلة والبلاهة إلا أن تريد فلسفة من فلسفات الدنيا أن تقحم في كتاب الصلاة مثلاً فصلاً في... في... في الدعارة.

\* \* \*

ولا يهولنك ما أقرر لك من أن القبة على رأس المصري في مصر تهتك أخلاقي أو تهتك سياسي أو تهتك ديني، أو من هذه كلها معاً، فإنك لتعلم أن الذين ليسوها لم يلبسوها إلا منذ قريب، بعد أن تهتك الأخلاق الشرقية الكريمة وتحلت أكثر عقدها وقاربت الحرية العصرية بين النقائص حتى كادت تختلط الحدود اللغوية، فحرية المنفعة مثلاً تجعل الصادق والكاذب بمعنى واحد فلا يقال إلا أنه وجد منفعة فصدق ووجد منفعة فكذب، وما فرق بين اللفظين وجعل لكل منهما حداً محدوداً إلا جهل القدماء وفضيلة القدماء ودين القدماء وهذه الثلاثة: الجهل والفضيلة والدين هي أيضاً في المعجم اللغوي الفلسفي الجديد... مترادفات لمعنى واحد.

ومنى أزيلت الحدود بين المعاني كان طبيعياً أن ينتبس شيء بشيء وأن يحل معنى في موضع معنى وأصبح الباطل باطلاً بسبب، وحقا بسبب آخر. ولم يعد يحكم الناس إلا بمجموعة من الأخلاق المتنافرة تجعل كل حقيقة في الأرض شبهة مزورة عندما لا تكون من أهوائه ونزعاته، واحتاج الناس بالضرورة إلى قوة تفصل بينهم فصلاً مسلحاً... فيكسبون القانون بمدنيتهم قوة همجية تضطره أن يعد للوحشية الإنسانية وتدفع هذه الوحشية أن ترصد له وترشح بجرائمها لاعتراضه. وما القبة على رأس الشرقي إلا حد طمس حداً وفكرة هزمت فكرة ورذيلة قالت لفضيلة أنا جئت فاذهي. ما هو الأكبر من شيئين لا حد بينهما للصغر وما أصغر شيئين لا حد بينهما للكبَر؟

\* \* \*

إنما الفوضى كما ترى ما دام الحد لا موضع له في التمييز ولا مقر له في العرف ولا فصل به في العادة ومن هنا كان الدين عند قوم أكبر كلمات الإنسانية في كل لغاتها وأملها بالمعنى وكان عند آخرين أصغرها وأفرغها من المعنى وما كبر عند أولئك

إلا من أنه يسع الاجتماع الإنساني وهو محدود بغاياته العليا، ولا صغر عند هؤلاء إلا بأن الاجتماع لا يسعه فلا حد له كأنه معني متوهم لا وجود له إلا في حروف كلمته.

فجماعة القبعة لا يرون لأنفسهم حداً يحدونها به من أخلاقنا أو ديننا أو شرفيتنا وقد مرقوا من كل ذلك ولا أعرف أحداً منهم من أوفى على الخمسين من عمره ومنهم من جاوزها ومنهم دون ذلك على حين تاريخ القبعة فيهم لا يرجع إلى أبعد من مدة القمط للطفل الرضيع في حول أو حولين.

أفليس لنا أن نسألهم أين كانوا من قبل وكيف ضاق بهم الطربوش بعد هذه السن؟

ولكن الطربوش لم يضق وإنما ضاقت العقول أو ضاقت الأخلاق وهذه الأمة منكوبة بالتقليد والمقلدين فهلا زيا مخترعاً أو إصلاحاً في زي معروف، فإذا كانوا عاجزين عنهما فهلا عقلوا سخافة هذا التقليد وشؤم هذه المتابعة؟

يقولون أن الطربوش يوناني وتقول أنه يوناني معرب فهو في ألفاظ الحياة كالألفاظ مثله في اللغة وقد أصبح رمزا من رموزنا، ففيه من ذلك قوة السر الخفي الذي يلهمنا ما أودعه التاريخ من قوميتنا ومعاني أسلافنا أو فيه سر القوة الخفية التي تجمعنا حول المعاني الاعتبارية برمز تمثل فيه تمثل الوطن في الراية. وهو عندنا كالأصطلاح في الحفلة الرسمية على ثوب رسمي لا بد منه لكل من يحضرها ليتسق به نظامها شئت أم أبيت. وقد تقول إن في الشرق ضرورياً أخرى غير الطربوش كالعمائم والقلانس فنقول لك: إن الاصطلاح واقع عليها كذلك وهذا الاصطلاح عينه هو الذي ينفي القبعة ويلحق لابسها بالفئة الأجنبية.

أنا أعرف أن منا قوماً يرى أحدهم في ظل نفسه أنه قانون من قوانين التطور فهو فيما يلبسه لا ينظر إلى أنه واحد من الناس بل واحد من النواميس... وكأنا حادثة لها مادتها الفعالة فيريد أن يكون على ما تقتضيه تلك المادة الوهمية القائمة بنفسه... ومن هنا الثقل والدعوى الفارغة وما هو أكبر من الثقل وفراغ الدعوى فإنه لحق أن يكون بعض الناس أنبياء ولكن أقبح ما في الباطل أن يظن كل إنسان نفسه نبياً.

أنا أستمسك بالطربوش لأنني أريد الدقة في التعبير الذي تعبر به نفسي حين تعلن عن نسبي وقوميتي فالطربوش وما في حكمه مما وقع الإصلاح عليه إنما هو تدقيق في التعبير بالفكر وإخراج لهذا الفكر في أصدق ما يدل عليه وأصرح ما يؤديه. ثم إني مستيقن أن الأفكار الشرقية أو الإسلامية تحت القبعة هي غيرها تحت الطربوش، لأن تغيير الرمز يتغير به ما كان يلهمه، وهذا لا يكابر فيه أحد فقد عاد إلى صبغة نفسية كما ترى.

وأنت تعلم أن النفوس تضع من أحلامها في كل من تلبسه حتى تصبغ كل جامد من المادة بأثر من آثارها كأن الإنسان لا يكون إنساناً إلا بتحويله كل ما حول له في ألوان إنسانية. والمدنية هي التي تزيد في هذه الأحلام وتنوع منها أنواعها ولولا ذلك ما كان للرؤوس غطاء إلا ما غطاها الله به من هذا الشعر الكثيف المسترسل يضرب إلى المنكين ويرد على الصدغين والعنق ويتم تمامه باللحية كانت مرسله. وذلك أفضل الأغذية وأوفاهها بالحاجة وأردھا على الجسم بالصحة والعافية لولا النفس وأحلامها. فنحن من الطربوش أو القبعة بإزاء مظهر فيه أحلام النفس كما فيه المنفعة لا بد من الاعتبارين جميعاً، وما نظن أحلام النفس الشرقية كأحلام النفس الغربية إلا إذا أزيح الحد الذي يفصل بينهما.

وها هنا أمر لا بد من التنبيه إليه وذلك أن الأوروبيين لا يتخذون من القبعات إلا أغذية للطريق فهم يترعوها في مجالسهم ويوتهم وأماكن عملهم ومن ثم كان بناؤها عندهم على أحكام الطرق وأرواح الشارع وهندسة الثلج والضباب والرطوبة، وبلادهم تعمي الشمس فيها أكثر السنة ولا تبصر إذا أبصرت إلا في أشعة قليلة. فمن سخافة التقليد بل من الغفلة أن نزع نحن إلى ما اتخذوه وننشأ على الوقاية من شمس أرضنا بهذه الوقاية المحكمة في حين أنه إن لم نجعل بيننا وبين الشمس ونورها وحرها ملائمة فنبرز لها ونعتادها من الصغر ونلقاها بوجوهنا — هيأنا ذلك لضرباتها عند أيسر الأسباب ووهنت فينا قوة الاحتمال ولم نعد نصنع لهذا الجو بعد، ولعله لا تمر بضعة أجيال حتى تظهر جنايتنا على أعقابنا في لعنة تعد ضربة من ضربات الطبيعة. وأعلم أن ما يزينونه للشرقي من فضائل القبعة أن هو إلا منطق شهوات في جملة ولقد تسمع الجائع الصائم يتكلم عن الطعام فتري كلاماً في معانيه معان أخرى لا بعدها غير الجائع إلا حماقة ساعتها. ولم أعرض في هذه الكلمة للجانب الديني ففيه كلام آخر يجعل اللعنة لعنتين... وفي واحدة لما يذهب بالقبعة.

مصطفى صادق الرافعي

## لماذا لبست القبعة؟

بقلم الدكتور محمود عزمي

تفضل «الهلل» فسألني أن أفضي لقرائه بسبب لبسي القبعة. فعدت، من جانبي إلى نفسي أسألها تاريخ هذا السبب وتطورات، فإن له عندي تاريخاً وتطورات.

\* \* \*

وقد رجع بي التفكير في هذا الصدد إلى أيام الصبا، أيام كنت بالمدرسة الثانوية، وأيام ظهرت كتب «قاسم أمين» عن المرأة والحجاب. فقد أثر في ذبوع بعض ما تضمنته الكتب من آراء، ثم قراءتي هذه الكتب بالذات، أثراً عجيباً جعلني أمقت الحجاب مقتاً شديداً يرجع إلى اعتبار خاص هو اعتباره من أصل غير مصري وهو اعتبار دخوله إلى العادات المصرية عن طريق تحكم بعض الفاتحين الأجانب ومثلث بعض الوطنيين بالتقليد المزدول.

\* \* \*

وكنت في تلك الأيام منتظم الذهاب إلى القرية أمضي فيها فترة العطلة المدرسية كلها فكنت أرى مظاهر السفور الطبيعي عند القرويات أثناء عملهن وأثناء راحتهن، وكنت أقارن بينه وبين ما هو متجمل منه داخل دار الآثار، فكان حنفي على أولئك الأجانب من الفاتحين «الإسلاميين» يزيد، وكان تنطع بعض المفسرين لآيات القرآن يضيف إلى ذلك الحنق ما يثبت أركانه ويدعم قواعده.

\* \* \*

وكانت تقوم حملة على «التبرج» وكانت تقوم دعوة إلى النهوض بالمشروعات الاقتصادية ولا سيما ما اتصل منها بصناعة اللبوسات، فكان هذا كله يجر إلى التفكير في الزي وما يجب أن يكون منه «حشمة ووقاراً» وما يجب أن يكون منه «مصرياً في مادته وصناعته».

\* \* \*

وأنتج ذلك كله التفكير إلى الزي وموافقته للمظاهر القومية والأحوال الجوية، وتعدى التفكير دائرة زي السيدات إلى دائرة زي الرجال، ووضح ميل البعض بهذا الشأن الأخير إلى تقرير أن «الطربوش» ليس لباساً قومياً وليس لباساً صحياً، وذهبوا إلى حد الإعراب عن ضرورة العودة إلى ما كان يحمله «المصريون القدماء» على رؤوسهم من «عمارة» يتدلى منها على العنق ما يتدلى ليمنع عنه الشمس وما لها عليه من سوء.

وكننت أنا من هؤلاء المعريين، أنقم على الفرس ومن كانوا واسطة نقل «حجائهم» إلينا وعلى البيزنطيين ومن كانوا واسطة نقل «طربوشهم» إلينا، وكننت في ذلك أحسن أني مدفوع بمعامل من «الوطنية» قوي.

\* \* \*

ثم حدث أن ذهبت إلى أوروبا أدرس بباريس فتجلت لي آيات «السفور» مما جعلني أنظر إليه على أنه وسيلة إصلاح اجتماعي كبرى، وتجلت لي آيات البشرية بما جعلني أفقه «الوطنية» على أنها إحساس غور يجب أن يتعهده المرء في عمقه لا في اتساع سطحه. وهكذا أخذت أنظر إلى حضارة القوم وإلى حضارة العالم نظرة إحياء وتضامن لا نظرة عدا و تنافس، ودعم من هذا النظر أن نظرية «التضامن» هي التي كانت تجري بها البحوث الفقهية والاجتماعية في ذلك الأوان نستمع إليها كل يوم في الدروس وفي المحاضرات ونقرؤها في البحوث والمجلات.

\* \* \*

وإذن فقد دعتنا «البيئة المكتنفة» إلى تقرير العلائق بينا وبين الحضارة الغالية، وكان طبيعياً أن يكون الزي — وقد خرجنا من مصر في وقت ماجت فيه الآراء باعتبارات — هو أول ما نفكر فيه من تلك العلائق. فوجدنا أننا نأخذ من حضارة اليوم الشائعة كل مظاهر زيها إلا ذلك الذي دخل إلينا عن طريق الفتح العثماني وصار رمزاً للقوة القاهرة والسلطان المستبد.

لكن هذه المشاعر قد وقفت عند حد الإحساس بها والتفكير فيها والتمدح بفضائل تنفيذها والهامم بهذا التنفيذ، ولا سيما كلما جاء الصيف وأحسن المقيم منا هناك بخفة قبعة الفصل على رأسه أو أحسن المقيم منا هنا بشدة «كبس» الطربوش على يافوخه. على أنا لم نقو على تحقيق هذا الذي كانت النفوس تصبو إليه اللهم إلا واحداً لبس القبعة في مصر أياماً ثم عاد إلى الطربوش تحت تأثير ما كان الناس يقابلونه به من التهكم حيناً ومن الرمي بالزندقة والمروق والإخاد والكفر أحياناً.

\* \* \*

ثم جاءت الحرب الكبرى وأصيبت مصر منها بإعلان الحماية البريطانية عليها. فوجدنا طائفة من إخواننا الشرقيين يستبدلون القبعة بالطربوش هروباً من «العثمانية» وتقرباً من الدولة الحامية أو فراراً من عدوان الجنود الأستراليين. فكان من هذا أن ازداد تمسك المصريين بالطربوش يعلنون به دائماً استعدادهم إلى تحمل أكبر أنواع الأذى في سبيل عدم رضاهم عن الحماية التي فرضت عليهم فرضاً.

وتكشفت النهضة التي كانت كامنة، وتفجرت العواطف التي كانت مضغوطة، فزاد تكشفها وتفجرها ذلك الاستمساك بما يحسبه الناس مظهرًا للشرقية ورموا للمصرية ورسخت أقدام الطربوش من جديد فوق الرؤوس جميعاً.

\* \* \*

وفازت النهضة بأولى ثمار جهادها، وفاءت مصر بنعمة الدستور والحياة النيابية، وسمعت آذان المصريين جميعاً مبادئ الحرية يرن صداها في صلب الدستور يقره في نصابها أبداً ويكفلها تامة ويطلقها من أغلالها إطلاقاً، كما وصلت مصر في علاقتها مع الإنجليز إلى نوع من التفاهم يرجو الطرفان أن يستكملاه بعد حين.

\* \* \*

فعدت إلى العقول طرائق تفكيرها المعتدل اعتدالاً يزيد قوة ما أعلنت كفالتة في الدستور من مبادئ حرية وإطلاق. وأخذ المفكرون يعودون إلى ذكر الحضارة الغالبة في هذا العصر — ولكل عصر حضارة غالبة تخضع لها الحضارات الأخرى خضوعاً حتمياً — وضرورة الأخذ عنها مبادرة إلى الرقي وإسراعاً في الخطى نحو التقدم، وكانت فكرة الزي هي الشاغلة حيناً كبيراً من تفكير القوم، وأدوار الانتقال تعنى دائماً بالمظاهر العرضية توطئة للعناية بالبوطن الجوهرية، فعدت حركة الكلام في القبعة والطربوش لكن عادت في جو أصلح من ذلك الجو الأول الذي عدل صاحبنا فيه عن لبس القبعة تحت ضغط بالإلحاد والخروج على التقاليد.

ذلك أن السيدات المصريات خطون في طريق التحرر من «الخجابه» خطوات واسعة فسفر منهن كثيراً محترمات كل الاحترام، وذلك أن النهضة التركية التي قوضت دعائم «الخلافة» وما كان يحيط بها من مظاهر العسف والإذلال والجمود والاستبداد ألقت بالطربوش إلى حضيض الغياهب وزينت الرؤوس بالقبعات تزييناً دون أن يقول فقيه إسلامي عاقل أن الأتراك خرجوا بهذا على الدين أو أصبحوا من أجلسه ملاحدة كافرين، وذلك أن الدستور المصري قد أطلق حرية الاعتقاد وكفل الجهر به وأباح الإلحاد لمن يشاء.

\* \* \*

وقامت في بلاد الشرق المتكلمة باللغة العربية هضات وتابة إلى الاستقلال والانطلاق من القيود وكثر خلالها اللجاج بين أن يعود القوم إلى المدنية العربية وأن يأخذوا من المدنية العصرية، وحاول البعض أن يوفق بين الرأيين ورأى البعض أن هذا التوفيق محال لانقطاع

الصلة — بفعل عن التاريخ — بين حاضر هذه الشعوب الشرقية وماضي الأمة العربية أو الأمم الإسلامية، بتعبير أصح، وأنه لا محيص من الاختيار بين المدينتين.

ولست أدري على التحقيق ما هو الرأي الغالب لكنني أدري إنني أنا من الذين ينادون بمملء فيهم بضرورة الأخذ من المدنية العصرية وهي الحضارة الغالبة وبأن الخير كل الخير في شخوص الكتلة الشرقية المتكلمة لغة عربية إلى شواطئ البحر المتوسط الشمالية الغربية، وبأن كل نظرة إلى رمال التيه والبادية إنما تكون نكوصاً على الأعقاب في ميدان الجهاد الذي يسير فيه العالم سيراً هائل السرعة إلى الأمام.

وسط هذه التيارات المتقابلة أقبل صيف سنة ١٩٢٥، وكان على أن أمضيه في القاهرة. وعندي أن بعض الإصلاحات الاجتماعية لا تجدي فيها المناقشة ولا يفيد الجدل، بل تجدي القدوة ويفيد العمل. من أجل هذا اعتزمت أن أنفذ ما أنا مقتنع به من رأي في صدد المدنية العصرية وفي صدد القبعة. لكن «الأخطاء الوراثية» المتراكمة كان لها في عزمي بعض الأثر. فجعلتني أجد من «حسن الفطن» ألا أفاجئ إخواني وأصدقائي بما سأضع على رأسي في مصر من عمارة جديدة، وأن أنذرهم قبل الموعد بأيام حتى لا ينقضوا علي بالسؤال والاستفسار، وإذن فقد حددت لنفسي اليوم الأول من شهر يولييه سنة ١٩٢٥ لألبس فيه القبعة وأخذت منذ العشرين من شهر يونيه أعلن كل من أقبله من الإخوان والأصدقاء أنني مغير لباس الرأس من أول الشهر التالي.

وجاء أول الشهر وقصدت في حزم وهرولة إلى بائع القبعات بميدان «سوارس» ولاحظت أن سرعة الخطى قد أخذت تقل عندما اقتربت من الحانوت، ولاحظت أن السير قد وقف بي عند باب الحانوت، ولاحظت أنني أخذت أنظر إلى العقبات المعروضة خلال الزجاج، ولاحظت أنني استأنفت سيري في شارع قصر النيل دون أن أشترى القبعة ودون أن أدخل حانوت القبعات، ولاحظت أنني أخذت أقم نفسي في صوت غير خافت بأني «جبان» وبأن «الأخطاء الوراثية» لا تزال تجرني منفضداً. ومنيت نفسي بالعودة إلى الحانوت بعد الظهر لكنني لم أعد إليه عاماً كاملاً...

\* \* \*

ومضى الصيف ومضى الخريف ومضى الشتاء ومضى الربيع وأقبل الصيف من جديد، صيف سنة ١٩٢٦، والمناقشة حول «الطربوش والقبعة» يتسع نطاقها حتى وصل إلى «الرابطة الشرقية» التي أرادت أن تتذرع «بفتوى» يصدرها الأطباء فتقدمت إلى جمعيتهم بأسئلة واستيضاحات انتهت الجمعية إلى الإجابة عنها في اجتماعها العام الذي عقدته صباح يوم الجمعة الموافق للثاني من شهر يولييه لسنة ١٩٢٦.



وقالت «هيئة كبار الأطباء» في فتواها أن الطربوش لباس رأس غير صحي وأن للباس الصحي شروطاً عددها وإذا بها متوافرة في القبعة وغير متوافرة إلا فيها. وأعلن القرار أو أعلنت الفتوى مساء فكانت هي القاضية على «أخطائي الوراثية» من هذه الناحية إذ قصدت صباح اليوم التالي السبت الثالث من شهر يولييه لسنة ١٩٢٦ إلى بائع القبعات نفسه واشترت قبعة الصيف وخلعت على الخوذي ما كان على رأسي قبل هذا من طربوش. ومن ذلك اليوم ألبس القبعة متتابعاً أنواعها المتمشية مع كل فصل من فصول السنة.

\* \* \*

تلك هي ظروف لبسي القبعة وتلك هي تطورات الاعتبارات التي دفعت إلى لبسها، انتهت آخر الأمر بأن كانت اعتبارات صحة واعتبارات شخوص إلى الشمال الغربي للأخذ بالحضارة العصرية الغالبة بدل افتقاد العمر في ندب الماضي الذي ليس من سنة الكون أن يعود.

وقد قابل أثنان من أصدقائي لبسي القبعة بتعليقين أرى مناسباً أن نختم بهما هذه الكلمة. ذهبت إلى «القدس» في اليوم التالي للبسي القبعة لأول مرة في مصر واستوقفت صديقاً من أصدقائي هناك هو «فحل من فحول الأدباء والمفكرين العرب» — ولم يكن قد عرفني «بها» فلما عرفني قال على فوره: «الآن أخذ الشرقيون يفكرون برؤوسهم!». وغداة عودتي من فلسطين تلك المرة ذاتها خرجت إلى محطة القاهرة أودع صديقاً «عالمًا فاضلاً وأديباً مجيداً ظريفاً» وهو مسافر إلى أوروبا، فضمن أولى «مذكرات سفره» إلى جريدة «السياسة» إشارة إلى قبعتي وقال على لسان صديق يحذنه:

«أما العمامة العربية فقد دخلت مصر على يد الفتح الإسلامي فاتصلت بالروح الديني من أول يوم، وأما الطربوش التركي فهبط إلينا من رؤوس المتسلطين لباساً رسمياً للجنود والموظفين فهو رمز التسلط والحكم، وهذه القبعة تنتشر في الوسط الآخذ بالمذاهب الحديثة فهي تمثل لوناً خاصاً، وليس النزاع بين العمامة والطربوش والقبعة ولكنه تنازع بين صور مختلفة من التفكير والذوق يريد كل منها أن يتسود».

محمود عزمي

المصدر: مجلة الهلال — الجزء ١ — م ٣٦ — ص ٤٩ — عام ١٩٢٧.

## ٢٨. العمائم عند العرب

### نور الدين يهيم

سأتى في هذه المقالة على ذكر العمائم غير مدع الوضع أو الابتكار وإنما هي شتات جمعتها أثناء مطالعاتي أقدمها لقراء «الكشاف» عليهم يجدون فيها لذة وفائدة. ولئلا يتسرب الملل إلى قلوبهم اعتزمت ذكر أشكال العمائم وألوانها عند المتأخرين والمتقدمين والملح التي تتعلق بها.

إن العمائم أنواع متنوعة، منها «الشد» وهو قطعة من القطن الناعم يعتم الإنسان بها. وقد ذكرها المسيو هوست المستشرق الألماني في كتابه<sup>(١)</sup> إذ قال: «لا فرق بين الشد والعمامة فهو قطعة من الشاش الهندي أو من قماش آخر ناعم أبيض اللون يسطونه بسطاً محكماً ويلفونه بلباقة فوق طربوشهم الأحمر، ويدعوه المغاربة «شاشية» وياع في أسواق بلاد المغرب». ويزعم هوست أنه لا يحق لبس الشد إلا للأشراف والحجاج الذين يؤمون مكة لأداء فريضتهم الدينية، أضف إلى هؤلاء القواد والرؤساء والأطباء.

ويستعمل المصريون الشد في نفس المعنى الذي يستعمله المغاربة كما ذكره ابن إياس في تاريخ سلاطين المماليك<sup>(٢)</sup>. وكان العرب ولا يزالون يتعممون بلف قطعة من الشاش حول رأسهم. وقد ذكر النويري في كتابه تاريخ مصر<sup>(٣)</sup> ما يلي: «وتعمم بشاش دخاني عتيق».

وذكر المقرئ في كتابه تاريخ سلاطين المماليك<sup>(٤)</sup>: «فأكرمه السلطان وأحسن إليه وأنعم عليه بتشريف أطلس معدني بطرز زركش وكنوفة زركش وشاش رقم وحياصة ذهب مجوهره على عادة أكابر نواب السلطنة الشريفة».

وذكر أيضاً في مكان آخر من هذا الكتاب «وركب في الموكب بالأقبية الإسلامية والكلوفة والشاش على عادة العساكر المصرية». وكثيراً ما كانوا يضعون العمامة ويتركون طرفي قطعة الشاش يتدليان من الجهتين اليمنى واليسرى. فقد جاء في ألف ليلة

(١) Nachrichten von Murokos — ص ١١٤.

(٢) ابن إياس — المجلد — جزء ١ — صفحة ١٥٠.

(٣) صفحة ١٩٣.

(٤) مجلد ١ — جزء ٣ — صفحة ٦٣.

وليلة<sup>(١)</sup> طبع الألمانية «شاش بطرفين». أما ضخامة العمامة أو صغرها فكان يختلف باختلاف رتب المتعممين وسنهم. جاء في كتاب دنديني<sup>(٢)</sup> في كلامه على سكان طرابلس الشام ما يلي: «وكانوا يضعون حول طاقتهم قماشاً رقيقاً من القطن الأبيض يدعونه شاشاً ويصنعون منه عمامة يختلف حجمها باختلاف رتب الأشخاص وسنهم. فكان كبارهم وأرفعهم رتبة وأعرقهم محتداً يضعونها أضخم من سواهم وكثيراً ما كانوا يبالغون في تكبير حجمها. أما الأشراف فيضعون على رأسهم عمامة خضراء». وذكر المسيو فولكتوني<sup>(٣)</sup> قال: «كان المسلمون يضعون العمامة البيضاء حول طاقة من القماش الأحمر. أما غير المسلمين فكانوا يجعلون مع اللون الأبيض لوناً آخر». ويضع بعض المسلمين عمامة ملونة مقصبة. جاء في كتاب المسيو تافرنيه أثناء كلامه على العمامات<sup>(٤)</sup>: «وكانوا يضعون عمامة من قماش حريري رقيق ممزوج بالذهب والفضة ذات حجم كبير جداً ينتهي أعلاها بما يشبه باقة زهر. وهذه العمامات على وجه عام ثقيلة الوزن غالية الثمن. وأما التي كان يضعها الملوك والأعيان فأثماها فاحشة جداً».

ورغبت النساء في أن يضع رجالهن عمامة كبيرة جداً فنهاهم النبي أو خيل لهم أنه ينهاهم عن ذلك: جاء في تاريخ مصر لابن إياس<sup>(٥)</sup> ما يلي: «وفي رجب جرت حديثه وهي أن امرأة صالحة رأت النبي (ص) في منام وهو يقول لها قولي للنساء لينتهوا عن لبس الشاش وكان شيئاً قد اقترحته النساء ليلبسوه على رؤوسهم مثل سنم الجمل طوله ذراع وارتفاع ربع ذراع يزخرفونه بالذهب واللؤلؤ وبالغوا في ذلك وكان بدعة سيئة من السيئات».

ولم يقتصر المسلمون على لبس الشاشية في شبه جزيرة العرب وسوريا ومصر وبلاد العجم بل اقتدى بهم عرب المغرب أيضاً. ورد في رحلة ابن بطوطة «وقد ضربوه ضرباً كثيراً حتى سقطت عمامته وظهرت على رأسه شاشية حرير فأنكروا عليه لباسه».

(١) مجلد ٢ — صفحة ٣٣.

(٢) رحلة على جبل لبنان صفحة ٤٤ و ٤٥.

(٣) مجلد ٢ — صفحة ٣٨١.

(٤) مجلد ١ — صفحة ٦٣٠.

(٥) صفحة ١٦ لحوادث عام ٧٨٧.

وجاء في كتاب دياغو دي توريس ما يلي: «وكان سكان مراکش يلبسون عوضاً عن القبعات طربوشاً أحمر اللون وعمامة كبيرة».

وكان بعض العرب يضعون فوق عمامتهم طرحة سوداء. ذكر المقرئزي: «وكان يلبس طرحة على عمامته» وجاء في تاريخ مصر<sup>(١)</sup> «حضر القاضي وعلى رأسه طرحة» وكان البعض يلبسون الطرحة مع العمامة وذلك في الأعصر القديمة ثم استبدلوا العمامة المصنوعة من القماش بالطرحة كما ورد في وصف مصر<sup>(٢)</sup> «إن الطرحة هي قطعة من الشاش الهندي أو الشال تتدلى وراء الرأس بعد أن يلفوها مرات عديدة حول الطربوش وكثيراً ما تكون موشاة بالذهب في أطرافها».

وقديماً كان لبس الطرحة منوطاً بقاضي القضاة وبقاضي المذهب الشافعي وذلك أيام الملك الظاهر<sup>(٣)</sup> وبأمر منه. ذكر النويري<sup>(٤)</sup> في كلامه على حوادث عام ٧١٦هـ ما يلي: «فوض قضاء القضاة الحنفية بمصر للقاضي سراج الدين عمر بن شهاب الدين بن محمود وطلع عليه بطرحة على عادة القضاة».

وذكر السيوطي في كتابه «حصن الخدرة»<sup>(٥)</sup> قال: «وفي هذه السنة أراد السراج الهندي قاضي الحنفية أن يساوي قاضي الشافعية في لبس الطرحة وتقرير القضاة في البلاد وتقرير مودع الأيتام فأجيب إلى ذلك واتفق أنه توعد عقيب ذلك وطال مرضه إلى أن مات ولم يتم له ما أراد».

وكان الخطباء في الجوامع يلبسون الطرحة بعد أن انتشر لبسها بين القضاة وكان أول من أمر بلبس الطرحة للأشراف وكبار القواد علامة شرف وفخر الملك السعيد بركة خان عام ٦٧٦هـ. قال النويري في تاريخ مصر<sup>(٦)</sup> «خلع عليه خيعة الوزارة» وكانت الخلعة جبة عنابي حمراء وفوقها فرجية زرقاء مستحبة مقندرة وطرحة. وكان لون طرحة القاضي

---

(١) نسخة المسيو كاترمير.

(٢) المجلد الثامن عشر — صفحة ١٠٩.

(٣) السيوطي — ترجمة دي سامي — صفحة ٢٦٧.

(٤) تاريخ مصر — صفحة ٨٨.

(٥) صفحة ٣٤٦.

(٦) صفحة ٣٢.

أسود أما طرحة الأشراف وكبار القواد فكانت ألوانها مختلفة. ودعا بعضهم الطرحة بالطيلسان. ذكر المقرئ: «وكان يلبس الطيلسان المقوّر ويسمى اليوم بالطرحة».

ووضع بعض المسلمين لا سيما الأعراب المصريين العمامة فوق الطرطور. جاء في كتاب ألف ليلة وليلة<sup>(١)</sup>: «أن سيدة تصارعت مع الأمير شركان وصرعته ثم قالت له ضاحكة: كأنك طرطور بدوي تقع من بطشة».

وذكر بوركهات السويسري الألماني الجنس هذه العبارة نفسها في كتابه «الأمثال السائرة»<sup>(٢)</sup> وجاء في كتاب هلفريخ: «يضع البدو على رأسهم ضرباً من القبعات الحمراء المروسة ذات الوبر ويلفون عليها قطعة من قماش أبيض».

ويعتقد البعض أن المسلمين لا سيما في مصر كانوا يلبسون أسراهم والمحرمين منهم الطرطور تشهيراً لهم وكان بعض هؤلاء الأسرى متعممين. جاء في تاريخ مصر للنويري<sup>(٣)</sup>: «وأركبوه على جمل وعلى رأسه طرطور وظيف به على هذه الصفة وخلفه قرد يصفعه ثم صلب وضربت عنقه وجهزت رأسه إلى البلاد». وجاء في تاريخ مصر للنويري<sup>(٤)</sup> حين ذكره حوادث عام ٧٨٧هـ: «ومن الحوادث أن السلطان رسم بإبطال ما كان يعمل يوم النبروز وهو أول يوم في السنة القبطية ومما كان يعمل في ذلك اليوم بالديار المصرية هو أنه كان يجتمع في ذلك اليوم السواد الأعظم من العوام وغيرهم من السوق ويركبون منهم شخصاً خليعاً على حمار وهو عريان وعلى رأسه طرطور خوص فيسمونه أمير النبروز ويكون ذلك الرجل قوي الطباع فيتوجه إلى بيوت الأكابر وأعيان الناس ويقف على الأبواب ومعه السواد الأعظم والأسافل فيكتب على صاحب تلك الدار الوصولات بالجملة وكل من امتنع عن العطاء بهدلوله وشتموه ولو أنه أكبر من في القاهرة ولا يزالون مرسمين على بابه حتى يأخذوا منه ما قرروه عليه يأخذون منه ذلك القدر من المال غصباً وكان منهم طائفة يقفون في الطرقات وтираشقون بالماء الوسخ أو بالخمير وтираجمون في وجوههم بالبيض ويتصافعون على رقائهم وтираجمون بعمائمهم».

(١) طبع Macnaghten - المجلد ١ - صفحة ٣٦٥.

(٢) Arab Proverbs N. 398 المثل عدد ٣٩٨.

(٣) صفحة ٩٩.

(٤) صفحة ١٦ و ١٧.

وكان الدراويش يلبسون أيضاً الطرطور ويضعون عليه عمامة وذكر المستر لين بول<sup>(١)</sup> أن الدراويش يلبسون طربوشاً طويلاً يضعون عليه عمامة مختلفة الألوان. وكان المسلمون يضعون فوق عمامتهم طيلساناً. جاء في تاريخ مصر<sup>(٢)</sup> لابن إياس: «فلما وقعت عينه على الملك الظاهر برقوق جرى وقبل يده وقال له أنت أستاذنا كلنا ونحن ممالكك قاطبة ثم إن برقوق قام وليس عمامته ولف عليها طيلساناً كبيراً». أما في إسبانيا فكان المسلمون كبيرهم وصغيرهم يلبسون الطيلسان على أكتافهم ولم يؤذن بوضعه على الرأس إلا لكبار القضاة<sup>(٣)</sup>.

وحدثت أزمة مالية شديدة في الدولة الجركسية في مصر فزعروا عنهم العمامات ولبسوا الطاقية دون عمامة وإليك ما جاء في وصف مصر للمقريزي<sup>(٤)</sup>: «وقد كثر لبس رجال الدولة من الأمراء والممالك والأجناد ومن يتشبه بهم للطواقي في الدولة الجركسية وصاروا يلبسون الطاقية على رؤوسهم بغير عمامة ويمرون كذلك في الشوارع والأسواق والجوامع والمواكب ولا يرون بذلك بأساً بعد ما كان نزع العمامة عن الرأس عاراً وفضيحة».

وكان العرب الأقدمون يتباهون بلبس العمامة فإن سعيد بن العاص بن أمية كان يمتاز عن غيره بلبس عمامته الجميلة<sup>(٥)</sup> وكان النبي الكريم (ص) يلبس عمامة كان يعرف بها من بين خلق غفير تدعى السحاب وقد وهبها قبل وفاته إلى صهره الإمام علي (رضه)<sup>(٦)</sup> وقد قيل إن ابن جبير<sup>(٧)</sup> وصف عمامة ملمحاً إلى عمامة النبي (ص) قال: «عمامة شرب رقيق سحابي اللون قد علا كعبتها على رأسه كأنها سحابة مركومة وهي مصفحة بالذهب».

(١) المجلد الأول — صفحة ٣٦٩ Modern Egyptian.

(٢) صفحة ٤١.

(٣) ابن سعيد صفحة ١٤٨.

(٤) المجلد الثاني — صفحة ٣٥٨.

(٥) Medani Proverbia Arabica — المجلد الأول — صفحة ٣٣٣.

(٦) عيون الأخبار صفحة ١٣٩.

(٧) رحلته — صفحة ٨٣.

أما في إسبانيا وفي المغرب فكانوا يلبسون نادراً العمامة وعلى كل فلسم تكن معروفة في الجيش بادئ الأمر. يدلنا على ذلك النويري<sup>(١)</sup> «ثم عزم على الغزاة وتقديم إليه هشام وطلب إليه أن يتعمم هو وسائر الجند ففعل وعقد ألوته وخرجوا في العمام وكانوا بها على أقبح زي لمخالفة العادة». وغلب على القضاة في الأندلس أن يضعوا العمامة على رؤوسهم إلا أنها كانت أكثر ضخامة من العمامة التي كان يلبسها أفراد الشعب ويتفاخر المسلمون بلبسها لا سيما العلماء.

وجرى البعض على ترك ذؤابة من العمامة تتدلى وراء الأذن وفوق الرقبة وليست العادة مبتكرة بل قديمة جداً فقد كثر استعمالها في الأرملة الغابرة حتى ذهبت مثلاً «كل ميال عمامة» وفي بغداد كانوا يرخون ذؤابتين لا واحدة وكانت تدعى بغدادية.

أما الأشراف وأحفاد النبي (ص) فإنهم يلبسون في عصرنا هذا عمامة خضراء وكانوا فيما مضى يربطون قطعة من قماش أخضر إلى العمامة وذلك بأمر من الملك الأشرف شعبان سلطان مصر وسورية عام ٧٧٣هـ. بيد أن أشراف مكة المكرمة الذين تولوا إمارتها يلبسون طاقية من الحرير الملون المقطع قطعاً صغيرة وفوقها عمامة بيضاء تتدلى منها ذؤابة دقيقة تنتهي بشراة صغيرة دقيقة بيضاء.

وكثيراً ما يستعمل المتعممون عمامتهم كالجبية فيضعون بين طبائها أشياء دقيقة. ذكر ابن إياس<sup>(٢)</sup> في كتابه تاريخ مصر النبذة التالية: «تغير حاطر السلطان على القاضي عبد الباسط ونقله إلى المكان الذي كان بالحوش إلى برج من أبراج القلعة فلما استقر به دخل عليه الوالي وقال له إن السلطان رسم بترع ثيابك. فعراه من ثياب بدنه حتى أخذ عمامته من على رأسه وتركه وهو عريان ودخل بأثوابه بين يدي السلطان. وكان قد وشي به عند السلطان. أن معه شيئاً من السحر. فلما فتشوا عمامته وجدوا قطعة من أدم ووجدوا أوراهاً فيها أدعية جليلة وخواتم فضية لا غير فبعث السلطان يسأله عن تلك القطعة الأدم ما هي؟ فقال هذه من نعل النبي (ص) فباسها السلطان ووضعها على عينيه وأعاد إليه ثيابه ونقله إلى المكان الذي كان به أولاً». وجاء في كتاب ألف ليلة وليلة<sup>(٣)</sup>: «فأخذ الكتاب نور الدين وباسه وحطه في عمامته».

(١) صفحة ٤٧٤.

(٢) صفحة ٤٢٩.

(٣) طبع Macnaghten — المجلد ١ — صفحة ٣١٣.

وكانوا أحياناً يضعون كيس الدراهم في عمامتهم، لذا كان قطاعو الطرق في الشرق يعمدون أولاً إلى الاستيلاء على عمامة الذين يجذبونهم في طريقهم. وكانت تستعمل العمامة في أمور عديدة:

أولاً: لشد وثائق الأسير — جاء في كتاب ألف ليلة وليلة<sup>(١)</sup>: «أهدموه وكنفوه بعمامته وجروه على الرغم منه إلى من غير أذية حصلت له» وآخر من استعملت العمامة لشد الوثائق في الثورة السورية فإن الثوار لما اعتقلوا الشيخ أبا الخير أفندي القراء شدوا وثاقه بعمامته وربطوه إلى شجرة.

ثانياً: لربط المتعمم نفسه بشيء من الأشياء سواء للوقاية من السقوط أو لسبب آخر. جاء في رحلة ابن بطوطة<sup>(٢)</sup> «فكنت أشد نفسي بعمامة فوق السرج خوف السقوط بسبب الضعف».

ثالثاً: لخنق الإنسان نفسه أو لخنق آخرين. ذكر ابن بطوطة<sup>(٣)</sup> قال: «فدخل إلى بيته وربط عمامته بسقف البيت وأراد أن يخنق نفسه» وجاء في القرطاس<sup>(٤)</sup> «فجعلوا عمامته في عنقه وشنقوه بها».

أما الهنود فكانوا يستعملونها أحياناً للدلالة على التضحية. جاء في رحلة ابن بطوطة<sup>(٥)</sup>: «وجعلوا العمام في أعناق خيلهم وهي عادة أهل الهند إذا أرادوا الموت أو الانتصار في معاركهم».

ولم يرو التاريخ أن النساء لبسن العمام لذلك كانوا إذا دفنوا رجلاً جعلوا فوق قبره هيئة عمامة على عمود ليميزوا هذا القبر عن غيره من قبور النساء. ولم ينفرد المسلمون وحدهم بوضع العمامة بل وضعها المسيحيون أيضاً حتى أوائل القرن التاسع عشر للميلاد ولا يزال بعضهم يلبسها إلى يومنا هذا لكنهم يجعلونها من اللون الأسود عوضاً عن اللون الأبيض لأن فريقاً من الأمراء الشهابيين القاطنين

(١) مجلد ١ — صفحة ١٩٠.

(٢) نسخة غيانغوس — صفحة ٤.

(٣) صفحة ١٥٧.

(٤) صفحة ٩٩.

(٥) صفحة ١٥٧.



لبنان كانوا تنصروا قبل تولي الأمير بشير الشهابي الكبير وبقي الفريق الأعظم منهم متمسكاً بالدين الإسلامي. بيد أن البيئة ومساغي بعض أصحاب النفوذ أثرتا في معتقدتهم فاعتنق المسيحية أكثرهم آحاداً وأفواجاً. ولما فتح إبراهيم باشا المصري سورية ولبنان بمساعدة الأمير بشير الشهابي الكبير أجز المسلمون والدروز على الخدمة العسكرية دون المسيحيين فطلب الأمراء الشهابيون إلى الأمير بشير إعلان مسيحياتهم. فحدث الأمير بشير إبراهيم باشا في الأمر فلم يمانع ولكنه اشترط عليهم أن يترعوا العمامة البيضاء لأنها شعار المسلمين. وبما أنهم كانوا قد اعتادوا وضع العمامة على رؤوسهم تقرر أن يستعوضوا عن العمامة البيضاء بعمامة سوداء واقتدى بهم قسم كبير من المسيحيين. ولهذا كان الأمير بشير يضع عمامة سوداء. وهكذا قل عمن الشيخ ناصيف اليازجي وغيره من كبار رجالات لبنان. ولا يزال بعض الطاعنين في السن في الجبل إلى يومنا هذا يعتنقون بالعمامة السوداء. ويعتم بعض المسيحيين القاطنين القرى الإسلامية بعمامة مزركشة مقصبة. وقد شاهدنا ذلك أثناء سياحاتنا.

ووضع العمامة أيضاً المسيحيون الأوروبيون الذين اعتنقوا الديانة الإسلامية لا سيما الإنكليز منهم والألمان وحجوا إلى بيت الله الحرام. أذكر منهم الرحالة السويسري الألماني الجنتس بور كهارت فإنه درس العربية في لندن وكمبرج ثم سافر إلى حلب وبقي فيها سنتين وهناك ادعى أنه هندي مسلم وذهب إلى مكة المكرمة ثم عاد إلى مصر وسار على النيل إلى دنقلة. وله كتب عن سورية وشبه جزيرة العرب. وهو أول أوروبي بلغ مكة ودخلها ووصف الحج الإسلامي وخنق عنه الثياب الأوروبية ولبس الزي العربي وكان يطلق على نفسه اسم «الشيخ إبراهيم» وقد توفي في القاهرة ودفن قريباً من باب النصر وكتب على قبره: «هو الباقي، هذا قبر المرحوم إلى رحمة الله تعالى الشيخ الحاج إبراهيم المهدي بن عبد الله بوركهارت اللوزاني» وقد لبس العمامة والعباءة وأرسل لحيته. ولنا بليون صورة عظيمة مشهورة وعلى رأسه العمامة.

نور الدين بهم

المصدر: مجلة الكشف — بيروت — السنة الأولى — العدد ٨ — ١٩٢٧.

## ٢٩. لباس الرأس وتطوره في الشرق الأدنى

### الهلال

قفز مصطفى كمال نحو الغرب قفزة كبيرة حين نزع من رأسه «القلب» ووضع مكانه القبعة الأوروبية. وقد دهش لذلك قراء الصحف في الشرق العربي وهم بين مادح وقادح. وقد قال مصطفى كمال تبريراً لعمله أنه يرغب في أن تدخل تركيا في زمرة المتمدنين تلبس لباسهم وتعتاد عاداتهم فيحب عليها أن تتزع عن رأسها الطربوش هذا الأثر الشرقي الذي يذكرها على الدوام بأنها شرقية.

ولم يشذ مصطفى كمال في عنايته بتغيير اللباس عن كثير من المصلحين الذين تقدموه لأن التاريخ لا يكاد يعرف مصطلحاً أهمل اللباس. والسبب في ذلك أن اللباس تأثيراً في عقلية من يلبسه ومزاجه وخلقه. وكلنا يعرف ذلك ويراها بعينه كل يوم فللملوك لباس خاص يختلفون به عن سائر أفراد الأمة. وكذلك الحال في الكهنة والجنود. فلو لم يكن للباس تأثير لما تكلفت هذه الطبقات مشقة تمييزها من غيرها بزي خاص.

وقد قلنا إن معظم المصلحين وأرباب الدول قد غيروا لباس الأمة. فعل ذلك المنصور في الدولة العباسية وبطرس الأكبر في روسيا وإسماعيل باشا في مصر وزعيم طائفة البوريتان في إنجلترا. والمقام لا يتسع لشرح تطورات اللباس ولكننا نرى من المناسب لحركة مصطفى كمال الأخيرة أن نلم بشيء من تطور العمرة أي لباس الرأس. فالإنسان في بداية حضارته لم يكن يضع شيئاً على رأسه. ولم يكن قص الشعر وتغطيته إلا من قبيل التحلي والتزين لا يقدر عليها سوى الأغنياء والأشراف. أما الفقراء فلم يكونوا يضعون شيئاً فإذا أصابهم حرّ الشمس وضعوا جزءاً من شملتهم فوق رؤوسهم. وبعض أهالي المغرب الأقصى يفعلون نحو هذا الآن.

وأول ما عرف من ملابس الرأس هو القلنسوة وهي إناء من لبد أو قماش يخوف حتى ينطبق على الرأس. وكان العرب يتعممون عليه. والقول المأثور: «العمائم تيجان العرب» يدل على شرف العمامة وأنها كانت عمرة الأشراف. وكانت الدولة الأموية شديدة الإحساس بالعصبية العربية فكانت العمامة هي اللباس الشائع في عصرها. فلما جاءت الدولة العباسية وكان الفرس يؤيدونها اتخذ رجالها اللباس الفارسي ومنه قلنسوة

طويلة تدعم بعيدان من الداخل حتى تبقى قائمة فوق الرأس. وقد حتم المنصور في سنة ١٥٣ هجرية تعميم هذا الزي ولكن رجال الدين أبوا أن يجاروه فبقوا محتفظين بعمائمهم. ولعله مما يفيد القارئ أن نذكر له هنا ما كان يلبسه الأندلسيون. فقد جاء في نفح الطيب في صفحة ١٠٥/ قوله: «وأما زي أهل الأندلس فالغالب عليه ترك العمائم لا سيما في شرق الأندلس. فإن أهل غربها لا تكاد ترى فيها قاضياً ولا فقيهاً مشاراً إليه إلا وهو بعمامة. وقد تساحوا بشرقها في ذلك. ولقد رأيت عزيز بن خطاب أكبر عالم بمروية في حضرة السلطان في ذلك الأوان وإليه الإشارة وقد خطب له بالملك في تلك الجهة وهو حاسر الرأس وشبهه قد غلب على سواد شعره. وأما الأجناد وسائر الناس فقليل منهم من تراه بعممة في شرق منها أو في غرب. وابن هود الذي ملك الأندلس في عصرنا رأيت في جميع أحواله في بلاد الأندلس وهو دون عمامة. وكذلك ابن الأحمر الذي معظم الأندلس الآن في يده. وكثيراً ما يتزيا سلاطينهم وأجنادهم بزي النصارى المجاورين لهم...».

فيري القارئ من ذلك أن مسلمي الأندلس ما عدا بعض رجال الدين في غربها كانوا لا يبالون ما يلبسون فوق رؤوسهم. وكذلك كان الحال في مصر في عهد المماليك. قال المقرئ: «كان من الرسم في الدولة التركية أن السلطان والأمراء وسائر العساكر إنما يلبسون على رؤوسهم كلوة صفراء مضرية تضريباً عريضاً ولها كلاليب بغير عمامة فوقها. وتكون شعورهم مضفورة مدلاة بدبوقه وهي في لبس حرير إما أحمر وإما أصفر» إلى أن قال: «فلم يزل هذا زيهم منذ استولوا بديار مصر على الملك من سنة ثمان وأربعين وستمائة إلى أن قام في المملكة الملك المنصور قلاوون فغير هذا الزي بأحسن منه...».

ولم يظهر الطربوش (وأصل اسمه سربوش) إلا في القرن السابع عشر وكان قلنسوة طويلة ضخمة يشبه التاج مثلث الشكل بلا عمامة حوله يلبسه الأمراء والوزراء. ولما أباد السلطان محمود الثاني الجند الإنكشارية ونظم جنداً جديداً جعل الطربوش عمرة الرأس. فاقضى به محمد علي في مصر وأمر الجند باتخاذ الطربوش أسوة بالأتراك. وكان مضلع الشكل له ثلاثة ضلوع أو ضلعان إثر طياته وكان زره مغريباً يشبه طرايش العرب النازلين في غرب مصر. ثم أخذ الطربوش طول القرن الماضي يتطور إلى أن وصل إلى حالته الحاضرة. ولم يكن تطوره في ناحية المصلحة الصحية بل اتجه نحو التائق في الزي. ولذلك فأهم نقص فيه الآن يرجع إلى عدم فائدته للصحة إذ

هو لا يظل الرأس ولا يحميه من المطر. والطربوش يختلف عن القبعة من حيث أنه لم يعم استعماله للآن فإننا لو فرضنا مثلاً أن عدد سكان مصر /١٤/ مليوناً فإن لابس الطربوش لا يزيدون عن مليون. وهذا بخلاف القبعة فإن جميع الأوروبيين يلبسونها ولعل السبب في ذلك غلاء ثمن الطربوش.

وقد يتساءل الإنسان: لم لم يضع العرب أو الترك رفقاً للطربوش أو القلنسوة حتى يقي الوجه من الشمس؟ والجواب على ذلك أن المسلم لا يترع عمرته وقت الصلاة ومن تقاليد هذه الصلاة أن يسجد ويجعل جبهته تلامس الأرض. فإذا كان للطربوش رفر فإنه لا يمكنه أن يؤدي صلاته ما لم يترعه. ولكننا لا نظن أن الأتراك سيهملون الصلاة لاصطناعهم القبعة فلا بد أن يجدوا حلاً لذلك.

وربما كان أكبر ما هوّن على الأتراك إبدال الطربوش تلك الحرب الكبرى التي أجبرت جنودهم على اتخاذ الخوذات من النحاس وأشكال أخرى من لباس الرأس توافق الحرب. فإن الجندي الذي يعيش السنوات الطويلة وليس عنده طربوش لا يغار عليه كما نغار نحن عليه الآن.

## الهلال

المصدر: مجلة الهلال - س ٣٤ - ع ١٤ - أكتوبر - ١٩٢٧.

### ٣١. القبعة والبهلوية والعراقية والطربوش

مجلة الناقد

كيف قرر الغازي لبس القبعة - شاه إيران يحدو حدوه - لم يبق سوى مصر وسورية  
القبعة في تركيا

أول مشهد رأيته في تركيا: ثلاثة رجال ينتظرون القطار في محطة مغمورة بالثلوج  
وعلى رؤوسهم ثلاث قبعات مختلفة الأنواع.

رأيت هذا المشهد وأنا قادم من سوريا - بلاد الطربوش - فسرني رؤية لباس  
الرأس الأوروبي منتشراً في بلاد شرقية!

لقد قال الغازي إن ثياب الشعوب المتقدمة الدولية تلاءم شعب تركيا. وأن على  
الأتراك أن يرتدوا الثياب الأوروبية وأن يلبسوا القبعات المختلفة. وقال أن من لا يفعل  
هذا يعد أحمق وجاهلاً! وفرض لبسها تحت عقاب وشدة في التنفيذ وكان لهذه التدابير  
أثرها الأكبر في تاريخ تركيا الحديث.

ولا تمزح تركيا بهذا القول. بل هي شديدة الحرص على تنفيذه. وإذا عن لك أن  
«تمزح» وتسير في الشوارع وعلى رأسك طربوش أحمر... فالشرطة مستعدة لإيقافك  
 وإرسالك إلى السجن! وقد كان الغازي أول من لبس القبعة. وقد ظهر بها أمام  
الجمهور عام ١٩٢٥ وقال:

— يقول لكم بعض الأشياخ أني ألبس هذه القبعة اقتداء بالفرنجة وأنها شعارهم لا  
يبيح لنا ديننا لبسه ويصورونها لكم أقبح الصور وهم كاذبون. فإن هذه التي ترونها على  
رأسي هي قبعة... ولم يجيء نص على تحريم لبسها وليس يعني لبسها خروجاً على الدين.  
وعلى كل منكم أن يلبس مثلها... فإن لها فوائد لا تنكر...!

وقامت ثورة الشعب من أجل القبعة. فأعدمت الحكومة عدداً كبيراً من المشايخ  
الأناضوليين دفاعاً عن «قبعة الغازي» وانتهت الثورة برضوخ الشعب التركي ورضائه  
عن «المظلة»!

قامت تلك الثورة رغم أن حكومة مصطفى كمال قد صرحت مراراً عدة أن ديانة  
المرء في صميم قلبه لا في القبعة أو في طربوش يعلو رأسه ولكن المسلمين ما زالوا يعتبرون  
«الطربوش» اعتباراً خاصاً يقولون أن له قيمة رمزية لأنه يميز بين الكفرة والمسلمين!.

ولأن الطربوش من جهة أخرى لا يعيق المسلمين عن السجود على الأرض في الصلاة بينما أطراف القبعة تعوقهم عن ذلك... هذا إذا سمح لهم بالدخول فيها إلى المساجد! ونجح الغازي بتنفيذ أغراضه وكانت قطارات خاصة تحمل أنواع القبعات كل يوم من بورسالىنو وميلان وهاببيج وفيينا إلى تركيا وهي اليوم شعار التركي يلبسها برأسه مثل ما يلبسها الأوروبي تماماً.

**البهلوية في إيران**

ورأى رضا شاه بهلوي شاه العجم الحالي، زميله مصطفى كمال باشا يبدأ بنفسه فيرتدي القبعة ويرغم الشعب على السير على غرارهِ. فأعلن الحرب على الثياب التقليدية القديمة وقرر تعميم الثياب الأوروبية في البلاد. ثم رأى أن يفعل ما فعله الغازي فلبس قبعة غريبة الشكل تشبه قبعات الجنود الأوروبيين وظهر أمام الشعب في حفلة كبرى وقال نفس ما قاله الغازي. وقد سميت تلك القبعة «قبعة البهلوي» كما سميت قبعة مصطفى كمال «قبعة الغازي».

وأعلن رضا شاه — وهو يعرف الفرق بين الشيعين التركي والفارسي — أن لبس هذه القبعة إجباري في الجيش... ثم عاد عام ١٩٢٩ فأعلن أن لبسها إجباري للشعب الإيراني!.. وليس في وسع أحد اليوم الخروج بلباس للرأس غير قبعة البهلوي إلا إذا شاء زيارة السجن. ودفع الغرامات. وتحمل الجلد.

وأراد الشاه أن يكون لباس الرأس موحداً في جميع البلاد الفارسية فأصدر قراراً بأن يلبس جميع رعاياه نفس القبعة وأن لا تبدل بنوع آخر. وخالف رضا شاه الغازي فاستثنى المجتهدين من لبس القبعة وسمح لهم بالإبقاء على عمامتهم وثيابهم القديمة... أما المشايخ المعتادين فقد أرغموا على لبسها!.. وقد اصطدمت إصلاحات الشاه بما اصطدمت به إصلاحات الغازي في تركيا. فقاوم المظاهرات وحارب المشايخ المعارضين أشد حرب!..

وقد نمي إلى الشاه أن أحد المشايخ يخطب ضد القبعة في مسجد كوم فاستقل سيارته ودخل المسجد بقبعة وحذائه وأمسك بلحية الخطيب وأمر بجلده أمام الجمهور. وهكذا نجح الشاه كما نجح الغازي في إرغام شعبه على لبس قبعته!.

### **لباس الرأس في العراق**

ورأى الملك فيصل الغازي والشاه يلبسان القبعة ويرغمان الشعب على لبسها. فاختر قلنسوة «الشرطة» ولبسها هو قبل الجميع كما فعل الغازي والشاه. وتبعه الناس في لبسها.

على أن لبس هذه القلنسوة — التي لم يجد الملك فيصل أفضل منها — لم يكن إجبارياً في العراق. كما أن لون القلنسوة اختياري. وإنك لترى الحمراء منها والزرقاء. والعادة أن يضع الرجال الرزنيون هذه القلنسوة — ويدعوها البعض «عراقية» — في وسط رؤوسهم. أما الشباب فيميلونها على إحدى أذنيهم ويتركون الشعر يظهر من الطرف الآخر!

وعندما يرى الإنسان هذه «العرقية» يحسب أن الملك قد ابتكرها ليعرض وجوه الشعب إلى الشمس... شمس العراق المحرقة!

وهكذا أصبح الشرقيون — يتميزون عن بعضهم بألبسة الرأس. فإنك ترى التركي بقبعته الأوروبية، والفارسي بقبعته البهلوية، والعراقي بعراقته الفيصلية!

أما السوريون والمصريون فما زالوا يلبسون طرايشهم الحمراء. فأني نسوع من أنواع القبعات يستخيره مصلح جديد؟

الناقد

المصدر: مجلة الناقد — دمشق — السنة الأولى

— العدد ١٣ — تموز — ١٩٣٠

### ٣١. لباس الرأس

علي الطنطاوي

#### بدء المشروع وخلاصته - العقال والطلاب آراء عظماء مصر وكابها

وبعد فهذه صورتي بعقلي أبعث إليكم بها وما لي — علم الله — في نشرها رغبة لولا طلبكم إلي ذلك وكنت أود أن أتريث حتى تتم الصورة التي أخذناها لخمسين من إخواننا الطلاب التجهيزيين ذوي العقالات... ولكنني سأرسلها في العدد القادم. ربما يعجب منا من يرى الصورة كيف عمدنا إلى العقال فاتخذناه لنا زياً وهو صعب وثقيل وما لا أدري؟.. وينكر علينا ذلك في حين أننا اصطنعنا العقال مضطرين وإليك يا سيدي البيان:

كنا نشعر كما كان يشعر غيرنا بأن هذا الطربوش ليس له أية ميزة من حيث الصحة أو الجمال، وأنه يحتاج إلى مصروف كبير يشعر به من كان له أولاد — في ثمنه وكيه وتقشيشه وقيمة طرته وما إلى ذلك، مما يبلغ في سورية أكثر من مئتي ألف ليرة في العام نقذف بها كل سنة إلى بلاد الغرب... وهذا هو الجنون بعينه — كما قال مولاي شوكت علي — لا السير في الأسواق بلا ثياب!

ولكننا مع هذا كله كنا نصر على الطربوش ونرضى به إذ قد أصبح كأنه شعار لنا وأصبحنا نشعر بصعوبة إبداله بغيره، حتى كان ما رأينا من انتشار القبعات (البرانيط) في المصايف وغير المصايف، وانتشار هذا النوع منها الذي يسمى (البره) بين أطفالنا ويجب أن لا ننسى أن هذه القبعة ليست لنا بشعار، ولا هي مما يتناسب مع قوميتنا وإرادتنا حفظ كياننا ولا أدري كيف يضعها على رأسه من يأبى أن يحمل علم الأمة الأجنبية حمل المعظم المحترم وما هذه إلا كتلك!

رأينا كل ذلك؛ واتفق أن مر بديارنا الزعيم المسلم الكبير مولاي شوكت علي فنبهنا في خطبه وأحاديثه إلى وجوب انصرافنا عن التأثت والرقعة إلى الرحولة والقوة وأن ندع ترجيل شعورنا وصبغ وجوهنا وحلق شواربنا وأن ندع التحمل للنساء ونفكر في المسائل الجدية النافعة.

وقد كان الطربوش أول ما فكرنا بتغييره لا لأنه فاسد في ذاته بل لأنه — وهذا ما أرد به على أنصار الطربوش — لا يمنع انتشار القبعة وذيوها بيننا... نعم أنا أعلم جيداً



أن حجتهم في أن الطربوش لا يمنع الشمس حجة زائفة لأنهم قد تركوا الطربوش مرة واحدة وخرطوا للطرفات مكشوفي الرؤوس!! وأنا أعلم أن بعضاً من شبابنا إنما يقلدون الغربي تقليداً أعمى بلا بصيرة ولا تعقل... ولكني لم أبدأ من السعي في إثارة قضية الطربوش من جديد!

وعرضت لنا مسألة بماذا نستبدل الطربوش؟ هذا ما كان يصعب البت فيه وقد بدأت بنشر نداء وطبعت منه كمية كبيرة وزعت في المدينة كلها ثم نشرت في القبس الأغر استفتاء في هذا الموضوع ولبثت انتظر الجواب دون أن أبدأ بشيء... غير أنني فوجئت بأناس يسعون سعيًا حثيثاً وفيهم الكبار والوجهاء لاتخاذ القبعة شعاراً لنا فسددنا عليهم الطريق باتخاذ العقال...

ولا أجد بداً من أن أسمى فيمن كان له فضل شيوع العقال وانتشاره. أول من خرج به إلى الناس ولبسه السيد مسلم البارودي الطالب في المعهد الطبي وتآلى لبسه في المعهد أما في التجهيز فقد ذهب به في اليوم الأول طالبان فقط هما السيدان محمود الرفاعي وناجي الطنطاوي فكان في المدرسة في اليوم التالي تماماً ٤٢/ عقالاً... أما المدارس الابتدائية فقد بدأ بالانتشار فيها لولا أن مدير البحصنة منعه وطرده من جاء به ولا ندرى أي قانون يخوله هذا... وتجراً مدير التطبيقات عنى إلقائه على الأرض وهو شعار الجزيرة العربية وفيه معنى أربعة عشر قرناً!!

ولا ندرى كيف يدع طلابه يلبسون القبعة (البره) ويمنعهم من لبس العقال؟! وسننظر في أمر هذا المنع ونرى الطريق إلى إزالته. نحن لا نتعصب للعقال ولا نصر عليه ونعترف بأن فيه — لمن لم يتعود عليه — بعض الصعوبة ونحن مستعدون لاتخاذ الزي الذي تتفق عليه الأمة إلا البرنيطة أو مسا يشبهها فإننا لن نلبسها أبداً ولن تصبح شعاراً لنا أبداً.. أقول هذا وأنا أدري ما أقول!! وقد وجهت استفتاء إلى كل من يرى في نفسه الكفاءة للجواب عليه من الوجهاء وذوي المكانة وهذا نصه:

١— هل الطربوش صالح أم لا؟

٢— إن كان صالحاً فكيف نجعله شعاراً لنا ونمنع انتشار القبعة؟

٣— وإن لا... فنستبدل به ماذا؟..

وأظن سيدي الأستاذ يذكر أجوبة كبار القوم في مصر يوم أثرت قضية القبعة من سنوات وكيف أن مصر رفضتها على لسان أعظم زعمائها وكبار كتابها ومنهم سعد باشا زغلول (عظيم الشرق وفقيده) قال:

«وما مثل الذين يبدلون شعارهم بشعار غيرهم إلا كمثل الذين يترأون من أنسائهم ويتنسبون إلى غيرهم واهمين أنهم يكسبون شرفاً بهذا الانتساب ولكنهم لا يكسبون إلا غضب الآباء وإلا أن يترلوا إلى غيرهم منزلة الأذعياء».

ومنهم صاحب المقتطف شيخ المجالات العربية قال:

«إذا نظرنا إلى الطربوش وإلى البرنيطة من الوجهة الاقتصادية والصحية فالمرجع عندنا أن الطربوش يفضل البرنيطة ولعل العقال أصلح منها ومنه».

وقال الشيخ ناصيف اليازجي:

«علم الله أني لو لم أجد في الأسواق عمامة لتعممت بالبساط».

وقال الأستاذ توفيق دياب:

«والطلاب الأفندية حين يريدون أن يستبدلوا القبعة بالطربوش ليس الحر ولا البرد لعمر كلاً وأية وجهة بدنية أخرى هي التي ترهق الطلاب بالطربوش».

وقال الأستاذ العقاد:

«ومن سقوط المهمة أن يتوارى الإنسان وراء القبعة خجلاً من جنسه أو تخافاً على لذة عارضة ومن الجبن — لا من الجرأة على الجمود — أن يختلس مظهر قوم لا يحسبونه كأحدهم ولا يزلونه بينهم منزلتهم وأن لبس ما يلبسونه وتكلم بما يتكلمون».

وقال الشيخ محمد باجيد يكذب من يزعم أن ما يلبسه اليمانيون هو البرنيطة أنها مظلة عرضها نحو ذراع من خوص النحل على أس مستدير مع استطالة ودقة شديدة يستعملها الفعلة والرعاة لتقيهم وهج الشمس في الظهر وتسمى بالمظلة وهي ليست من جنس اللبان في شيء وليس لها اسم من أسمائه.

والذي يهمني في هذا المقال كلمة الدكتور محجوب ثابت التي أدلى بها في حديث له مع محرر الزهراء المصرية حين اشتدت أزمة القبعة في مصر والدكتور معروف في مصر والشام، وذو مكانة سامية فيها لأنه عضو بجامعة بروكسل الدولية، وكان مدرساً للبيكولوجيا بمدرسة الطب المصرية وأستاذاً للطب الشرعي في الجامعة... قال الأستاذ الدكتور:

«إن لباس الرأس هو العقال فليعدل إليه شبابنا إذا كانوا نابذين الطربوش لا محالة والعقال كان لباس مملكة اليمن السبائية كما دلت عليه التماثيل التي وجدت حتى الآن في جنوب الجزيرة وفي أعماق بلاد اليمن».

وكان لباس الرأس عند قدماء المصريين شبيهاً به وكذلك الحال في شمال الجزيرة العربية ولولا أن له حظاً من الجمال والهيبة والحشمة لما رأينا بعض الإفرنج في سوريا وفلسطين يتزينون به هم وصغارهم مع أنهم قادمون من بلاد عريقة في التبرنط، وقد راقى

منظر مفتش الزراعة الإنكليزي يوم رأته أثناء تطوافي بنابلس والعقال على رأسه والعباءة مسدولة على بذلته أما غير المسلمين من الوطنيين في تلك الديار فحدث عن عقالاتهم ولا حرج وكل الذين اجتمعنا هم من مسيحيي شرق الأردن رأيناهم توج رؤوسهم هاتيك العقالات ما بين مفضض ومذهب ومسود وكان ذلك زيهم حتى في الكنيسة... إلى أن قال... إن تيجاناً كهذه تزين مثل هذه الرؤوس لا أرى مسوغاً لتقويضها وتنكيسها ولا الاستعاضة عنها بتلكم القبعات عديمة الطعم الاسطيطيقي (الجمالي) حاجبة شمس الزوراء والبهاء».

وقال في خطبة له في نادي الرابطة الشرقية:  
إن الكوفية من أجل ما تزدان به رؤوس الشرقيين فضلاً عن فائدتها الصحية في الحر والقر...

والخلاصة يا سيدي الأستاذ أننا أثّرنا قضية الطربوش واصطنعنا العقال خوفاً من تسرب القبة إلينا وقد لاقى عملنا من التشجيع فوق ما كنا ننتظر ولقد درنا منذ أسبوع في شوارع دمشق ومعنا من طلاب التجهيز فقط عدا عن المدارس الابتدائية ستون عقلاً... أما منع بعض المديرين له فقد راجعنا من أجله وزير الأوقاف فأبدي استياءه منه ووعدنا بإزالته...

محمد علي الطنطاوي

المصدر: مجلة الناقد — دمشق — السنة الأولى — العدد ٢٥ — ١٩٣١.

## ٣٢. صناعة الطرايش والقبعات

### الهلال

اتجهت النية إلى إنشاء مصنع للطرايش بالمبلغ الذي جمع لمشروع القرش وهى فكرة جلييلة من جميع الوجوه فإنه إذا وجب أن تكون ملابس الإنسان من صنع بلاده فالواجب أن يكون غطاء الرأس كذلك قبل سواه.

وقد جربت صناعة الطرايش في مصر منذ أنشأ حضرة صاحب السعادة إسماعيل عاصم باشا مصنعه في قها ونجح نجاحاً باهراً حتى خافت المصانع النمسية أن يراحمها ويغلبها على السوق المصرية، ولذا سعت سعياً حثيثاً حتى اشترته ثم عطلته. وما أجزل أن يكون الطربوش المصري من صنع أيد مصرية في مصنع أقامته قروش جادت بها الأمة على مختلف طبقاتها!

ولسنا ندخل هنا إلى تفاصيل تاريخ غطاء الرأس ولكننا نقول إجمالاً لهذه المناسبة أن عادة تغطية الرأس هي عادة قديمة. فالليونان القدماء مثلاً كانوا يغطون رؤوسهم بالقبعات والقلائس حين يكونون بالعراء ويمكثون به مدة طويلة. وكانت أغطية رؤوسهم لا تتعدى أشكالاً ثلاثة ويصنعونها من الجلد. كذلك قدماء المصريين كانوا يلبسون قلائس ذات شكل خاص يرى على تماثيلهم ونقوشهم.

وقد تطور غطاء الرأس مع الزمن حتى اختلف باختلاف الذوق والمزاج والمناخ لدى كل أمة ونشأت منه أزياء خاصة للقبعات. فمثلاً شاع في عهد فريدريك الأكبر نوع من القبعات مثلث الشكل ثم ذاع زي القبعات المعروف في عهد نابليون بونابرت. وتعددت ضروب الحياة المدنية فصار للأيام المعتادة قبعة خاصة وللحفلات الرسمية قبعة أخرى وللسفر غيرها وهكذا. وفي الوقت نفسه توجد أشكال من القبعات اتخذت صبغة قومية، فهناك مثلاً «قبعة التيرول» التي يلبسها أهالي تلك المنطقة ولا يماثلهم فيها سواهم وكذلك قبعة البافاريين وغيرها.

أما في مصر فقد كانت العمامة هي الشائعة منذ بضعة قرون ولكن انتشر لبس الطرايش انتشاراً كبيراً بين سكان المدن بينما سكان الأرياف لا يزالون يلبسون اللباد أو العمامة. وقد قامت منذ بضع سنوات حركة ترمي إلى اتخاذ القبعة بدلاً من الطربوش أسوة بما فعلته تركيا، وقيلت في تأييد هذا الرأي حجج كثيرة ورد أنصار الطربوش

بجميع أخرى ثم صدر بيان من زعيم مصر المغفور له سعد زغلول باشا يؤيد فيه الإبقاء على الطربوش فكان فيه القول الفصل وحبطت حركة القبعة بعد ذلك.

ويقول بعض المعارضين على مشروع مصنع الطرايش أنه لا يبعد أن تقوم حركة القبعة من جديد، ولكن لو فرضنا ذلك فإنه يكون من اليسر قلب مصنع الطرايش مصنعاً للقبعات خصوصاً أن المادة الخام التي يصنع منها الطربوش هي نفس مادة القبعة.

الهلال

المصدر: مجلة الهلال — السنة ٤/ — ج ٩/ — يوليو — ١٩٣٢.

### ٣٣. لماذا لا تتخذ القبة؟

#### المجلة الجديدة

نزع الأتراك الطربوش واتخذوا القبة الأوروبية. وكذلك نزع الإيرانيون عمرقم واتخذوا القبة. ولم يقل واحد منهم أن القبة تزيل عن رؤوسهم شعارهم القومي أو تنقص وطنيتهم. ولكن هذا الكلام يقال في مصر ويطلب منا أن نلبس الطربوش وهو أسوأ عمرة في العالم لا يحمي الرأس من مطر الشتاء أو شمس الصيف.

وليست القبة شعاراً وطنياً لأي أمة. لأن اليابانيين مثل الإنجليز والفرنسيين والصينيين يلبسوها وإنما هي شعار المتمدنين مثل البنطلون. ولا بد أنه كان بيننا قبل ٦٠/ سنة غربان ينعمون أيام إسماعيل باشا حين خلعنا الجبة والقفطان ولبسنا البنطلون وكانوا يعززون إلى آباءنا قلة الوطنية وضعف القومية حين اتخذوا الملابس الأوروبية.

وكلمة صغيرة للمنطق. لو كان إلغاء الطربوش ينقص الوطنية فكيف كان مقدار النقص في وطننا حين ألغينا الجبة والقفطان؟ وليس إلغاء الأول شيئاً في جانب إلغاء الثانيين.

الحقيقة أن إلغاء الطربوش يقربنا من أوروبا ويتزع بنا إلى الحضارة الحديثة. وهذا هو الذي يَحْشَاهُ الرجعيون الذين يكرهون الديمقراطية ومبادئ الحضارة. وهم يكرهون أوروبا لهذا السبب ولأنها ترقى الفلاحين وترفع من شأن العمال وتبني لهم المنازل وتمنحهم المعاشات أيام شيخوختهم والإعانات أيام عطلهم.

يكره الرجعيون ذلك ويكرهون أي إصلاح اجتماعي. وعندهم أن كل من يدعو إلى هذا الإصلاح شيوعي يجب أن يحرم حتى من الرعوية المصرية. ولكن موجة الحضارة تكتسحهم وقصاراهم أن يعوقوا سيرها ولكنهم لن يستطيعوا ردها. وهذه الموجة ستضع القبة على رؤوسنا وستكسبنا العقلية الأوروبية التي تجعلنا نتم لمثل الفلاح أكثر مما نتم لإنشاء مفوضية في برازيل ونتم لصحة تلاميذنا أكثر مما نتم بمنح الوزير مرتباً يبلغ ربع عشر عزب كبيرة.

فلتتخذ القبة كما اتخذها الأتراك والإيرانيون واليابانيون وليكن لنا منها رمز على أننا نفهم الحضارة الحديثة ونعتقد مبادئها ونسير في موكبها ولا نقف محتجزين منفصلين عنها كأننا لسنا من المتمدنين.

#### المجلة الجديدة

المصدر: المجلة الجديدة — العدد ٨ — السنة ٤ — ١٩٣٥.

## ٣٤. الطربوش والقبعة

### المجلة الجديدة

هذا الجمود الذي نلتزمه هذا الطربوش الذي نتعلق به بلا عقل كأن كل المقصود منه أن نتفصل عن المتمدنين في القارات الخمس. ونحن نتحدى أي إنسان أن يذكر لنا أمة متمدنة لا تتخذ القبعة الآن؟ حتى اليابان والحبيشة قد اتخذتاها.

القبعة تزيل الفاصل الذي يفصلنا من الأجانب المقيمين في مصر وتجعلهم يندغمون فينا. وهم إذا فعلوا ذلك أصبحوا قوة لنا فتلغى الامتيازات الأجنبية والمحاكم المختلطة بلا عناء. وتسود البلاد روح التطور وتموت الرجعية إلى غير بعث.

القبعة يمكن أن تصنع في مصر بأقل الأثمان من الرز والنخل والدبس والنباتات الأخرى. ويمكن جميع أفراد الأمة أن يلبسوها رجالاً ونساءً وأطفالاً فلاحين وحضرين فيتوحد الزي. بخلاف الطربوش الذي لم يلبسه الفلاح إلى الآن مع أنه مضى أكثر من /١٣٠/ سنة. ولا يرجى أن يلبسه الغلاء ثمه وعدم فائدته إذ هو لا يقيه من الشمس.

وليس الطربوش عربياً حتى يقال أننا يجب أن نستبقه لأنه عربي. فإنما هو زي تركي إذ كلنا يعرف أن العمرة العربية هي العمامة أو العقال وقد عرف الأتراك سخافته وتركوه.

### المجلة الجديدة

المصدر: المجلة الجديدة — العدد ٩ — السنة ٤ — ١٩٣٥.

### ٣٥. رسالة...

#### «للقائد الأزهرى»

في أوائل القرن الهجرى الحاضر كان يقيم في باريس جماعة من التلاميذ المسلمين الذين نزحوا من بلادهم لأجل العلم والتتقف، وكان يقيم بها أيضاً عالم مسلم من أهل الجزائر اسمه «سليمان بن علي».

توجه هؤلاء التلاميذ المسلمون إلى هذا العالم الجزائري المسلم يسألونه عن حكم لبس قنسوة النمساوي «البرنيطة» ويذكرون أن أحوال باريس تضطربهم إلى لبسها، لأنهم كلما مروا في شوارع باريس بلباسهم، توقف الناس عن عيّن وشمال، وصاروا ينظرون إليهم متعجبين، ولأنهم يريدون أن يمنعوا عيونهم من ضرر البرد القارس في هذه البلاد... الخ.

درس الشيخ هذا السؤال، ووضع في الجواب عنه رسالة مفصلة سماها «أجوبة الحيارى عن حكم قنسوة النمساوي» أباح فيها لبس البرنيطة وأيد رأيه بما وسعه أن يؤيده به على طريقة فقهية سائغة.

أفزع ذلك عالماً كبيراً من علماء الأزهر في ذلك الحين هو المرحوم الشيخ محمد عليش مفتي السادة المالكية فكتب رسالة في الرد على هذا العالم الجزائري تناوله فيها بألوان من الإقذاع والتسفيه، ووصمه بالجهل، والقصور، والتهجم على الشريعة، والخروج على إجماع المسلمين... الخ.

وهذه نصوص من الرسالة «العليشية» نضعها أمام القراء، قال الشيخ بعد الديباجة:

١- «أقول: يا أهل الذكاء تعجبوا ممن كان عيبه مستوراً، ففضّض نفسه، ونادى به عليها بين الناس وصير عيبه مشهوراً، وبيان ذلك أنه تقرر في شريعة الإسلام أن السفر لأرض العدو للتجارة جُرّحة في الشهادة، ومحل بالعدالة، فضلاً عن توطنها وطول الإقامة بها، وهذا الرجل «يقصد الشيخ الجزائري» كان مجهولاً مستوراً فعرف بنفسه بأنه من علماء المسلمين خرج عن حد الشريعة وتحتك، ولم يسأل بالجرّحة في شهادته، ولا باختلال عدالته، واختار مساكنة الكافرين في ديارهم، وزهد في مساكنة المسلمين وفسّح بلادهم. فيا لها من فضيحة، وما أفظعها من وقيحة! ولم يشعر بما من شدة حماقته وكثافة جهله، وشدة غباوته...».



٢- «يا أهل الذكاء تعجبوا ممن كان عليه مستوراً فأبى إى إشاعته وصيرورته مشهوراً<sup>(١)</sup>، وبيان ذلك أن قوله «أتوا من بلادهم لأجل التعلم» فيه اعتراف بالجهل بما يطلب تعلمه وما لا يطلب، وذلك أنه قد تقرر في شريعة المسلمين أن المطلوب تعلمه من أقسام العلم العلوم الشرعية والآنها وهي علوم العربية، وما زاد على ذلك لا يطلب تعلمه، بل ينهى عنه. ومن المعلوم أن النصارى لا يعلمون شيئاً من العلوم الشرعية، ولا من آلائها بالكلية، وأن غالب علومهم راجع إلى الحياكة والقبانة والحجامة وهي من أخس الحرف بين المسلمين. وقد تقرر في شريعتهم أنها تخل بالعدالة. وهل كذب الرب جل جلاله في قوله: «ولكن أكثر الناس لا يعلمون. يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون» وصدقت أنت في زعمك يا مفتون؟ فما أقبح حالك! وما أفظع مقالك».

٣- «إن قوله: امتداد القلنسوة يمنع عيوفهم من ضرر البرد فيه فضيحة عظيمة، ومنقبة وخيمة، إذ لم يلتفت لمنع الامتداد المذكور من السجود للملك المعبودا».

٤- «وقد بقيت عليك وعليهم ورطة الإقامة في بلاد الكفار بالاختيار حيث لا جمعة ولا جماعة ولا أذان ولا إقامة ولا شعيرة من شعائر الإسلام، ومحل عبادة الأصنام والأوثان والصليبان؛ كيف يرضى بذلك من في قلبه إيمان؟ لا سيما وهو معرض للموت في كل نفس وأوان، وقبورهم حفر من النار، فكيف يختار المؤمن دفنه بها؟ فاخلعوا فوراً زي الكافرين، وهاجروا لبلاد المسلمين إن كنتم مؤمنين».

٥- «وقوله لم يرد تحريمها لا في الكتاب ولا في السنة ولا في أقوال الأئمة فيه نسداء على نفسه بالجهل والقصور، إذ قد دل الكتاب على تحريمها بقوله: (واسجدوا)، وبقوله: (خذلوا زينتكم عند كل مسجد) وبغير ذلك من الآيات؛ ومعلوم أنها مانعة من السجود، ودلت السنة على ذلك في قوله: «أمرت أن أسجد على سبعة أعضاء» الحديث؛ وانعقد الإجماع على تحريمها ولا بد من استناده لكتاب أو سنة، وهو معصوم عن الخطأ كما هو معلوم؟ كيف يجوز أحد من المسلمين لبسها وهو كفر إجماعاً أو على قول؟».

(١) كرر الشيخ هذه العبارة «يا أهل الذكاء تعجبوا... الخ» أربعاً وعشرين مرة في رسالته التي هي

في إحدى عشرة صفحة خطبة من القطع الصغير.

٦— «وقوله: إن النبي صلى الله عليه وسلم لبس جبة رومية ضيقة الكمين، فضضحية فاضحة، لأن الجبة المذكورة لم يختص بها الكفار ولم تصر شعاراً لهم... وكيف تتجاسر يا أحمق يا مفتون يا غبي على نسبة لبس ملبوس النصارى الذي صار زياً لهم وعلامة على ذلهم وإهانتهم وكفرهم، إلى أشرف الخلق ومنيع الدين الحق، فأى فضيحة أفضح من هذه الفضيحة، وأى شنيعة أشنع من هذه الشنيعة، يا أعمى البصيرة، ويا خبيث السريرة! شقيت شقاوة لا تسعد بعدها أبداً، وصار دمك مهدوراً، والسعي في سفكه واجباً مشكوراً».

٧— وختم الشيخ رده بهذه النتيجة بعد كلام طويل:

«إنه تقرر في شريعة المسلمين أن حكم هؤلاء أمرهم بالتوبة والرجوع إلى دينهم، والتزوي بزي المسلمين. وإمأهم لذلك ثلاثة أيام، فإن فعلوا ذلك قبلت توبتهم، وخطى سبيلهم؛ وإن تمت الأيام الثلاثة ولم يتوبوا، قطعت رقابهم بالسيف، ولا يغسلون، ولا يصلى عليهم لموتهم على الكفر... والسلام على من اتبع الهدى حامداً لمن نور قلب المؤمنين بالإيمان...».

\* \* \*

هذه هي الرسالة العليشية، ولكل قارئ أن يحكم عليها بما يشاء، وأن ينقد أسلوبها في البحث، ولغتها في الحوار، وأدبها في المناظرة، على أن يقدر ظروف العصر الذي كتبت فيه، ونوع الثقافة التي كانت تسيطر على أهل العلم يومئذ؛ فإن كثيراً من تلك الأحوال، قد هذبه الزمان، وأصلحته الأيام.

وأهم ما في الرسالة في نظري مما ينبغي أن نستخلص منه العبرة، هو محاولة المؤلف في جد واهتمام تكفير بعض المؤمنين أو تفسيقهم لأنهم أخذوا برأى لا يوافق رأيه، ولا يتمشى فيما يحسب مع رأي جمهور المسلمين!

وهذه الزعة إلى التكفير أو التفسيق بما لا كفر فيه ولا فسوق ما تزال سائدة في جو الأزهر، وقد انبثت عدواها على يديه في كثير من أنحاء مصر والشرق، فمنكر الوسيلة والتوسل كافر عند فلان، ومنكر سحر النبي صلى الله عليه وسلم كافر عند فلان، والذي لا يتلقى بالقبول كل ما يروون من المعجزات والكرامات شاك مكذب، والذي يدعو إلى تهذيب العقائد مما ألم بها من خرافات وأوهام لا يعرفها الإسلام ضال مضل، والذي ينهي عن الإحداث في الدين والابتداع في العبادات متهجم على الشريعة، منكر لما تلقته الأمة بالقبول!

تجد هذا كله إلى الآن، وتجد العامة في أقاليم مصر وأقطار الشرق يتعاركون فيه ويختصمون عليه، ثم يتجهون إلى علماء الأزهر بأسئلتهم: ما قولكم دام فضلكم في رجل أنكر كذا أو حكم بكذا؟ أهو مؤمن أم كافر، أتطلق عليه امرأته أم تبقى في عصمته؟ فإذا بما هم ما أرادوا من فتوى شهروه في أيديهم سلاحاً ماضياً فتاكاً في وجوه خصومهم ومجادليهم، وأثاروا به حولهم من أسباب الشغب والفتنة ما الله به عليم.

وليس هذا فقط! بل إن العلماء الكبار ليتجهون أحياناً إلى جماعتهم الموقرة، فيسألونها في عناية واهتمام: ما قول سادتنا أعلام الأمة جماعة كبار العلماء فيمن قال... كذا وكذا أو ناصر كتاباً فيه كذا وكذا من الأحاديث الموهمة بخلاف ما يرى جمهور المسلمين بأن أشرف على طبعه وقدم له: هل يكفر أو يفسق أو لا ولا؟

يرد مثل هذا السؤال على «الجماعة» من أحد أعضائها، فتهم به، وتجتمع له، وتؤلف له اللجان، وتبحثه المرة بعد المرة، وتعكف عليه أكثر من عام: كل ذلك من أجل كتاب قدم نشره رجل من العلماء مع اعتراف الجميع بأن ما ورد فيه من الروايات والأحاديث قد ورد في غيره من كتب التفسير والحديث!

فقيم كل هذا؟ وأي مصلحة للإسلام والمسلمين ترجى من ورائه؟ ولماذا لم يُحكم فيما مضى، ولم تحكموا أنتم، بكفر المؤلف أو فسقه، حتى تأتوا اليوم فتتساءلوا: هل كفر الناشر أو فسق؟ تعقدون لذلك الجلسات، وترجعون فيه إلى المراجع، وتؤلفون من أجله اللجان!

اللهم إن هذه نزعة لا يسرنا أن تسود الأزهر، ولا أن تشجعها جماعة كبار علمائه. فإذا كان القلم في زمن «عليش» قد احتمل ذلك أو شرح به صدرًا، فإن الجديد في زمن «المراغي» قد مله واحتواه وضاق به ذرعاً.

(الناقد الأزهرى)

المصدر: مجلة الرسالة — السنة التاسعة — ٢٣ يونية (حزيران) ١٩٤١.

## ٣٦. حوار مع المفتي الأكبر

عبد المجيد سليم

إن الناحية التي تجلت فيها مواهب الأستاذ الإمام الشيخ «محمد عبده» كانت هي إدراكه الصحيح لمعاني القرآن الكريم، وفهمه الدقيق لأغراضه، وتذوقه لأسلوبه ومعجز بيانه، مع بصير عظيم بأحوال الناس، وعبر التاريخ، وأسرار تقدم الأمم والشعوب، وسنة الله في جميع الكائنات؛ يواز ذلك قلب جريء، وحنان ثابت، وعقل متصرف. وكان — رضي الله عنه — يعتمد في فتاواه على إدراك روح الشريعة، وتبين أغراضها العامة، لا على مناقشة المذاهب، وترجيح أقوال الفقهاء؛ ولذلك تأتي فتاواه غالباً مختصرة، وقد تثير خلافاً بين أهل العلم. ومن أمثلة ذلك أنه أفق فتواه المشهورة بجواز لبس «البرنيطة»، فقامت من أجلها ضجة هائلة بين العلماء وأهل الأزهري يومئذ، فلما أردت أن أفق في هذا الموضوع انتفعت بموضع العبرة فيه، فأخرجت فتواه التي تميز لبس «البرنيطة» إخراجاً فقهياً مؤيداً بأقوال العلماء، جارياً على طريقتهم في الاستدلال والترجيح، وبذلك لم يستطع أحد أن يشغب على هذه الفتوى أو يثير في شأنها جدالاً.

مجلة الرسالة «مقتطف من حوار مع المفتي»

المصدر: الرسالة — العدد ٤٤٩ — السنة العاشرة — ٩ فبراير ١٩٤٢.

## رأي الأزهرين في لبس القبعة

للاستاذ محمد المدني

كتبت في إحدى «مرسلاتي» كلمة موجزة عن «اختلاف الأزهرين» سجلت فيها ظاهرة غريبة ربما عدت شأنًا من شؤون الأزهر الخاصة، وعلامة من علاماته المميزة: تلك هي التفاوت البعيد في النظر إلى الأشياء والحكم عليها مع أن القوم يشربون من معين واحد، ويصدرون عن ثقافة ما ترى في أصولها من تفاوت، وقد اختصرت في ذلك بعض الأمثلة، ولم أعرض لذكر الأسباب فكتب إلى كاتبان فاضلان من قراء «الرسالة» يسألني أحدهما أن أذكر بعض المثل واضحة مفصلة، ويسألني الآخر أن أبين الأسباب التي تفضي بالأزهرين إلى هذا الخلاف في الحين بعد الحين. ولست أحب أن أعرض لذكر الأسباب كما يريدني أحد هذين الكاتبين، فإنه ليعلم أن القول في ذلك مؤلم موجه في بعض نواحيه، وفي الأزهر نفوس لا تحب لها أن تألم، وجنوب عزيز علينا أن تُقضى، فحسبنا أن نذكر بعض المثل الواضحة في هذا الشأن تبصرة وذكرى لعلهم يرجعون:

المثال الذي اخترته ليس فكرة من الفكر التي تشغل الناس اليوم إنما هو فكرة تاريخية قد تداولتها عهود، ومرت بها أطوار تتبدى من أواخر القرن الهجري الماضي: ذلك المثال هو «رأي الأزهرين في لبس البرنيطة». وقد اشتغل الأزهريون بهذا الموضوع أربع مرات: اشتغلوا به لأول مرة في عهد الشيخ محمد عlish مفتي السادة المالكية المتوفى سنة ١٢٩٩هـ، وقد سجلت «الرسالة» رأي هذا الشيخ فيما نشرته «للقائد الأزهرى» (بالعدد ٤١٦ ص ٨١٣ من السنة التاسعة)، وقد جاء في ختام هذا الرأي ما نصه:

«إنه تقرر في شريعة المسلمين أن حكم هؤلاء — يقصد لابس البرنيطة — أمرهم بالتوبة والرجوع إلى دينهم، والتزجي بزي المسلمين، وإمهالهم لذلك ثلاثة أيام، فإن فعلوا ذلك قبلت توبتهم، وخلي سبيلهم؛ وإن تمت الأيام الثلاثة ولم يتوبوا قطعت رقابهم بالسيف، ولا يغسلون، ولا يصلى عليهم لموتهم على الكفر...».

واشتغل الأزهريون بهذا الموضوع مرة ثانية في عهد الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه وأرضاه، حينما سأله الحاج مصطفى الترنسفال في أنه يوجد أفراد في بلاد الترنسفال تلبس البرانيط لقضاء مصالحهم وعود الفوائد عليهم فهل يجوز ذلك؟

فأجابه بفتواه المختصرة التي أقامت الأزهر يومئذ وأقعدته. وهذا نصها كما جاء في محفوظات دار الإفتاء المصرية (رقم ١٩٠ — ٦ شعبان ١٣٢١هـ): «أما لبس البرنيطة إذا لم يقصد فاعله الخروج من الإسلام والدخول في دين غيره فلا يعسد مكفراً. وإذا كان اللبس لحاجة من حجب شمس أو دفع مكروه أو تيسير مصلحة لم يكره كذلك لزوال معنى التشبه بالمرءة».

ثم عرض الأزهر لهذا الموضوع مرة ثالثة فقليل إن جماعة كبار العلماء أو لجنة منها بحثته وأصدرت فيه رأياً وهو يقضي بعدم جواز لبس البرنيطة. ولم أطلع على سند هذا الرأي لأنه ليس للجماعة مكتب ولا سجل منظم تقيد فيه بحوثها، وتسجل آراؤها. وقد أردت في العام الماضي أن أطلع على بعض الرسائل العلمية التي تنال لها عضوية الجماعة فتدافعني الموظفون في الإدارة العامة واحداً إلى واحد، ثم لم أهدأ إليها ولم يبح لي أحد بسرّها!

وأخيراً عرض لهذا الموضوع رجل الفقه والإفتاء الأستاذ الكبير الشيخ عبد المجيد سليم، وقد سأله مفتي مدينة كوملجنة بترافيا الغربية بما خلاصته: «إنني بصفتي الرسمية لا أقر لمن يلبسون القبة في بلادي بيدعتهم هذه، ولا أوقع على ورائتهم من المسلمين، ولا على زواجهم من المسلمات، فيسخطون عليّ، ويتخذوني شكية عند الناس وعند الحكومة، وفي اعتقادي أني لا أحكم فيها بغير ما حكم به الشرع الإسلامي، فإن كنت على حق فساعدوني رحمكم الله وأيدوني بكميتكم الفصل؛ وإلا فدلوني على ما هو الحق الحقيقي بالاتباع»<sup>(١)</sup>.

ولم يكن فضيلة الأستاذ الكبير عضواً بجماعة كبار العلماء حين صدر رأي الذي أشرنا إليه، وإنما أسند إليه منصب الإفتاء وعين عضواً بالجماعة بعد ذلك، فماذا قال؟ إني أثبت هنا نص فتواه التي هي فصل الخطاب في هذا الباب، لما فيها من فقه جيد، ولما أرشدت إليه من مبدأ عام في الحكم على الناس بالكفر أو الإيمان:

#### نص الفتوى:

«...أما بعد فاعلم — هداي الله وإياك إلى الحق ورزقنا اتباعه وجنبنا الزلل في القول والعمل — أن علماءنا قالوا إن الكفر شيء عظيم فلا نجعل المؤمن كافراً متى وجدنا رواية أنه لا يكفر، فلا يكفر مسلم إلا إذا اتفق العلماء على أن ما أتى به يوجب

<sup>(١)</sup> الاستفتاء والفتوى مسجلات. بـمحفوظات دار الإفتاء المصرية «رقم ١٤٣٤٥ — جمادى الآخرة

الردة، كما أنه لا يكفر مسلم متى كان لكلامه أو فعله احتمال ولو بعيداً يوجب عدم تفكيره، فقد روى الطحاوي عن أبي حنيفة رحمه الله وأصحابه أنه لا يخرج الرجل من الإيمان إلا جحود ما أدخله فيه، ثم ما يتيقن بأنه ردة يحكم بها له، وما يشك بأنه ردة لا يحكم بها إذ الإسلام الثابت لا يزول بشك مع أن الإسلام يعلو. وينبغي للعالم إذا رفع إليه هذا ألا يبادر بتكفير أهل الإسلام مع أنه يقضي بصحة إسلام المكره، وقد قال صاحب جامع الفصولين بعد نقله هذه العبارة ما نفسه: «أقول: قدمت هذه لتصير ميزاناً فيما نقلته في هذا الفصل من المسائل فإنه قد ذكر في بعضها أنه كفر مع أنه لا يكفر على قياس هذه المقدمة» اهـ.

وقالوا أيضاً: إن مناط الكفر والإكفار التكذيب أو الاستخفاف بالدين، فقد نقل صاحب نور العين عن جامع الفصولين عن ابن الهمام في المسامرة أن مناط الإكفار هو التكذيب أو الاستخفاف بالدين، وقد قال في جامع الفصولين ما نصه: [من] «شد زناراً على وسطه ودخل دار الحرب للتجارة كفر. قيل في لبس السواد وشد الفائزة على الوسط ولبس السراغج ينفي ألا يكون كفراً، استحسنته مشايخنا في زماننا، وكذا في قلنسوة المغول إذ هذه الأشياء علامة ملكية لا تعلق لها بالدين» اهـ.

إذا علمت هذا علمت أن مجرد لبس البرنيطة ليس كفراً لأنه لا يدل قطعاً على الاستخفاف بالدين الإسلامي ولا على التكذيب لشيء مما علم من الدين بالضرورة حتى يكون في ذلك ردة. نعم إذا وجد من لابس القبعة شيء يدل دلالة قطعية على الاستخفاف بالدين أو على تكذيب شيء مما علم من الدين بالضرورة كان ذلك ردة فيكفر. وعلى ذلك يكفر كل من حذ أو استحس ما هو كفر إذا وجد منه ما يدل على ذلك دلالة قطعية، وإذا لبسها قاصداً التشبه بغير المسلمين ولم يوجد منه ما يدل على الاستخفاف بالدين ولا على التكذيب لشيء مما علم من الدين بالضرورة كان ألماً فقط لما روى أبو داود في سننه: حدثنا عثمان بن أبي شيبة، حدثنا أبو النضر — يعني هشام بن القاسم — حدثنا عبد الرحمن بن ثابت. حدثنا حسان بن عطية عن أبي حنيفة الجرجسي عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من تشبه بقوم فهو منهم» قال شيخ الإسلام ابن تيمية: وهذا إسناد جيد، وبين ذلك في كتابه «اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم» ومعنى قوله عليه

\* زيادة يقتضيها النص. (م.خ).

الصلاة والسلام «فهو منهم» أنه كافر مثلهم إن تشبه بهم فيما هو كفر كأن عظم يوم عيدهم تبجيلاً لدينهم، أو لبس زناهم، أو ما هو من شعارهم قاصداً بذلك التشبه بهم استخفافاً بالإسلام كما قيد به أبو السعود والحموي على الأشياء، وإلا فهو مثلهم في الإثم فقط لا في الكفر كما في الفتاوى المهدية. وإنما شرطنا في الإثم قصد التشبه لأن في الحديث ما يدل على ذلك إذ لفظ التشبه يدل على القصد؛ ومن أجل ذلك قال صاحب البحر ما نصه: «ثم اعلم أن التشبه بأهل الكتاب لا يكره في كل شيء، فأنا نأكل ونشرب كما يفعلون، إنما الحرام هو التشبه فيما كان مذموماً وفيما يقصد به التشبه. كذا ذكره قاضيهان في شرح الجامع الصغير».

وكتب ابن عابدين في حاشيته على البحر تعليقاً على هذا ما نصه: «أقول: قال في الذخيرة البرهانية قبيل كتاب التحري. قال هشام: رأيت على أبي يوسف نعلين مخصوصين بمسامير فقلت: أترى بهذا الحديد بأساً؟ قال: لا. فقلت: إن سفيان وثور بن زيد رحمهما الله تعالى كرها ذلك لأن فيه تشبهاً بالرهبان: فقال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبس النعال التي لها شعر وإنما من لباس الرهبان. فقد أشار إلى أن صورة المشابهة فيما تعلق به صلاح العباد لا تضر، وقد تعلق بها النوع من الأحكام صلاح العباد، فإن الأرض مما لا يمكن قطع المسافة البعيدة فيها إلا بهذا النوع» اهـ.

وعلى هذا فهؤلاء الناس الذين لبسوا القبة آثمون إذا قصدوا من لبسها التشبه بالكفار. أما إذا لبسوها غير قاصدين التشبه بهم كأن كان لبسهم إياها لدفع برد أو حر أو غير ذلك من المصالح فلا إثم. وهذا كله إذا لم يوجد منهم ما يدل دلالة قطعية على استخفافهم بالدين أو تكذيبهم لشيء مما علم من الدين بالضرورة وإلا كانوا كفاراً مرتدين يحكم عليهم بأحكام المرتدين من عدم صحة أنكحتهم وعدم تورثهم من الغير إلى غير ذلك، والله سبحانه وتعالى أعلم».

\* \* \*

أما بعد. فهذا مثال نذكره لينتفع به من يريد الانتفاع، وليعلم الذين يعملون بالحكم على آراء الناس أن الريث أولى بهم وأجدر أن يهديهم سبيل الرشاد، فإن قوماً منا قد اقترنت بعض الفكر العلمية في أذهانهم بقداسة تجعلهم ينفرون ممن يعرض لها بوزن أو تحييص ولو زيف أدلتها، وبين ما فيها من خطأ، فتراهم يجزعون لما يصيب هذه الفكر ويضطربون، وتراهم يسفون أحياناً ويتزيدون، وربما أضافوا إلى الباحثين ما لم يقولوا، أو أولوا في كلامهم ما لم يقصدوا؛ ذلك بأنهم لا يرجسون علماء، ولا



يقصدون حقاً، وإنما يريدون أن يثيروا كلاماً في مقابلة كلام ليقول العامة الذين لا يفقهون: لقد رد فلان على فلان! وآية ذلك أن كلامهم لا يصير على البحث، ولا يثبت أمام النقاش العلمي، فتراه يتخاذل ويتهالك ويزوب كما يذوب الثلج تحت حرارة الشمس، ولو شئنا لضربنا في ذلك الأمثال، ولكننا نضن بأنفسنا وبقرائنا أن نشتغل بأكثر من هذا المثال.

محمد محمد المدني

المدرس بكلية الشريعة

المصدر: الرسالة — العدد ٤٦٧ — السنة العاشرة — ١٥ يونيو ١٩٤٢.

## ٣٨. معركة الطربوش والعمة والبرنيطة

جمال بدوي

من دار العلوم بدأت الثورة ضد العمّة والدعوة إلى ارتداء البدلة والطربوش. فكري أباطة يؤيد تغيير الزي الأزهري لأنه غير مناسب للعصر. مباراة لتصميم طربوش جديد

حينما كانت المعركة الدستورية على أشدها في عام ١٩٢٦، اندلعت فجأة معركة جانبية مثلثة الأطراف بين: الطربوش والقبعة والعمامة، ولم تلبث أن تحولت إلى حرب ضروس بين أنصار كل من أطراف الثلاث، وبدأت المعركة من كلية دار العلوم حيث ظهرت الدعوى إلى التخلي عن الزي الأزهري المكون من الحبة والقفطان والعمامة، وارتداء البدلة والطربوش كغطاء للرأس، وفي الوقت نفسه دخلت القبعة إلى الحلبة لتطيح بالطربوش عن عرشه الذي ترهب عليه عدة قرون باعتباره رمزاً للسيادة التركية التي تخلصت منها مصر بعد سقوط الخلافة العثمانية في عام ١٩٢٤ وانتصار الثورة الكمالية، ونحن نعرف أن مصطفى كمال تشدد في إزالة كل معالم العثمانية، وفرض على الأتراك لبس القبعة والملابس الأوروبية، وسرت العدوى إلى مصر على أساس أن الأتراك منبع الطربوش، قد خلعه... فلماذا نتمسك به في مصر؟ كما أن الطربوش يرمز إلى العنجهية التركية التي أذاقت المصريين الوبال (...). ولكن أنصار الطربوش رفضوا هذا التبرير وحثتهم في ذلك أن الطربوش اكتسب، من طول استعماله، صفة المواطنة، وصار رمزاً للقومية المصرية والانتماء الوطني في مواجهة الهجمة الأوروبية الاستعمارية، وأن التخلي عنه سيؤدي إلى الذوبان في موجة التغريب التي اتسع مداها في ذلك الوقت... وكسان رمزها القبعة أو البرنيطة كما كانت تسمى حينئذ.

ومن مفارقات هذه المعركة أنه في الوقت الذي تخلى فيه طلبة الأزهر ودار العلوم عن العمامة وارتدوا الطربوش، كان طلبة المدارس الأميرية يستبدلون القبعة بالطربوش، وإزاء هذه الفوضى في الزي وغطاء الرأس، تدخلت وزارة المعارف وأصدرت قرار بإلزام طلبة دار العلوم، وكذلك أساتذة اللغة العربية بلبس العمامة والزي الأزهري «لأن هذا زيهم من قديم الزمان وقد أصبحوا معروفين به فلا يصح تغييره».

ولم يستسلم طلبة دار العلوم لهذا القرار، وبدأوا يجمعون الفتاوى والآراء الفقهية، التي تثبت أن الزي ليس من جوهر الدين، وساندتهم في ذلك بعض المشايخ مثل الأستاذ

محمد شاكر وكيل الأزهر سابقاً، إذ أفقح بأن الدين الإسلامي لا يطلب إلا ما يستر العورة، لأنه دين النفوس والقلوب، ولا يجب على المرء إذا أسلم خلع زيه من أجل إسلامه، ولا حرج في لبس كل ما يجري به الوقت.

ودخل إلى المعركة كبار الكتاب والأدباء والصحفيين، فكتب الأستاذ فكري أباطة في «المصور» تحت عنوان (الحرب الطاحنة) إن لهيب هذه الحرب سوف يمتد إلى الأرياف وقراها في القريب العاجل، وستصل العدوى من دار العلوم إلى القضاء الشرعي، فالأزهر، فالجامع الأحمدى، فالمعهد الدسوقي، فمعهد الزقازيق ثم تصل إلى مدارس المعلمين، والمكاتب الأولية، ولا نعلم لمن سيكتب النصر: للطربوش — أم للعملة؟.

ويستطرد فكري أباطة قائلاً للأساتذة رافعي علم الثورة، إن الزي ما كان في وقت من الأوقات أصلاً من أصول الشرائع، وإنما هو مظهر من مظاهر الذوق، فتغييره لا علاقة له بالشرع، وإنما علاقته بالذوق فقط، والذوق مسألة شخصية يجب ألا تخضع إلا لمجرد الاختيار، ولو سئلت رأيي لملت إلى الثائرين على العمة والجبة والقفطان والمركوب أيضاً... وإن كان يعز علي أن أحرم من مشاهدة العمة «المقلوطة» و«القفطان» المزهر... والمركوب الخطير الشأن.

ثم يقول فكري أباطة إنه سمع من أهل العلم والدراسة، إن زي العمامة والجبة يرجع إلى أصل يهودي لا علاقة للإسلام به، ورفع النظر عن هذا، فمن واجب العدالة أن نتكلم في الموضوع بصراحة: إن الزي الذي يريد الثائرون أن يتحرروا منه هو في الواقع عقبة في طريق المستقبل، ليقبل طلبة دار العلوم ما شاعوا في العلانية، وليسمحوا لي أن أفضي بما يعتقدون في السر؟، هم يعتقدون أن الزي عقبة من عقبات الترقى والتقدم في الوظائف، وفي الأعمال الحرة... هم ينظرون إلى جميع الدوائر الحكومية فيرون أن النعيم كله، أو أغلبه الساحة — للطرايش — لا للعمم! ما رأوا في حياتهم وزيراً بعممة، ولا مديراً بعممة، ولا رئيس مصلحة بعممة، ولا حكمدار بوليس بعممة، ولا مأمور مركز بعممة... وهم يتساءلون: لم لا يكون عندهم أمل الوصول إلى هذه المراكز؟ ولم يحجزون أنفسهم في حيز «العمم» الضيق... وهو لضيقه لا يسع ألوف المعتمين؟!

ويتناول فكري أباطة الجانب العاطفي في أزمة المعتمين فيقول: مَنْ مِنَ الْآنْسَاتِ الرقيقات تقبل اليوم أن تصطدم ليلة العرس بعممة؟ قد يكون الخطيب ظريفاً رشيقاً وسيماً، ولكن العمة الخطيرة، القفطان الخطير، والمركوب (الأخطر) عقبات في طريق الزواج، والعروس المسكينة إن فعلت كانت محل تمكيم الصديقات والزميلات...

ولكن... ليس التطور سريعاً والطفرة خطيرة؟.. وإذا كانت «العمة» ستتحول بهذه السرعة إلى طربوش، فهل يتأخر الطربوش عن أن ينقلب إلى برنيطة؟، وإذا تم هذا فلن يبقى إلا أن تصبح العمة... برنيطة بعد اجتياز تلك المرحلة... فهل يقبل الأساتذة الثائرون من طلبة دار العلوم أن يصبحوا في العهد القريب «خواجات» ومع ذلك يحفظون أحاديث البخاري، ويقرأون في كتاب الرمخشري والقلقشندي؟، والله إنها... «لعبرة».

### القبعة تدخل المعركة

وبعد أن كانت المعركة دائرة بين الطربوش والعمامة، دخلت القبعة طرفاً ثالثاً، ولكنها ركزت كل سهامها إلى الطربوش، وتحاشت الصدام مع العمامة لما تحمله من بعد ديني، ولو شئنا الدقة لقنا أن القبعة اتخذت من الطربوش ستاراً لمحاربة العمة، وفطنت بحيلة «الهلل» إلى أن الجدال بين أنصار الطربوش وأنصار القبعة هو في الحقيقة جدال بين عقليتين تتنازعان أقطار الشرق العربي في ذلك الوقت، ولكل فريق أدلة وحجج جدية بالنظر والتأمل، واستطلعت «الهلل» رأي اثنين من كبار الكتاب أحدهما يدافع عن الطربوش وهو الأستاذ مصطفى صادق الرافعي، والثاني يناضل عن القبعة، وهو الدكتور محمود عزمي.

فكان مما قاله الرافعي: لا تسأل ما الطربوش، ولكن من لابسها، ولا ما القبعة، ولكن من حاملها، فإنما القبعة والطربوش كلاهما كسائر العروض التجارية لا قيمة لكائن ما كان منها إلا أن يمضي منفعة، ويخرج في صورة عمل لينقلب في صورة أجر، كأن هذه الأرض بما عليها قضية مالية عند منقطع كل استدلال من أدلتها برهان من الفضة أو الذهب، ونحن نبتاع ما شئنا منذ أصبح العالم كله سوقاً واحدة لا تنفك عروضها من سفر وتقلب، فإن صاحب الحاجة أدرى بسداد حاجته وأبصر كيف يتولاها، فحذائي أنا مثلاً تجد فيه متانة الحرية الألمانية، لأنه من ألمانيا، وثيابي تكاد تستعمر جسمي لأنها من إنجلترا... ولكني عند الطربوش والقبعة أجد حداً تقف إليه ذاتي الفردية، فلا أرى ثمة موضع انفراد، ولكن موضع مشاكله، ولا أعرف صفة منفعة لي، بل صفة حقيقة مني.

ثم يقول الرافعي: فالقبعة على رأس المصري منفرداً بها دون قومه، بئناً من جملة، إنما هو مطهر من مظاهر التحلل الاجتماعي، وارتكاس من مطوئ الجملة المصرية، ونفى لهذا الرقم الفردي من عبارة مجموعة، بل هي في الرجال مشتقة من المصدر، المصدر نفسه الذي يخرج منه التهلك في النساء، وكلاهما مترع من المخالفة،

وكلاهما ضد من صفة اجتماعية تقوم بها فضيلة شرقية عامة، وإن كان فيما وراء ذلك ضرب من القول في توجيه القبعة، ومذهب من الرأي في الاحتجاج.

ولا يهولنك ما أقرر لك من أن القبعة على رأس المصري في مصر تهتك أخلاقي، أو تهتك سياسي، أو تهتك ديني، أو من هذه كلها معاً، فإنك لتعلم أن الذين لبسوها لم يلبسوها إلا منذ قريب، بعد أن تهكت الأخلاق الشرقية الكريمة، وتحلت أكثر عقدها، وقاربت الحرية العصرية بين النقائص حتى كادت تختلط الحدود اللغوية، فحرية المنفعة مثلاً تجعل الصادق والكاذب بمعنى واحد، فلا يقال إلا أنه وجد منفعة فصدق، ووجد منفعة فكذب، وما فرق بين اللفظين وجعل لكل منهما حداً محدوداً سوى جهل القدماء، وفضيلة القدماء، ودين القدماء.

ثم يقول الرافعي عن الطربوش: فإن الطربوش لم يضق، وإنما ضاقت العقول، أو ضاقت الأخلاق، وهذه الأمة منكوبة بالتقليد والمقلدين، فهلا زيا مخترعاً أو إصلاحاً في زي معروف، فإذا كانوا عاجزين عنهما، فهلا عقلوا سخافة هذا التقليد وشؤم هذه المتابعة؟.

يقولون إن الطربوش يوناني، وأنه يوناني معرب، فهو في ألفاظ الحياة كألفاظ مثله في اللغة، وقد أصبح رمزاً من رموزنا، ففيه من ذلك قوة السر الخفي الذي يلهمنا ما أودعه التاريخ من قوميتنا ومعاني أسلافنا أو فيه سر القوة الخفية التي تجمعنا حول المعاني الاعتبارية برمز تمثل فيه تمثل الوطن في الراية، وهو عندنا كالاصطلاح في الحفلة الرسمية على ثوب رسمي لا بد منه لكل من يحضرها ليتسق به نظامها شئت أم أبيت، وقد تقول إن في الشرق ضرورياً أخرى غير الطربوش كالعمائم والقلائس، فنقول لك: إن الاصطلاح واقع عليها كذلك، وهذا الاصطلاح عينه هو الذي ينفي القبعة ويلحق لابسها بالفئة الأجنبية.

ثم قال: أنا أستمسك بالطربوش لأنني أريد الدقة في التعبير الذي تعبر به نفسي حين تعلن عن نسبي وقوميتي، فالطربوش إنما هو تدقيق في التعبير بالفكر، وإخراج لهذا الفكر في أصدق ما يدل عليه، وأصرح ما يؤديه، ثم إنني مستيقن أن الأفكار الشرقية أو الإسلامية تحت القبعة هي غيرها تحت الطربوش، لأن تغيير الرمز يتغير به ما كان يلهمه، وهذا لا يكابر فيه أحد، فقد عاد إلى صبغة نفسية.

**عزمي يتحدى الشرق**

أما الدكتور محمود عزمي فقال في موضع دفاعه عن القبعة في إطار إيمانه الشديد بكل مظاهر الحياة الأوروبية، أنا من الذين ينادون بعمل فيهم بضرورة الأخذ من المدنية

العصرية، وأن الخير كل الخير في شخوص الكتلة الشرقية المتكلمة لغة عربية إلى شواطئ البحر المتوسط الشمالية الغربية، وبأن كل نظرة إلى رمال التيه والبادية إنما تكون نكوصاً على الأعقاب. ثم قال:

وسط هذه التيارات المتقابلة أقبل صيف سنة ١٩٢٥، وكان على أن أمضيه في القاهرة، وعندى أن بعض الإصلاحات الاجتماعية لا تجدي فيها المناقشة ولا يفيد الجدل، بل تجدي القدوة ويفيد العمل، من أجل هذا اعتزمت أن أنفذ ما أنا مقتنع به من رأي في صدد المدنية العصرية وفي صدد القبعة، لكن «الأخطاء الوراثية» المتراكمة كان لها في عزيمتي بعض الأثر، فجعلتني أجد من «حسن الفطن» ألا أفاجئ إخواني وأصدقائي بما سأضع على رأسي في مصر من عمارة جديدة، وأن أنذرهم قبل الموعد بأيام حتى لا ينقضوا علي بالسؤال والاستفسار، وأذن فقد حددت لنفسي اليوم الأول من شهر يوليو سنة ١٩٢٥ لأليس فيه القبعة وأخذت منذ العشرين من شهر يونيه أعلن كل من أقابله من الإخوان والأصدقاء أنني مغير لباس الرأس من أول الشهر التالي.

وجاء أول الشهر وقصدت في حزم وهرولة إلى بائع القبعات بميدان «سوارس» ولاحظت أن سرعة الخطي قد أخذت تقل عندما اقتربت من الحانوت، ولاحظت أن السير قد وقف بي عند باب الحانوت، ولاحظت أنني أخذت أنظر إلى القبعات المعروضة خلال الزجاج، ولاحظت أنني استأنفت سيري في شارع قصر النيل دون أن أشترى القبعة ودون أن أدخل حانوت القبعات، ولاحظت أنني أخذت أقم نفسي في صوت غير خافت بأني «جبان» وبأن «الأخطاء الوراثية» لا تزال تجد مني منفذاً... ومنيت نفسي بالعودة إلى الحانوت بعد الظهر لكنني لم أعد إليه عاماً كاملاً.

مضى الصيف ومضى الخريف ومضى الشتاء ومضى الربيع وأقبل الصيف من جديد، صيف سنة ١٩٢٦، والمناقشة حول «الطربوش والقبعة» يتسع نطاقها حتى وصل إلى «الرابطة الشرقية» التي أرادت أن تنذرع «بفتوى» يصدرها الأطباء فتقدمت إلى جمعيتهم بأسئلة واستيضاحات انتهت اجمعية إلى الإجابة عنها في اجتماعها العام الذي عقده صباح يوم الجمعة الموافق للثاني من شهر يولييه لسنة ١٩٢٦.

وقالت «هيئة كبار الأطباء» في فتواها أن الطربوش لباس رأس غير صحي وأن للباس الصحي شروطاً عددتها وإذا بها متوفرة في القبعة وغير متوفرة إلا فيها.

وأعلن القرار أو أعلنت الفتوى مساءً فكانت هي القاضية على «أخطائي الوراثية» من هذه الناحية إذ قصدت صباح اليوم التالي السبت الثالث من شهر يوليو

لسنة ١٩٢٦ إلى بائع القبعات نفسه واشترت قبعة الصيف وخلعت على الخوذي ما كان على رأسي قبل هذا من طربوش.

ومنذ ذلك اليوم ألبس القبعة متناوباً أنواعها المتماشية مع كل فصل من فصول السنة. تلك هي ظروف لبسي القبعة وتلك هي تطورات الاعتبارات التي دفعت إلى لبسها، انتهت آخر الأمر بأن كانت اعتبارات شخوص إلى الشمال الغربي للأخذ بالحضارة العصرية الغالبة بدل افتقاد العمر في ندب الماضي الذي ليس من سنة الكون أن يعود.

### الأطباء يعارضون الطربوش

وإشارة إلى الدكتور محمود عزمي إلى قرار جمعية الأطباء، كانت موضوع الغلاف على صفحات «المصور» يوم ٩ يوليو ١٩٢٦، ونشرت الخبر تحت عنوان: «قرار الأطباء في لباس الرأس... الأستاذ محمود عزمي أول من يعمل به»، وجاء في الخبر أن جمعية الرابطة الشرقية وجهت أسئلة إلى جمعية الأطباء في القاهرة تختص بلباس الرأس من الوجهة الصحية وأن تبدي رأيها الصريح في أيهما أو في: الطربوش أم القبعة؟ فاجتمعت هيئة الأطباء وبعد مناقشات طويلة أصدرت قراراً مؤداه أن الطربوش ليس لباساً صحياً، وفي اليوم التالي زار إدارة «المصور» الأستاذ محمود عزمي لباساً القبعة بعد أن خلع الطربوش عملاً بقرار الأطباء، وقال إنه أصبح من المحتم لبس القبعة وهي التي تتوافر فيها الشروط التي استلزمها الأطباء للباس الرأس الصحي إلى أن يتفق «الفنانون» على ما يريد الأطباء أن تقام له مسابقة، ثم أضاف: على أي أرى الاحتفاظ بالطربوش ليكون بالنسبة للمصريين بمثابة القبعة العالية عند الغربيين تلبس في الحفلات والرسميات على الرديجوت وملابس السهرة.

ونشرت «المصور» صورة كبيرة لجمعية الأطباء، وإلى جانبها صورة محمود عزمي لباساً القبعة، وأعلن بعض الأطباء أنهم قرروا الاقتداء به في لبس القبعة مؤقتاً إلى أن يتم الاتفاق على لباس للرأس في مصر.

ويبدو أن المسابقة لقيت استحابة عند كثير من المصريين وشجعتهم على التفكير في صناعة غطاء حديد للرأس يحل محل الطربوش، وبدأت «المصور» تنشر ما يبعث به «المخترعون» فنشر على غلاف الصفحة الأولى ثلاث صور لنماذج طربوش جديد مسجلة باسم الأديب شعبان أفندي زكي، وهي مقتبسة من لباس الرأس الفرعوني والعربي والإفنجي، ومكون من ثلاث قطع متماسكة، الأول: الكساء الخارجي من قماش مصري مخطط بلونين أحمر وأزرق، والثاني: القالب الداخلي وهو الحافظ لكيان الكساء ومبطن

بقماش خفيف يغطي الرأس، والثالث: المظلة وهي تتصل بالقالب وتفصل عنه بكبسول، وحرصت «المصور» على أن تسجل أنما لا تقصد من نشر هذه الصور الانتصار لفريق على آخر، بل إثبات أثر تغيير الزي في شكل شخص واحد، وكأنما حرصت «المصور» على أن تقف موقف الحياد في هذا النزاع الذي اتخذ صبغة قومية.

وفي عدد آخر نشرت «المصور» صورتين لطربوش جديد بعث بهما حنا أفندي مارون الذي ابتكر غطاء للرأس، وهو كالطربوش ولكنه له (رغرف) غير منفصل لحماية الرأس من الشمس وقماشه كقمماش الطربوش وفي الصيف يمكن صنعه من الخوص، وفي الطربوش الأول الذي لبسه صاحب الابتكار شريط مثل شريط القبعة وفي كليهما (زر) يشبه زر الطربوش، أما تعليق محرر «المصور» فهو: يجب علينا أن نختار أحد الاثنين: الطربوش أو البرنيطة، أما إتياب الدهن لصنع غطاء آخر للرأس فجهود ضائع.

وامتدت عدوى الابتكار إلى كبار الشخصيات والمفكرين والمؤرخين ومنهم أحمد شفيق باشا فقد ذهب إلى الاجتماع الخاص الذي عقدته جمعية الرابطة الشرقية، وعرض عليهم نموذجين لغطاء الرأس أحدهما يشبه الطربوش لكنه مصنوع من خوص صيفاً، ومن فلين شتاءً، وهو ذو حافتين يسهل انتزاعهما، والآخر هو الفيصلية (نسبة إلى فيصل ملك العراق) وكان يلبسها الضباط السوريون في الحكومة الفيصلية، وهذا الغطاء يشبه (الأنورية) المعروفة نسبة إلى القائد التركي الشهير أنور باشا، ونشرت «المصور» ثلاث صور تمثل سعادة شفيق باشا بهذين الغطاءين على رأسه، وهو يرتدي البدة التي اقترح أن تستعمل بدلاً من البدة الإفريقية، وهي عبارة عن رداء واسع كالجاكّة ولباس أسفل واسع كالسراويل.

وانضم المواطن هاشم أفندي توكل إلى طابور المخترعين، ونشرت له «المصور» صورتين له وهو يرتدي طربوشاً صحياً يقي لابسَه حر الصيف ومطر الشتاء، ويحافظ على النمط الشرقي للطربوش.

### القضية تجتاز الحدود

ودخلت السياسة إلى معركة الطربوش والبرنيطة بعد أن أصدرت اللجنة التنفيذية للطلبة بياناً شديداً للهجة ضد وزير المعارف، فتصدى لهم النائب الوفدي المعروف حسن يس، وتحامل على الطلبة المناصرين للقبعة، وقال إن لبس القبعة فتنه وبدعة وخيانة وطنية، ولكن لجنة الطلبة ردت له الصاع صاعين، وقالت إذا أصر وزير المعارف على إلزام الطلبة بارتداء الطربوش، فإنهم سوف يرتدون (الباناما) أثناء



الصيف، وشرع بعضهم في شراء نوع من البرانيط لا يزيد ثمنه على خمسة قروش كمقدمة لإرتداء زي خاص من البرانيط بعد ابتداء العام الدراسي. ولم تلبث معركة الطربوش والبرنيطة أن اجتازت الحدود المصرية ودخلت دائرة الاهتمام في الدول العربية وبعض الدول الإسلامية.

معركة الطربوش تنتشر من طنجة إلى أفغانستان  
ملك الأفغان يطلب من السفير المصري نيل الطربوش.  
محمود عزمي يعود إلى الطربوش بعد أن قاد المعركة دفاعاً عن البرنيطة.  
فكري أباطة: لن ألبس القبعة... إلا إذا كان لها «زر».  
الهلباوي: لماذا إقحام الدين في مسألة الأذواق؟

اتسعت معركة الطربوش والعمامة والقبعة على المستويين المحلي والخارجي، ففي الداخل لم تقتصر المطالبة على تغيير غطاء الرأس، أو استبدال البدلة بالجة والقفطان. وإنما تطرقت إلى مراجعة كل القضايا الاجتماعية التي اكتسبت صفة الثبات مثل: تعدد الزوجات، والطلاق، والزواج من الأجنبية، والتقاليد السائدة في الأفراح والمآتم وحفلات الزار وغيرها، وكأنما كان المخزون الاجتماعي في حاجة إلى عود ثقاب كي يشتعل. فكان «الطربوش» هو عود الثقاب الذي فتح الباب أمام المراجعة والنقد لكل موروث اجتماعي، والتطلع إلى حياة عصرية لا تمس جوهر الدين، ولا تسيء إلى ثوابت العقيدة، وعلى المستوى الخارجي تجاوزت الأزمة حدود مصر إلى الأقطار المجاورة، ولم تلبث الضجة أن اتسعت حتى غمر صداها كل الأقطار الإسلامية من طنجة على المحيط الأطلسي، إلى كابول عاصمة أفغانستان حيث كان الملك «أمان الله خان» يقود حركة تغيير عنيفة ضد التقاليد الشرقية ففرض على شعبه خلع الملابس الوطنية وارتداء الملابس الأوروبية، فوجد في معركة الطربوش المصرية حجة تعضد حملته. وكانت مثار حوار بينه وبين السفير المصري حسن باشا نشأت.

ولا شك أنه كان للفتوى التي أصدرها شيخ الأزهر المفتي بتحريم لبس القبعة، أثر فعال في تركية نار المعركة واستندت الدولة إلى هذه الفتوى في حظر وضع القبعة على رؤوس الطلاب، وأصدر مدير المعارف - علي بك ماهر - قراراً بذلك، فما كان من طلبية دار العلوم إلا أن أعلنوا تحديهم للقرار بطريقة عملية، فانتهزوا فرصة افتتاح المعرض الزراعي الصناعي بأرض الجزيرة في مارس ١٩٢٦ وذهبوا إلى المعرض وهم يرتدون البدلة والطربوش والتقطت «المصور» صورة جماعية لهم وهم يجلسون أمام

سراي وزارة المعارف، وفي تعليق «المصور» قال إنه لا يرى غضاضة في ارتدائهم هذا اللباس الذي يلبسه عظماء الدولة ورجال الحكومة وعموم الطلبة.

وكما توقع فكري أباطة، فقد اتسعت حركة التمرد بين رجال التعليم الأولى في المديریات، وبعثوا من مديرية الشرقية بياناً إلى «المصور» قالوا فيه أنهم اجتمعوا وقرروا تغيير زيهم (العمامة وملحقاتها) واستبداله بالزي الذي يرتديه جلالة ملك البلاد، أسوة بطلبة دار العلوم. وكأنما أراد هؤلاء أن يحتموا بالزي الذي يرتديه الملك، لمراجعة قرارات التحريم الدينية والحكومية. وعلق على البيان كاتب بالمصور كان ينشر مقالاته الأسبوعية بانتظام تحت عنوان (أملی الأسبوع) وتوقيع «محدث» فقال: سنرى قريباً معركة حامية بين هؤلاء المعلمين المطرشين، ووزير المعارف، والشيخ عبد العزيز جاویش مراقب التعليم الأولي، فالوزير يجاهر بأن طلبة دار العلوم لا يستحقون أن يكونوا في مصاف الأفندية، وجاویش يكره أوروبا وتقليد الأوروبيين في كل ما يقرئنا منهم، ولكن أيام البرلمان قد قربت، ولا بد من تنفيذ الدستور الذي يقرر للمصريين حرية ملابسهم، ومتى تطریش معلمو الكتابیب في الأرياف، فلن يمضي زمن حتى يقتدي بهم تلاميذهم.

وبالفعل... احتدمت المعركة الانتخابية في مايو ١٩٢٦ فكانت أزمة الطربوش والعمة والقبعة عنصراً من عناصر الصراع بين مرشحي حزب الحكومة (الاتحاد) والأحزاب الثلاثة المؤتلفة وهي: الوفد، والأحرار، والوطني. وأخذ مرشحو الاتحاد يفخرون بأن حكومتهم حين منعت المصريين من لبس القبعة، إنما منعت أكبر ضرر كان ممكناً أن يحيط بمصر وبنيتها، ورأوا في هذا الإجراء حرباً على المبدع والضلالات التي أريد بها إفساد الناس في أمور دينهم ودنياهم. وهنا تصدت جريدة «السياسة» الأسبوعية لهذه المزاعم. وقال كاتب كان يوقع مقالاته باسم «قدامة»: لا تظنوا أن وزارة زيور أبطلت القوانين الوضعية من محتنطة وأهلية، وسارت على ما جاء في كتاب الله المبين وسنة رسوله الأمين، أو أنها قضت على العادات المفسدة للأخلاق والمزريسة بالشرف، أو أنها أغلقت بيوت الدعارة ومنعت الكشف على المومسات لإعطائهن شهادة رسمية بصلاحيتهن لما يجترفن من الفجور... أو أوصدت أبواب المواخر والخسائر... لم تفعل الحكومة شيئاً من ذلك وإنما عملت على ما هو أجدى نفعاً للأمة: فقررت فصل كل طالب يغير زيه القومي، ليظهر بهذا الزي المضيع للقومية المصرية، المهادم لأصول الشريعة الحنيفية الذي يتوارى به مرشحو حزب الحكومة (!!).

## الهللاوي ينتقد (رجال الدين)

وكان مقر جمعية الرابطة الشرقية ويرأسها السيد عبد الحميد البكري نقيب الأشراف هو الميدان الذي احتضن كل فصائل المعركة، وكانت تضم نخبة العلماء والمفكرين والسياسيين المصريين، والعرب والمسلمين والمقيمين بمصر، ومن فوق منبرها تبارى هؤلاء الأعلام في عرض وجهات نظرهم، ومنهم السياسي والمحامي المعروف إبراهيم بك الهللاوي، فقد ألقى على جمهور الرابطة خطاباً مستفيضاً أشار فيه إلى الزعة القوية التي أظهرها طلبة دار العلوم لاستبدال الجبة والقفطان والعمامة، بالسترة والبنطلون والطرش، وحمل حملة شديدة على المعارضة الشديدة من جانب الجهات الدينية والحكومية وتصميمها على إكراه الطلبة على البقاء على القدم، وليس من المستغرب أن يلاقي كل جديد معارضة في طريقه، ولو ترك هذا النضال لمجره العادي، لما استحق تلك الأهمية التي أحلها، ولكن الأمر الذي لم يكن من المستحسن الدخول فيه هو إدخال الدين في مثل هذه المواضيع التي منشؤها ومرجع الكلمة فيها لأذواق الناس وميولهم.

ووجه الهللاوي النقد الصريح إلى شيوخ الأزهر فقال: أي لا أدري كيف أن أئمة الدين السمع يقبلون في الزمن الماضي خلع العمة واستبدالها بالطرش تقليداً للأروام وتشبهاً بهم، ويرون اليوم منكرأ إذا استبدل المسلم الطربوش بما يليسه الغربي، مع أن الطربوش ليس غطاء للرأس في عهد الإسلام ولا بعده بعدة قرون؟!.. لذلك يكون من العبث أن تتدخل أي سلطة بين الناس وأذواقهم.

## خوفاً من الاتهام بالمروق

وكان المنتظر أن تصدر جمعية الرابطة الشرقية قراراً حاسماً في القضية ولكنها آثرت التهرب من القرار حتى لا تتورط في الانحياز إلى القبة ضد العمة والطرش، فتنهم بالمروق والخروج على الشريعة، وأحالت الموضوع إلى جمعية الأطباء التي كانت بمثابة نقابة، ولم تشأ النقابة أن تتعرض للمسألة من جانبها الديني، واقتصر قرارها على الناحية الصحية فقط، وتبيان الأضرار التي يتسبب فيها الطربوش وعدم صلاحيته كغطاء للرأس، وشرحت النقابة مواصفات اللباس الصحي بحيث يقي الجبهة من تأثير أشعة الشمس على العينين والنخاع المستطيل... الخ وتصورت الجمعية أنها بهذه (الفتوى) قد أخلت مسؤوليتها بما لا يغضب رجال الدين.

وتلقف الأستاذ فكري أباطة الفتوى وعلق عليها في «المصور» قائلاً: إنها فتوى فنية من اختصاصيين لا تقبل المناقشة. ومن القواعد الشرعية المسلم بما أنه يحرم «قطعاً»

اختيار الضرر. وتفضيله على الفائدة، فنقابة الأطباء قد أصدرت أيضاً قراراً شرعياً وإن كان ضمناً، ولو اتبع العلماء روح التشريع الديني لوجب عليهم أن يلبسوا «القبعة» ولو على الجيب والقفاطين، وقد تحدثت مع كثيرين من مختلفي الطبقات، فوجدت أن الأغلبية الساحقة تحبذ لبس القبعة. وتود تنفيذ ذلك لولا أنها «مكسوفة». ويسلم الجميع بأن الطربوش لم يكن في وقت من الأوقات لباساً شرعياً، وأن العمامة في الواقع أفيد من الوجهة الصحية وخصوصاً إذا كانت من تلك العمامات المنبسطة الكبيرة لا من تلك العمامات «المقلوزة» التي يلبسها الشيوخ «المترفون».

ثم يقول فكري أباطة: ولا يستطيع متعنت أن يقول بلهجة الحزم والجزم أن الطربوش لباس قومي: لأن أغلبية المصريين لا يلبسون الطرابيش من جهة، ولأن صناعة الطرابيش صناعة «نحساوية» ولم تكن في وقت من الأوقات صناعة وطنية إلا حيناً من الدهر، ثم فشل المشروع وأقفلت أبواب «الفاوريقة» الوطنية إلى الأبد... إذن ما الذي يأسف عليه أنصار الطربوش بعد هذه البيانات الحاسمة؟ أهو القوام؟ أم اللون؟ لم يبقَ سادتي القراء بعد هذا إلا «الزرر»!! ويخيل إلي أنه يعز على كثيرين أن يهجرُوا «الزرر» الذي لازمهم بدون معنى زمناً طويلاً. فإن كانت مسألة الزرر هي العقبة في طريق الصحة العامة، فليستكر لنا خبراء الأزياء «قبعة بزرر» ليرضى بها وعننا الأبرار الأخيار أنصار «الأزرار»!!

والعجيب أن فكري أباطة اختتم مقاله المؤيد لقبعة بقوله: لا يفهم القراء من هذا أنني ممن عزموا على لبس القبعة، أعترف بأنه ليست عندي الشجاعة الكافية للإقدام على هذا التطور العظيم، وسأظل ألبس الطربوش وزر الطربوش حتى يفتي صاحب الفضيلة المفتي بأن لبس القبعة حلال، كما أفتي «للأدي در مندهاي» بتلك الفتوى العصرية العجيبة... والله أعلم...

### روشتة لعلاج الأمراض الاجتماعية

وشجعت فتوى نقابة الأطباء، المورخ الكبير أحمد شفيق باشا أن يغوص في أحشاء المشاكل الاجتماعية حين رأى أن معركة العمة والطربوش والبرنيطة قد أخذت دوراً مهماً من شأنه إقلاق الخواطر، وتحدى مميزاتنا القومية، وانقسم القوم إلى موافق ومخالف حتى خيف أن تجري الأمور على غير المألوف، فدعا شفيق باشا أعضاء الرابطة الشرقية إلى اجتماع خاص بمقره لمناقشة ثلاثة أمور طرحها وهي:

— هل يجب أن نستمر، نحن الشرقيين، على تقاليدنا ومظاهرنا كما هي؟ أم نندمج في العادات والأخلاق الغربية؟ أم نحافظ على تقاليدنا وعاداتنا الحسنة، ونستبدل بعض الظواهر والتقاليد القديمة بأخرى غريبة، مما يفيدنا ولا يتنافى مع العادات القومية الصحيحة.

— فإذا تقرر التجديد فما هي المظاهر القديمة التي يلزم تغييرها بمظاهر جديدة تنطبق على قواعد الصحة والاقتصاد؟

— وهل ينبغي إذا تقرر تجديد الزي أن تتميز كل فئة بزي مخصوص يناسب حالتها وطفوسها الذاتية؟

وبعد مناقشات استقر رأي الحاضرين على وجوب تقليد الشرقيين للغربيين فيما هو أصلح لهم بالنسبة لاحتياجاتهم المختلفة، ولا يتنافى مع القومية الشرقية وشكلت لجنة فرعية تضم رجال الطب والاقتصاد والاجتماع وغيرهم، وعقدت اللجنة جلسة في ١٢ مايو ١٩٢٦ وتقدم شفيق باشا إليها باقتراح ينحصر فيما يلي:

١— الملابس والأزياء: ويدخل فيها بالطبع لباس الرأس من حيث الصحة وسهولة الاستعمال والمتوافق مع الشعائر الدينية والاقتصادية.

٢— الزواج: وكل ما يتعلق به من حيث الكفاءة والسن والتعارف بين الخطيبين والمهر والهدايا ونفقات الزفاف وغير ذلك.

٣— تعدد الزوجات وما يتصل به وأسبابه ونتائجه.

٤— الطلاق وما يرتبط به.

٥— الزوج من الأجنبية وفوائده الضارة.

٦— المأتم: والعادات المتبعة الآن في مصر.

وعرض... شفيق باشا على أعضاء اللجنة نماذج لبدلة من ابتكاره. وكذلك غطاء للرأس عرضنا صوره في العدد الماضي. وانتهت اللجنة إلى أنها لا تزال مقيدة بالمبدأ العام لمجلس إدارة الرابطة، وهو: ضرورة التمشي مع الأصلح في حدود المميزات الشرقية والاحتفاظ بالتقاليد القومية، مع ضرورة التمسك بالزي القومي الذي أقره العرف مع العمل على تحسينه من الوجهتين الصحية والاقتصادية.

كل واحد حر...

كان الناس يتابعون هذه المساجلات على صفحات الجرائد والمجلات، فيتملكهم الحماس حيناً، والفتور أحياناً، حتى غلب عليهم الملل والضجر من كثرة الجدل. وتعبيراً

عن هذه الحالة بعث أحد القراء إلى «المصور» برسالة قال فيها: «ألم توجد قضية تشغل رؤوس المفكرين غير قضية لباس الرأس؟ أرجو من هؤلاء المخترعين أن يصرفوا هذا الذكاء النادر عن هذا التيار غير النافع، ويستعملوه في اختراع شيء ينفع الأمة، ويتركوا الطربوش... اللي مضايقهم واللي أخذنا عليه»...

وعلق محرر المصور... على الرسالة بقوله: حقاً يا حضرة المراسل، لقد أصبحت مشكلة غطاء الرأس تشغل الناس إلى حد أهملوا معه أعمالهم وأشغالهم وواجباتهم المقدسة لإجهاد الفكر في حل هذه المشكلة التي جعلوها معضلة وطنية قومية كبرى. لقد تضايقت أنا أيضاً مثلما تضايقت أنت من هذه العاصفة الهوجاء التي هبت حول هذه المسألة البسيطة... كل واحد حر في أن يضع على رأسه الغطاء الذي يريد... اللي عاوز يلبس طربوش... أو برنيطة أو قاووق أو كوفية وعقال... يلبس... واللي عاوز يمشي عاري الرأس يمشي عاري الرأس، ولكن فضونا يا قوم من هذا المشكل، فأماننا، ما هو أعظم وأهم...

#### معركة الطربوش في أفغانستان

وفي الوقت الذي هدأت فيه معركة الطربوش في مصر نراها قد تفجرت في مواقع أخرى من العالم الإسلامي ومنها أفغانستان حيث كان ملكها «أمان الله» يخوض حرباً ضد مظاهر الحياة الشرقية في بلاده، ومنها الزي، عنى نمط الحركة الكمالية في تركيا، وخاض في سبيل ذلك حرباً ضارية في مواجهة التيار المحافظ، حتى أطاحت بعرشه في عام ١٩٢٩.

في العام السابق قام الملك أمان بجولة واسعة زار خلالها مصر والدول الأوروبية وكان يتابع باهتمام أنباء المعركة الدائرة في مصر حول «الطربوش». وفي ختام جولته زار إيران. وكان حسن نشأت باشا سفيراً لمصر في طهران. ويروى في مقال له في (الهلل) ما جرى بينه وبين ملك الأفغان أثناء حفل العشاء الذي أقامه الشاه رضا بهلوي. ووقف السفير المصري ضمن الضيوف وهو يرتدي حلة التشريف وعلى رأسه الطربوش. في انتظار مرور الشاه والملك للمصافحة، وما كاد الملك يلمح السفير المصري حتى تنحى عن الشاه، واندفع نحو نشأت ووجه إليه كلمات بالفارسية لم يفهمها. وتولى المترجم تفسيرها. وقال للسفير: إن جلالة الملك يسألك: ألا يزال المصريون يلبسون الطربوش حتى اليوم برغم ما أوصاهم به جلالتهم قبل سفره من مصر؟ فأجاب السفير: نعم، أن المصريين لا يزالون يلبسون الطربوش، وسيظلون يلبسونه إلى أجل بعيد.

فعاد الملك يسأل في دهشة: كيف يحدث هذا بعد الوصية التي قدمتها إليهم على لسان صحافتهم؟ فأجاب نشأت بأن المحافظة على تقاليد الآباء والأجداد هي قوام الحياة المصرية، ولهذا لا يترك المصريون الطربوش لأنه من تلك التقاليد. فقال جلالتة: ولكن الطربوش لم يكن في وقت ما شعاراً للمسلمين، والرسول (صلى الله عليه وسلم) وصحابته لم يلبسوه فعاد السفير يقول: ليس من المصريين من يعتقد أن الطربوش رمز للإسلام، بل هم يعلمون أنهم أخذوه عن الأتراك الذين أخذوه عن اليونان، غير أنه أصبح من التقاليد المرعية التي يحافظون عليها، وهنا قال جلالتة: إن التقدم العصري يقتضي نبذ الطربوش. فقال نشأت: ما دمت قد سمحتم بذكر الدين في هذا المقام، فأرجو أن تسمحوا لي بأن أبين لكم أن الله عز وجل قد ذكر المؤمنين بأن التفسير في سبيل الرقي المطلوب لا يكون بتغيير الأزياء الخارجية، وإنما بتغيير ما انطوت عليه النفوس، قال تعالى: «إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم».

واستغرق هذا الحوار بين الملك والسفير المصري وقتاً طويلاً، بينما توقف المركب كله عن السير، حتى استاء الشاه «رضا» من إغفاله واقفاً فألقى بحسمه الضخم على مقعد. وبعد عودة الملك أمان الله إلى بلاده أصدر أمراً عاماً بنبذ الزي الوطني، وفرض الزي الإفرنجي والقبعات بالقوة، وأمر بإحضار جميع أعضاء المجلس الوطني، وهم زعماء العشائر، ثم استدعى فرقة من الخلاطين وأمرهم بقص لحاهم، ثم نزع عنهم ثيابهم الوطنية وألبسهم بذلات (ردنخوت) كان قد أحضرها معه من أوروبا، ووضع القبعات على رؤوسهم، ولم يسمح لهم بممارسة أعمالهم إلا بعد ذلك، فعادوا ساخطين ثائرين. وكان ذلك من الأسباب التي حفزتهم على الثورة وخلع الملك أمان الله.

### أين القبعة يا عزمي؟

ووصلت أصداء معركة الطربوش والقبعة إلى كل الأقطار العربية، وكان أهلها يتابعون ما تنشره الصحف المصرية من آراء وصور وخطب وفتاوى، وكانت الجمعيات الثقافية تبعث إلى جمعية الرابطة الشرقية برسائل تقول فيها إنها تنتظر قرار الرابطة حتى تسير على هديه. ووصلت أنباء الدعوة التي كان يتزعمها الدكتور محمود عزمي إلى مدينة طنجة الساحلية على المحيط الأطلسي، ويروي الدكتور حسين مؤنس في كتابه (مصر ورسالتها) قصة سمعها من أحد أبناء هذه المدينة للدلالة على ذبوع الثقافة المصرية في كل ربوع السبلاد العربية، واهتمام المواطنين العرب بكل ما يجري في مصر، ففي عام ١٩٤٧ بعدد عشرين سنة من اشتعال معركة الطربوش والقبعة ذهب الدكتور محمود عزمي في زيارة صحفية إلى

طنجة، وبينما هو يجلس وحيداً على شاطئ المحيط، فوجئ بصوت يهيب به: أين القبة يا دكتور؟ فوجم الرجل، إذ أن قائل هذه العبارة لا بد أن يكون قد تابع عزمي في مراحل حياته كلها، ومنها انخيازه الحماسي للقبة، ومع أن محمود عزمي قد أقنع عن لبس البرنيطة وعاد إلى لبس الطربوش، ومرت على ذلك سنوات وسنوات حتى نسي الناس في مصر قبعته وحكايتها، فإن المواطن الطنجي لم ينس، وجاءت عبارته مثار أعمق عاطفة إنسانية في قلب ذلك المصري الكريم الذي أطربه أن يجد على ساحل الأطلسي من يعرف عنه ذلك كله، فاعتنقه اعتناق الشقيق للشقيق.

جمال بدوي

المصدر: مجلة المصور — ٧٥ عاماً —

شاهد عيان على الحياة المصرية —

دار الهلال — مصر ٢٠٠١.



قضية المشدِّ



### ٣٩. باب المراسلات التمدن والمشد

حضرة الفاضل منشئ الهلال الأغر

قال أحد فلاسفة هذا العصر إن الحضارة قد بلغت في المغرب أوجها وأدركت منتهاها وفي زعمه أنه لا يمضي زمن طويل حتى تأخذ في التقهقر فتعود تلك البلاد رويداً رويداً على حالتها الحمجية الأولى. وأسند قوله هذا على ما جلبته الحضارة من الحيف والمضار على النوع الإنساني مما يدل على انقلابها ودنو أجلها وبرهانه على ذلك قياسي وذلك أن كل أمر يحدث في الكون يمر في أدوار أشبه بأدوار الحياة فإذا بلغ منتهاه من الارتقاء يعود فيأخذ في التقهقر حتى تعمل به يد الاضمحلال فيزول تماماً فالإنسان مثلاً يتدبّر بدور الطفولية ويتدرج منها إلى الشبيبة فالكهولة ومنها يأخذ في التقهقر تدريجياً إلى الشيخوخة فالهرم إلى أن يضمحل. وعلى ما أرى أن ذلك القول حق إذ لا يخفى على المراقب المختبر أن المضار الناتجة عن التمدن آخذة في الزيادة وسرعة الانتشار يوماً فيوماً حتى لحق بعضها بشرقنا ولا تلبث أن تنشب أظفارها في كل بقعة ارتفعت فيها الحضارة. وأنواع تلك المضار كثيرة لا أقصد البحث فيها لأن ذلك يستدعي فصلاً إضافية مما تقصر عنه هذه العجالة إنما المراد الكلام عن واحدة منها وهي استعمال المشد (Corset).

المشد جزء مهم من ثياب النساء الإفرنجيات والمتفرجات تشد به المرأة خصرها لتخفي غلظة الطبيعي أو تكسبه نحولاً اصطناعياً يروق منظره. ولفظة مشد التي يسمي بها السوريون هذا الحزام ينطبق معناها على المراد منه تماماً على أن البعض يطلق عليه كلمة كورسه وهي اسم الإفرنجي كما ندعو أكثر الأشياء الدخيلة علينا من المغرب ولم يكن يعرفها أباًؤنا وأجدادنا بأسمائها الإفرنجية.

والمشد حديث العهد يقال إن السبب في استنباذه أن امرأة فرنسية ذات جمال فتان وقوام عادل يضرب بهما المثل داهمها السمن فغلظت خصرها وخط من قدر حسننها فغيرتها رفيقاتها المناظرات لها في الجمال فعملت بها الغيرة فأخذت تشد خصرها بحزام عريض تكسبه شكلاً حسناً فتح عملها وكفت رفيقاتها عن تعييرها وقد أعجبت حيلتها هذه كل غليظات الخصور نحيفات العقول اللواتي سمعن بها فحذون حذوها. وزادت كل

واحدة في إتقان صنعه حتى انتهى إلى الشكل الذي هو عليه الآن. وقد انتشر استخدام المشد في المغرب بسرعة كلية وعمَّ كل البلاد التي دخلها الإفرنج حتى أصبحت تلك الآلة الضاغطة في أيامنا هذه من أهم لزوميات النساء والبنات الإفرنجيات والمتفرجات تلبسه غليظات الخصر ونحلاته على حد سواء وكل منهن تبالغ جهدها في زيادة الضغط لتحرز المقام الأول في رقة الخصر وقد يأخذك العجب إذا وجدت بين رهط من لابسات المشد مما تراه من رقة الخصر وضخامة الصدر والأوراك فيخال لك أن المرأة نحلة مجسمة يكاد خصرها ينقد إن هي حاولت الانحناء فتذكر حينئذ قول الشاعر:

وبخصرها هيفاً يزينة      فإذا تنسوء يكساد يتقعدُ

والغريب أن بعض النساء اعتدن لبس المشد منذ الصغر فلا يكتفين بلبسه في الأندية والاحتفالات التي تستدعي إتقان الملبوس بل يلبسنه أينما كنَّ حتى في بيوتهنَّ ومن النساء من تلبسه منذ قيامها من النوم ولا تبدأ عملاً بدونه وأغرب من هذا وذاك أن من المتفرجات من يتعذر عليها الرقاد إذا خلعه فهي تلبسه نهاراً وليلاً ولا تزعجه إلا إذا اتسخ فتبدله بأخر نظيف كما تفعله بباقي ثيابها الضرورة فأمل.

وإذ قد عرفت ما هو المشد والسبب الذي وجد لأجله أعزني أذنأ صاغية فأذكر لك الأضرار التي تنتج عن استعماله فإذا أمعنت النظر في لابس المشد تحققت أنه ضاغط يكتنف قسمين من جسمها أعلى البطن وأسفل الصدر وهما يحتويان أعضاء التنفس الرئيسية في حفظ الحياة وهي القلب والرئتان والكبد والمعدة والأمعاء. فتضييق المشد على هذه الأعضاء يسبب أضراراً تختلف باختلاف العضو الذي أهكاه الضغط وأضعف عمله. فوقوع الضغط على الرئتين يضعف حركتهما فينتج ضيق النفس والخفقان وقد يضعف غموهما في الفتيات اللواتي يستعملن المشد قبل إدراك سن الحلم مما يؤول أحياناً إلى الهزال والنحول وربما ساقهن إلى داء السل لعجز الرئتين عن القيام بوظيفتهما وهذه حقائق لا ريب فيها أثبتتها دقة الباحثين ونباهة المراقبين من أطباء عصرنا الذين لا يسعنا إلا الرضوخ لما يقولونه. أما القلب فتضعف حركته من شدة الضغط فيعترى المرأة خفقان شديد ويتضخم القلب من الجهد في العمل للمحافظة على نظام الدورة الدموية التي تتوقف الحياة عليها. وإذا طالت مدة الضغط عجز القلب عن المقاومة فتختل حركة الدورة الدموية وتصبح الحياة على شفيرها. ووقوع الضغط على الأمعاء يعيق سير المواد الغذائية فيها وربما نتج عن ذلك إمساك شديد يكثر حدوثه في لابسات المشد. أما

المعدة فيقع عليها معظم التضييق لوجودها في منتصف الخصر فيضعف عملها وبعض النساء إذا لبست المشد لا تقوى على تناول أسهل الأطعمة هضمًا ومتى تكرر عسر الهضم نشأت التزلات المعدية الحادة التي لا تلبث أن تصير مزمنة وهي من أقبح الأمراض لتعذر شفائها. والكبد لا يصيبه أقل مما يصيب المعدة لوقوعه في جوارها فتكثر فيه الاحتقانات وربما لحقه من استمرار الضغط ضمور أو انحراف فقد ذكر أحد المشرحين أنه شاهد في جثث نساء أفرطن من لبس المشد في حياهن آثار الضلوع مرسومة في الكبد على شكل خطوط قنوية غائرة في سطحه. وفي جسم المرأة عضو آخر مهم غير التي ذكرتها يضرب به فعل المشد وهو الرحم لا سيما مدة الحمل حيث يقع الضغط عليه مباشرة فينتج عن ذلك أضرار حمة أهمها الإجهاض والأنزفة والانقلابات الرحمية. ثم إن المشد إذا استعمل منذ الحداثة يعيق نمو الثديين ويغير شكلهما فتفقد الحلمة وتفقد وظيفتها فيتعذر الإرضاع بها بعد الزواج لقصور الطفل عن لثقاتها ولا يخفى على ذوات الحلمات الغائرة من عرائس آيامنا ما ينتج عن ذلك من الصعوبة في إيجاد طريقة لإرضاع المولود وأخرى للتخلص من احتقان الثدي.

هذه هي بعض أضرار المشد مشروحة بلا غلو ولا مبالاة وأوجه الكلام الآن إلى الجنس اللطيف علهن ينهذن المشد جانباً مكتفيات بما أعطن من الجمال الطبيعي تاركات التحمل الاصطناعي علي أني لم آت بما تقدم إلا حباً بالنفع العام وخلاصة ما يقال أن الجمال الحقيقي لا يتم إلا بالصحة الجيدة والمشد مضر بالصحة والسلام.

القاهرة

الدكتور شذودي

المصدر: مجلة الهلال — ١٨٩٥/١٠/١.

## ٤٠. باب المقالات

### المشدُّ

#### الهلال

المشدُّ ويسميه الإفرنج كورسيه (Corset) أداة تتخذها النساء لشد أو ساطهن وضغطها حتى تدق خصورهن وتمشق قاماتهن ولو أورثهن ذلك سقم الأجسام وقصر الأعمار وهي آفة من آفات التمدن الحديث نعوذ بالله منها فالمشد لا يزيد القراء ولا سيما السيدات الفاضلات علماً بأنه من أكثر العوائد ضرراً وأشرها عاقبة فقد طالما شاهدنا سيداتنا ذلك وسمعنه إذ لا يخلو أنهن عرفن صديقة هن قضت حياتها عيلة وأخرى ساقطت نفسها إلى حتفها في عنفوان شبابها وأخرى شوّهت جسمها وعطلت أهم أعضائها وأصبحت حملاً ثقيلاً علي كاهل الهيئة الاجتماعية وكل ذلك من عواقب استخدام المشد. والغريب أنه شائع أيضاً بين الفئة العاقبة من السيدات وأغرب من ذلك أنهن يتحدثن بأضراره ويشاهدن عواقبه شهادة عين وبعضهن يذقن مره بأنفسهن وهن مع ذلك لا يزددن إلا رغبة وإعجاباً به فإذا همّت ابنة أواخر القرن التاسع عشر بزيارة جاءت بتلك الآلة الجهنمية وإذا لم يكن في البيت من يساعدها في لبسه استدعت جارها وكلفتها (والدنيا قرض ووفاء) أن تساعد في شدة فتعاونان في ذلك وهي تنظر إلى المرأة حتى ترى الخصر قد نحل واستدق ولا تبالي بما ضاق من صدرها والخصر من أحشائها أو تلبد من أمعائها وقد تفعل ذلك قبيل أوان الطعام لئلا يحول امتلاء معدتها بينها وبين ما تريد ثم تتناول الغداء أو العشاء وقد يلذ لها التأنق فتكثر من الألوان متجاهلة عما تقاسيه من ثقل الطعام وما يعقبه من عسر الهضم فلا تلبث أن تشعر بالثخم المعدي والقرقر البطنية على أن ذلك مغتفر عندها بجانب ما تؤانسه من دقة الخصر واعتدال القوام.

مهلاً أيتها السيدات الفاضلات لا تزيدكن علماً أن التبرج صورة زائلة والصحة جوهر غنيمة إذا فقدت قد يستحيل استرجعها فهلاً أقلعتن عن هذه الآفة الوخيمة واكتفين بما منحكن الطبيعة من الجمال والزينة هل ضرّ ملكات الجمال اللواتي نسبغن قبل شيوخ المشد أنهن لم يلبسنه وهل قلل ذلك شيئاً من منزلتهن.

وقد يعتذر بعض السيدات بأنهن إنما يستخدمن المشد لمجرد التدفئة أو شد الأوساط وربما قلن إنه عادة قديمة اتخذها اليونان والرومان منذ أجيال. نقول نعم قد اتخذوه رجالاً

ونساء ولكنه لم يكن حقيقة إلا منطقة عريضة من نسيج يشدون بها أوساطهم إذا ركبوا الأفراس في ساحة السباق صوتاً للجزع من كثرة الاهتزاز وكذلك يفعل الآن بعض أهل البادية إذا ركبوا فرساً أو هجيناً سريعاً وقد يتخذ بعضهم لشد أوساط الأطفال في أوائس أيامهم خوفاً عليهم من لي أو صدع أو فكش أو كسر ولكن ذلك شيء والمشد الذي نحن في صددده شيء آخر وليبان أضرار هذه العادة تشریحاً نقول:

تقسم الأحشاء في الإنسان إلى قسمين أحشاء صدرية موضوعة في التجويف الصدري وأحشاء بطنية موضوعة في التجويف البطني وأهم الأحشاء الصدرية القلب والرئتان وأهم الأحشاء البطنية المعدة والأمعاء والكبد والطحال ولكل من هذه الأعضاء عمل خاص به لا يتم إلا إذا كان ذلك العضو مستقراً في مكانه مطلق الحرية في حركاته فإذا ضغط ضعف عمله وقد يبطل فضغط الصدر يضيقه فتتصر الرئتان فيضعف التنفس فيقل تأكد الدم فيفسد ويتلبك عمل القلب والضغط على الأحشاء البطنية يعيق حركات المعدة والأمعاء ويعطل عمل الكبد فيختل الهضم وتسوء التغذية وكل ذلك مما يعطل عمل الأحشاء البطنية ويضعف الأعمال الحيوية وما عاقبة ذلك إلا المرض والسقم والمشد أكبر مساعد على ذلك.

وترى في الشكل أمامك صورة الجزع في حالته مع المشد وبدونه فالشكل الأول صورته بدون المشد فالأحشاء البطنية فيه بمواقعها الطبيعية ففي القسم العلوي منه وهو التجويف الصدري الرئتان والقلب وفي القسم السفلي وهو التجويف البطني الكبد والمعدة والأمعاء ترى الرئتين مالتين للتجويف الصدري والقلب بينهما في سعة وترى الكبد والمعدة شاغلتين مكان الخصر وعليهما أهم أعمال الهضم وتحتها الأمعاء وكل من هذه الأحشاء في مقره الطبيعي يعمل عمله بنشاط وراحة فالرئتان تعملان عمل التنفس بالتمدد والانقباض وذلك لا يتم إلا إذا كان الجدار الصدري مطلقاً يتحرك بسهولة فإذا ضغط أعيق التنفس فتسرع الدورة ويقل الأكسدة فيفسد الدم كما تقدم ومثل ذلك الكبد فبالضغط يضعف عملها فيتلبك الهضم وتسوء التغذية. فإذا تأملت في الشكل الثاني رأيت الضغط قد ضيق التجويف الصدري وقلل حجم الرئتين حتى ضغطت على القلب وترى الخصر قد ضاق حتى لم يسع غير الكبد وقد ذهب بالمعدة إلى أسفل الأحشاء البطنية ناهيك عما لحق بالأمعاء من الضرر ومن غريب ما رواه الأطباء الذين شرحوا جثث المغرقات بالمشد أنهم شاهدوا الكبد قد تشوه شكلها وارتسمت صور الأضلاع عليها كأنها غرست فيها.

ومن الأمراض الناجمة عن استخدام المشد السل وسائر أمراض القلب والدسبيسيا بأنواعها وسائر أمراض الكبد وغيرها مما لا يقع تحت الحصر. وزد على ذلك أنه تقرر لدى علماء الفنون الجميلة أن المشد يشوه شكل الصدر ويبعده عن حدود الجمال الطبيعي. فالمشد ليس فقط مضرًا بالصحة بل هو مفسد لتكوين الأحشاء وذاهب بالجمال فإيا حبذا لو اشتغلت السيدات عنه بما هو أحفظ لصحتهن وأجدي لمنازلهن وأولادهن والله يهدي من يشاء.

الهلال

المصدر: مجلة الهلال ١٥/١٠/١٨٩٦.



## ٤١. كورسيه (مشد) صحي جديد

جاء في «طبيب العائلة» ما نصه:

«ليست هذه أوّل مرة تكلمنا فيها عن الكورسيه تلك الآلة المضرة بصحة السيدات بل المؤثرة على أخلاقهنّ. فقد أثبتنا في الأعداد السابقة الأضرار الناتجة من استعمالها ونحن إنما نعلل النفس بالمستحيل إذا أشرنا عليهنّ بترك الكورسيه والاستغناء عنه كلية فإن ذلك لدى السواد الأعظم منهنّ من قبيل الضرب على حديد بارد أو الكتابة على صفحات الماء ولا شك عندنا أن كلامنا يذهب كله أدراج الرياح ولا يلتفتن إليه.

ولعلمنا ذلك جئنا اليوم نطلب منهنّ أن يخترن من الضررين أخفهما فقد اخترعت إحدى الطبيبات السيدة جاش ساروت (Gaches Sarraute) مشدّاً صحياً جديداً لا يسبب الأضرار الناشئة عن الكورسيه العادي المستعمل الآن وقدمت إلى أكاديمية الطب الفرنسية ثلاث رسوم مأخوذة بواسطة أشعة رنتجن. فالرسم الأوّل يمثل امرأة عارية بشكلها الطبيعي، والرسم الثاني يمثل تلك المرأة لابسة الكورسيه العادي (وفي هذا الرسم يظهر ضغط الكورسيه على المعدة والأمعاء والكبد) والرسم الثالث تمثلها لابسة الكورسيه الصحي وفيه يظهر الفرق بين الاثنين وعدم ضغط هذا الكورسيه على الأعضاء. وبالاختصار إن للكورسيه على العموم شروطاً صحية يلزم أن تكون مستكملة فيه منها أن لا يغير شكل الثديين وأن لا يضغط على المعدة والأمعاء وأن لا يشد على الجانبيين شداً زائداً فإذا جمع هذه الشروط خفّ ضرره كثيراً».

الهلال

المصدر: مجلة الهلال ١٨٩٧/٥/١

## ٤٢. أضرار المشدّ (البوست)

### نجيب الحدّاد [١٨٦٨-١٨٩٩]

من يرى القامة الحسناء مائلة يحسبها غصص بانة. ويصير الجسم اللطيف يجرحه النسيم ويديمي لمس الحرير بنانه. ويختال لديه القدر الرشيق تكاد تخرج عطفيه الثياب. ويخطر أمامه القوام المترف تكاد تؤثر في أعطافه ثنايا الجلباب. ولا يأسف على ذلك الخصر النحيل تضغطه عوامل الصنعة ومزاعم التحسين. وذلك الجسم الناعم تشده أيدي القسوة فتضيق ما فيه من اللطافة واللين. وهو يعلم أن ربته تؤثر فيها كف اللامس العاشق كما تؤثر في وجناها لحظات المغرم الواقع. بل أية عين ترى الحسناء تشدّ بأطراف مشدّها القاسي تلك القامة الهيفاء. وتبصر ذلك العطف الناحل تنضمّ أعضاؤه المترفة تحت أيدي الحسان من النساء. وطمعاً في زخرف باطل لا يريد القوام حسناً كما يزيد من السقم والداء. ولا تحزن على تلك الجسوم بما يصيبها من أنواع الاعتلال وتدمع لتلك الأعطاف الناحلة أن تزيد رباها انتحالاً على انتحال. وما برح المرء عدوّ نفسه وما زال الحسن مجلبة الوبال.

وقد قرأنا في إحدى الجرائد الأوروبية الأخيرة مقالة تحت هذا العنوان دلّت على كره الإفرنج أنفسهم لهذا النوع المضرّ من ملابس النساء وطول كتابتهم فيه وطعنهم على استعماله حتى لقد سمعنا أن بعضهم نشر في إحدى المجلات مقالة يطلب فيها من الحكومة الفرنسية أن تضع ضريبة على كل امرأة تشدّ خصرها بمشدّ فأحبت جريدة الغولوا أن تعرف آراء الناس في هذا الأمر ونشرت شيئاً عن ذلك المعنى فكان من أجوبة الباريزيين عليه ما يأتي:

أخبركم أنني أكره استعمال المشدّ كل الكره لأنه مضرّ بالجسم ومعطّل للجمال ينقص محاسن الحسناء ولا يزيد جمال سواها. وليس من قصدنا الآن بيان مضرات المشدّ لجسم من حيث الطب ولا تفصيل الأمراض التي تنشأ عنه فإن ذلك من شؤون الأطباء ولهم وحدهم العلم الصحيح في حقيقة أضراره. ولكن الذي نريد بيانه هنا مضراته الأدبية من تعطيل الحسن وإيقاف الحركة وتقييد الجسم وإيراد ما يراه الناس فيه من سوء الوضع وكراهة الاستعمال وشدة الضغط على قوام تمدّد الكف منه إلى خصر نحيل فلا تقع إلا على مثل الدرع القليل يليق أن يرتديه الفارس الكميّ لا قدّ المرأة الهيفاء التي حصّتها الله بلين القوام فجعله صلباً قاسياً وميزها بميل المعاطف ورقة الخصر فجعلته

بيدها جامداً جاسياً وعسى أن يقع كلامنا لدى نساء الشرق موقع الاستحسان بعد أن نقلنا لهم من كلام أهل الغرب الناقلين عنهم هذا الاستعمال ما فيه الكفاية عن مزيد البيان. فإن القوام إذا لم يزينه جمال الطبيعة لم تفده صنعة الجمال. والخصر الناحل في غنى عن هذا المشد الذي لا يفيد سواه في حال. ورحم الله شيخنا البازجي حيث قال:

إن المليحة من كانت محاسنها      من صنعة الله لا من صنعة البشر  
نحيب الحداد

المصدر: منتخبات لنحيب الحداد

لا مكسان للطبع ولا تساريخ

طبع الكتاب للمرة الأولى في مصر، ١٩٠٣.

## ٤٣. الفصل الخامس عشر

### «جناية أوروبا»

أحمد فتحي

وأخذ فريد في إعداد معدات الحفلة التي وعد بها فلما تأهب للعمل وكان الوقت صيفاً أصليح حديقة منزله ورتب فيها المقاعد على أحسن نسق فكان المنظر مبهِجاً والاحتفال عظيماً. ودعا كبراء المدينة وعظماءها من الأعيان والحكام والإخوان والأصحاب فأرسل إلى كل منهم بطاقة الدعوة مطبوعة على هذه الصورة:

حضرة الأفخم

بما أن مهنتي تدعوني للاطلاع على جميع الآلام والأمراض فقد اطلعت منها على ما لا يحصى وباشرت ما لا يحصر وكنت أصف لكل داء دواءه الذي قررت له آباءنا الحكماء من قبل أو ما اكتشفه الأطباء العظماء من قديم وحديث فكان بقدرة الله يتم بواسطته شفاء غالب المرضى.

إلا أن داءً وبيلاً يختص بالنساء ظهر حديثاً لم تكن أجدادنا تعلمه وفشا بينهن ففتك بأكثرهن فتكاً ذريعاً حتى صارت من تموت من الغريبات عموماً والمتمدنات من غيرهن خصوصاً تذهب شهيدته إلا قليلاً وهنَّ غير شاعرات.

وإنما قلت من الغريبات عموماً لأن جرثومة الداء خرجت من الغرب ولذلك قام علماؤه وحكماؤه قومة واحدة لمقاومته وأخذوا في وصف الدواء الشافي منه.

وإني خدمة للإنسانية ودرءاً لشر هذا الداء الخبيث عن نساء بلادنا عزمت هذه الليلة على دعوة العقلاء أمثالكم ليسمعوا من لسان ضيِّب وصف هذا المرض وأعراضه والدواء الوحيد لاستئصاله عسى أن يوفقنا الله ويمنحنا قوة نقف بها في وجهه كسي لا ينتشر بين نساتنا فيهلكهنَّ أو يضرَّ هنَّ. وعسى أن تشرفونا في منزلنا بالحمراء في الساعة الرابعة من مساء اليوم

الداعي

الدكتور فريد

ولما تم توزيع أوراق الدعوة وأخذ كلٌّ من المدعوين بطاقته واطَّلَعَ عليها اشتغلت أفكارهم وحارت أفهامهم وانتظروا قدوم تلك الساعة.

ووصلت إحدى تلك البطاقات إلى يد صادق فعرف أنه لا داء غير ما قال له عنه ولا مرض. إلاّ المشدّ. وقد تحقّق ما ذكر إذ كان يرى ابنته تتقدّم إلى الصحة يومياً بعد تركها للمشدّ فعزم على تلبية الدعوة والذهاب في الموعد.

ولم يحلّ الميقات حتّى توافدت الوفود وتقاطر المدعوون إلى منزل فريد فكان يستقبلهم وإبراهيم بالبشاشة والإكرام وحالما يجلس أحدهم كان يؤتى بالقهوة إليه. حتّى إذا تمّ عقد نظام الجمع وغصت بهم الحديقة والغرف المطلة عليها قام فريد وكان جالساً بجانب صادق يحادثه وربما كان يسأله عن صحة كريمته ويستفسر منه عن حالتها. وصعد على درج يرتفع عن الأرض قليلاً تكسوه سجادة عجمية جميلة الشكل وفي منتصف الصف أمام الجمع صورة معلقة مسدول عليها ستار فلا يظهر منها غير جزء من إطارها الخشبي المزخرف.

فلما وقف فريد في موقف الخطابة على الدرج اتجهت إليه الأنظار وتحولت نحوه الأفكار ولما رأى تطاول الأعناق إليه ابتدأ بالكلام فأنصت الجمع فقال:

أيها السادة العظماء والأصحاب الأعزاء

أرحب بكم وأهديكم شكري لتبليتيكم دعوتي وتشريفكم بيتي وأشكركم عن الإنسانية شكراً جزيلاً. كيف لا وقد جئتم اليوم مشمرين عن ساعد المساعدة للوقوف على معرفة داء فاتك لتردوه والتحقّق من دوائه لتصفوه فتخدموا الإنسانية وتنفعوا العباد. فعسى الله أن يهدينا إلى سبيل الرشاد ويوفّقنا إلى ما نرجو أنه أعظم موفق وأكرم هاد.

وبعد فكلّكم يعلم ما للطب من الفضل على العالم أجمع فهو أساس الأعمال وسيد الفنون ولا يسعنا إلاّ الإذعان لأحكامه إذا اعتزنا ألم أو مرض... ومن يتصفح تاريخ الطب من نشأته إلى يومنا هذا يرى اكتشافات الأطباء العظيمة من التلقيح الجدري واستعمال المصل في علاج الدفتيريا وأبحاثهم في علاج الكوليرا وكيفية انتشارها والوقاية منها واكتشاف حقيقة الاختمار وعلاج الكلب على يد باستور وتقدم علم الجراحة واستعمال الكهرباء لشفاء الأمراض وغيرها من الاكتشافات التي لا يحصى عددها ويتعذر عليّ إيرادها لضيق المقام. فطالما انتشل الدكتور جنر باكتشافه التلقيح ألوفاً من الناس كادوا يهلكون من الجدري. وكم حفظ الدكتور رو (ROUX) أطفالاً من غائلة الدفتيريا. وكم غيرهم من الأطباء نفّعوا العالم وحفظوا حياة الناس من فتك الأمراض الوييلة كالكوليرا والطاعون وغيرها<sup>(١)</sup>.

<sup>(١)</sup> جرحس ناسيل عطا الله.

يرى كل هذه الاكتشافات الباهرة ثم يعجب إذ يعلم أن الطب مع كل ما ذكر لم يزل عاجزاً عن إحدى العلل وكيف له بها وإنما هي داءٌ أوجده عقل الإنسان وصنعت جراثيمه يده الأثيمة. ولو كان من الأدوية الطبيعية لهرمه العلم على أهون سبيل.

ذلك داءٌ أخرجته أوروبا من خزانة مخترعاتها فجنت به على نفسها والعالم أعظم جناية فقد أضرت به نساء بلادها وغيرهن ممن أُصِبنَ به. ولقد تعجبون أشدَّ العجب إذا قلت لكم إنه لا داء ولا مرض بل هو بعض الأزياء من ثياب النساء اخترعته لهنَّ أوروبا فما لبث أن سرى حبه في قلوبهنَّ وولعن به حتى أخذ لوطن في الاصفرار وجسمهنَّ في الاضمحلال (إعجاب واستحسان).

ذلكم المشدُّ أيها السادة ويسميه الإفرنج كورسيه (Corset).  
«جلبية واستغراب».

نعم هو تلك الأداة التي تتخذها النساء لشد أوساطهنَّ وضغنها حتى تدقَّ خصورهنَّ وتمشق قاماتهنَّ ولو أورثهنَّ ذلك سقم الأجسام وقصر الأعمار وهي آفة من آفات التمدن الحديث نعوذ بالله منها.

فمن يرى القامة الهيفاء مائلة يحسبها غصن بانة، ويصر الجسم اللطيف يجرحه النسيم ويدمي لمس الحرير بنانه. ويختال لديه القدُّ الرشيق تكاد تجرح عطفه الثياب. ويخطر أمامه القوام المترف تكاد تؤثر في أعطافه ثايا الجنياب. ولا يأسف على ذلك الخصر النحيل تضغطه عوامل الصنعة ومزاعم التحسين. وذلك الجسم الناعم تشدُّه أيدي القسوة فتضيق ما فيه من اللطافة واللين. وهو يعلم أن ربه تؤثر فيها كف اللامس العاشق. كما تؤثر في وجناتها لحظات المغرم الوامق. بل آية عين ترى الحسنة تشد بأطراف مشدها القاسي تلك القامة الهيفاء. وتبصر ذلك العطف الناحل تنضمُّ أعضاؤه المترفة تحت مشد الحسان من النساء. طمعاً في زخرف باطل لا يزيد القوام حسناً كما يزيده من السقم والداء. ولا تحزن على تلك الجسم بما يصيبها من أنواع الاعتلال. وتدفع لتلك الأعطاف الناحلة أن تزيد رباها انحلالاً على انحلال. وما برح المرء عدو نفسه وما زال الحسن مجلبة الوبال. وأي وبال أعظم من أن تجلب السيدة العلة لنفسها وتشوه يدها جسمها وتعطل أهم أعضائها وتصبح حملاً ثقيلاً على كاهل الهيئة الاجتماعية وتسوق نفسها إلى حتفها في عنقوان شبابها باستعمالها المشد «استحسان».

مهلاً أيتها السيدات الفاضلات لا أزيدكنَّ علماً بأن التبرج صورة زائلة والصحة جوهر غنية إذا فقدت قد يستحيل استرجاعها. فهلاً أقلعتنَّ عن هذه الآفة الوخيم

واكتفيين بما منحكن الطبيعة من الجمال؟ هل ضرَّ ملكات الجمال اللواتي نبغن قبل شيوع المشدَّ أنهنَّ لم يلبسنه وهل قلَّ ذلك شيئاً من مزلتهنَّ؟؟ قد يعتذر بعض السيدات بأنهنَّ إنما يستخدمن المشدَّ لمجرد التدفئة أو شدَّ الأوساط وربما قلن إنه عادة قديمة اتخذها اليونان والرومان منذ قرون. أقول نعم قد استعمله في القدم كثير من النساء والرجال ولكنه لم يكن بالحقيقة إلا منطقة عريضة من نسيج يشدون بها أوساطهنَّ إذا ركبوا الأفراس في ساحة السباق صوناً للحزج من كثرة الاهتزاز. وكذلك يفعل الآن بعض أهل البادية إذا ركبوا فرساً جموحاً أو هجيناً سريعاً. وقد يتخذ بعضهم لشدَّ أوساط الأطفال في أوائل أيامهم خوفاً عليهم من ليّ أو صدع أو كسر ولكن ذلك شيء والمشدَّ الأروباوي الذي نحن بصدد شيء آخر فهو من حديد كالدرع الثقيل يليق أن يرتديه للفارس الكميُّ لا قد المرأة الهيفاء التي خصها الله بلين القوام فجعلته صلباً قاسياً. وميزها بلين المعاطف ورقة الخصر فجعلته بيدها جامداً جاسياً. عدا ما قررته علماء الفنون الجميلة من أن المشدَّ يشوه شكل الصدر ويغير هيئة الثديين فيذهب بالمحاسن الطبيعية ويطفئ أنوار الجمال الأصلية ولا يزيد المرأة إلا قبحاً وتشويهاً فإن القوام إذا لم يزينه جمال الطبيعة لم تفدهُ صنعة الجمال. والخصر الناحل في غنى عن هذا المشدَّ الذي لا يفيد سواه في حال. ورحم الله شاعر زمانه الشيخ اليازجي حيث قال:

إن المليحة من كانت محاسنها من صنعة الله لا من صنعة البشر

وما أتى فريد على هذا الحد من كلامه حتى صفق له الحضور طويلاً وهرجوا فيما بينهم علامة التعجب والإعجاب. فسكت قليلاً حتى أنصت الجمع فقال:

## الفصل السادس عشر

### «مضار المشدَّ تشريحياً»

هذه أيها السادة مضار المشدَّ الأدبية أما مضاره الطبية فأكثر من ذلك وأوخم عاقبة فإن السيدة لتليس مشدها وهي تنظر إلى المرأة معجبة بنفسها حين ترى الخصر قد نحل واستدق ولا تبالي بما قد ضاق من صدرها وانحصر من أحشائها أو تلبس من أمعائها وقد تفعل ذلك قبيل أوان الطعام لتلا يحول امتلاء معدتها بينها وبين ما تريد من تصغير خصرها رغبة في الجمال على زعمها ثم تتناول الغداء أو العشاء وقد يلدُّها التأنيق فتكثر من الألوان متجاهلة عما تقاسيه من ثقل الطعام وما يعقبه من عسر الهضم

فلا تلبث أن تشعر بالتخيم المعدة والقراقر البطنية على أن ذلك مغتفر عندها بجانب ما توانسه من دقة الخصر واعتدال القوام وبروز الأعضاء.

ولبيان مضار المشد تشريحياً أقول لكم إن الأحشاء في الإنسان تقسم الأحشاء إلى قسمين: أحشاء صدرية موضوعة في التجويف الصدري. وأحشاء بطنية موضوعة في التجويف البطني. وأهم الأحشاء الصدرية القلب والرئتان. وأهم الأحشاء البطنية المعدة والأمعاء والكبد. ولكل من هذه الأعضاء عمل خاص به لا يتم إلا إذا كان ذلك العضو مستقراً في مكانه مطلق الحرية في حركاته فإذا ضغط ضعف عمله وقد يطل. فضغط الصدر يضيقه فتتخسر الرئتان فيضعف التنفس فيقل تأكسد الدم فيفسد ويتلبك عمل القلب. والضغط على الأحشاء البطنية يعوق حركات المعدة والأمعاء ويعطل عمل الكبد فيحتل الهضم وتسوء التغذية. وكل ذلك مما يعطل عمل الأحشاء البطنية ويضعف الأعمال الحيوية وما عاقبة ذلك إلا المرض والسقم والمشد أكبر مساعد على ذلك. (استحسان شديد).

ثم مد يده إلى الصورة المعلقة خلفه على الحائط فرفع الستار عنها فتحولت إليها أنظار الجمع فقال كلكم يرى في الشكل أمامه صورة اجزء في حالته مع المشد وبدونه. فالشكل الأول صورته بدون المشد تظهر فيه الأحشاء البطنية بمواقعها الطبيعية ففي القسم العلوي منه وهو التجويف الصدري الرئتان والقلب وفي القسم السفلي وهو التجويف البطني الكبد والمعدة والأمعاء فترى الرئتين مالتين التجويف الصدري والقلب بينهما في سعة وترى الكبد والمعدة شاغلتين مكان الخصر وعنيهما أهم أعمال الهضم وتحتها الأمعاء وكل من هذه الأحشاء في مقره الطبيعي يعمل عمله بنشاط وراحة. فالرئتان تعملان عمل التنفس بالتمدد والانقباض وذلك لا يتم إلا إذا كان الجدار الصدري مطلقاً يتحرك بسهولة فإذا ضغط عيق التنفس فتسرع الدورة ويقل التأكسد فيفسد الدم كما تقدم. ومثل ذلك الكبد فبالضغط يضعف عملها فيتلبك الهضم وتسوء التغذية. فإذا تأملت في الشكل الثاني رأيت الضغط قد ضيق التجويف الصدري وقلل حجم الرئتين حتى ضغطت على القلب. وترون الخصر قد ضاق حتى لم يسع غير الكبد وقد ذهب بالمعدة إلى أسفل الأحشاء البطنية. فضلاً عما لحق بالأمعاء من الضرر<sup>(١)</sup>.

(١) الهلال.



ولم يأت فريد إلى هذا الحد من كلامه حتى تهاشم الحضور أولاً ثم علت ضجة الدهشة بينهم وكثر التفات بعضهم إلى بعض علامة الاستغراب فمن قائل أعوذ بالله من المشد. ومن قائل لا جزى الله محترعه خيراً إلا غير ذلك من عبارات التأفف والحقده والاستياء لما أثر فيهم من كلام الخطيب.

ولكن فريداً تحرك في موقفه استعداداً للكلام فسكت الجميع فقال مستأنفاً: وأي ضرر أيها السادة أكثر من أن تفقد الأعضاء أشكالها الطبيعية فلقد أبان تشريح جثث المغرقات بالمشد أن الكبد قد تشوه شكلها وارتسمت صور الأضلاع عليها كأنها غرست فيها وأن غدداً عديدة ناتئة قد أخذت تنمو في الأحشاء الصدرية وتحت الآباط<sup>(١)</sup> هذا عدا ما ينتجه من الأمراض الويلة كالسل والدسبسيا بأنواعها وسائر أمراض القلب والكبد وغيرها مما لا يقع تحت الحصر. «حلبة شديدة».

هذا بعض من كل مما ينتج عن تلك الجناية الفظيعة التي جنتها أوروبا على نفسها والعالم باستنباطها هذا الزي من لبس النساء ولقد أحست بضرره الفاحش وعاقبته الوحشية فقام عقلاؤها يقلبون له ظهر الجن ويحئون النساء على تركه وينذروهن بسوء العاقبة إذا أصررن على استعماله. واشتغلت جرائدهم حيناً من الدهر ولا تزال تشتغل بنشر المقالات الدالة على كره الإفرنج أنفسهم له حتى لقد نشر بعضهم في إحدى المجلات الباريزية مقالة يطلب فيها من الحكومة الفرنسية أن تضع ضريبة على كل امرأة تشد المشد. وأجبت جريدة الغولوا أن تعرف آراء الناس في هذا الأمر فنشرت شيئاً عن ذلك المعنى فكان من أجوبة الباريزيين أن قال: «أخبركم أنني أكره استعمال المشد كل الكره لأنه مضر بالجسم ومعتل للجمال ينقص محاسن الحسناء ولا يزيد جمال سواها»<sup>(٢)</sup>.

وطلب أحدهم أن تتألف جمعية تحرم على أعضائها الاقتران بمن تستعمل المشد من النساء. وأحصى أحد الأطباء الأوروبيين حوادث الإجهاض فراعته كثرها فدأب على معرفة السبب فوجد أن جلها مسبب عن استعمال صاحباته للمشد «دهشة عظيمة». وأفاضت جرائدنا العربية على اختلافها في هذا الموضوع ونقلت أقوال الإفرنج فيه وآرائها هي عنه ومنها ما جاء في مجلة طبيب العائلة الغراء في الجزء الرابع من السنة الحادية عشرة وهو هذا بنصه الشائق:

(١) سليم زاكي كوهين.

(٢) المرحوم الشيخ نجيب الخداد.

«لم تخلُ سنة من سني طبيب العائلة الماضية من مقالة أو نبذة أو كلمة عن أضرار ليس المشد للنساء ولكن يظهر أنه كلما أكثر المرشد الصحي من تبيان أضرار هذه الآلة الضاغطة زاد النساء في لبسه اتباعاً للتقليد والمودة! فكأنه يكتب لأناس لا ينظرون ولا يسمعون أو يكتب على صفحات الماء أو كأنه يعظ في الصحراء على قول المثل الفرنسي. ولكن على المرشد الصحي فرض يجب أن يؤدبه فقد خصص نفسه لإرشاد الجمهور إلى ما فيه نفعهم فهو يواصل السير في طريق الإرشاد ويترك القراء مخيرين في العمل بنصائحه واتباع إرشاداته أو عدم الاهتمام بها ولذلك أردنا أن نذكر في هذه السنة أيضاً كلمة عن أضرار المشد (وهي ليست بالأخيرة) لعلها تؤثر بعض التأثير في سيداتنا السيدات إذ ربما كنَّ في هذه الأيام أحدَّ بصرًا أو سمعًا من ذي قبل.

يشكو أغلب النساء الدسبيسيا أو عسر الهضم مع أنهنَّ لا يدخنَّ ولا يكثرنَّ من شرب المسكرات كما هو الحال في الرجال فمن أين تأتيهِنَّ هذه الدسبيسيا؟ — من المشد في غالب الأحيان لأن هذه الأداة تعوق التنفس وتضايق الوظائف الهضمية وبنوع خاص وظائف الكبد والمعدة والأمعاء والكلى ففيما يتعق بالكبد نكتفي بوضع الرسم المدرج هنا تحت أعين القراء فهو يدل على التغيرات التي تحصل في شكل الكبد من ضغط المشد عليه. أما الرسم المدلول عليه بخطوط فهو يبين الشكل الطبيعي للكبد ومن مقارنة الرسمين يتضح للناظر مقدار الضرر الذي يحدثه المشد في الكبد من حيث تأخير الدورة الدموية فيه ومنعه من تأدية وظيفته. أما المعدة فالمشد يخنقها من وسطها بضغطه عليها ويحدث فيها تمداً يقلل إفراز عصيرها الهضمي. وإذا نظرنا إلى الأمعاء نجد أن المشد يضغط على المستقيم فينتج من ذلك إمساك يشكو منه أغلب النساء وتولد منه اضطرابات في أعضاء الرحم.

وفضلاً عن ذلك فإن المشد يسبب انتقال الكنية من مكانها مما يترتب عليه ظواهر دسبسية شديدة. وقد قال ليندر إن الكلية المتنقلة تشاهد بمعدل ١٧/ في المائة. ومن جهة أخرى اتضح من الإحصاءات أنه بين ٤٨/ امرأة مصابة بانتقال الكلية ٣٣/ كنَّ مصابات بالدسبيسيا مع أنه بين ١٧٤/ امرأة غير مصابة بانتقال الكلية ٤٠/ فقط كنَّ مصابات بالدسبيسيا.

هذه أضرار المشد الأكثر أهمية أردنا ذكرها هنا إرشاداً للسيدات فلهنَّ يجتنبنها أو على الأقل يستعملنَّ مشدًا يكون قليل الضغط على أهم وظائف الجسم — انتهى كلام مجلة طبيب العائلة».

نعم ولا تكفي عادة أيام لشرح أضرار هذه الآفة الوخيمة ولكن أختكم كلامي الآن راجياً أن يكون له الوقع الحسن في نفوسكم فتنبهوا إلى مضار هذا النوع من ملابس النساء

وتشددوا النكير على رباته فلا تسمحوا بدخوله في منازلكم والوصول إلى نسائكم لئلا ينفث بينهم سمومه القتالة ويحرمهن الراحة ويسوقهن إلى الشقاء الدائم والمرض الطويل. وأظن كلاً منكم الآن قد هاج صدره غضباً على هذه الآلة الجهنمية بعد أن سمع بعض أضرارها الأدبية والطبية وعلم كره الإفرنج أنفسهم لها وآراءهم فيها وهم الذين استنبطوها وجنوا على أنفسهم وعلينا بإيجادها أعظم جناية. ولكنهم كما سمعتم قاموا الآن في شدة مقاومتهم لها يبررون خطأهم الذي ارتكبوه باختراعها أسأل الله أن يقينا شر أزيائهم الحديثة فكم من مرض وخيم تحت حسنها الظاهر وجمالها الخارجي.

ثم نزل فريد عن الدرج فصفق الجمع تصفيقاً شديداً دوت له أنحاء الحديقة ورددت صدهاء الحمراء بأجمعها... ونادى إبراهيم الخدم فأحضروا كؤوس الحلوى والمرطبات فشرب القوم وقاموا يشكرون فريداً على اهتمامه الجزيل وخدمته الشريفة وغيرته على بنات وطنه. وانصرفوا يرددون أقواله الحكيمة ونصائحه الذهبية وما منهم إلا من أخذت بلبه واستحوذت على قلبه.

وخرج صادق فشييعه فريد إلى الباب وودعه هناك ووعدته بالذهاب إلى منزله في الصباح ليعود ابنته فشكره وذهب. وإبراهيم يلاحظهما من بعيد وقد تحقق تفاني صاحبه في حب ابنة صادق فكان لإخلاصه في صحبته يسأل الله أن يتم له رغائبه ويبلغه أمانيه. وبعد قليل ودعه الآخر وانصرف إلى منزله على أمل اللقاء قبل ظهر الغد.

## الفصل السابع عشر

### صحة النساء في تركن المشد

ودخل فريد بعد العشاء إلى غرفة نومه حيث سهر قسماً كبيراً من الليل في التفكير ثم نام واستيقظ عند بزوغ الفجر فاستعد للذهاب إلى محل أشغاله وفي عزمه أن ييمم بعد ذلك كعبة آماله ومحط رغائبه. فلبث في المستشفى أولاً إلى الساعة العاشرة ورجع إلى منزله فوجد عربة إبراهيم في انتظاره لتنقله إلى المدينة فركبها إلى بيت صادق حيث وجده متأهباً لاستقباله فحياه وأقام معه في غرفة الجلوس ريثما أخبر الخادم أهل المنزل بقدومه. فكانت ساعة شديدة على قلب الفتاة. ولنسمها لك أيها المطالع ونُدع عنك الرمر والتلميح. فاسمها «وحيدة» كما أنها وحيدة في الجمال والظرف واللفظ وكرم الأخلاق فلما سمعت وحيدة بقدوم فريد اهتز قلبها من عاملين عامل الطبيعة الذي اعتاد أن يمد يده لقلب المحب ساعة رؤية حبيبته أو ذكر اسمه. وعامل البغته والخوف من أن يفتضح سر فؤادها المكنون أمام والدها. ولا نقول من عامل السرور بلقائنها لأنها في هذه الحالة أقرب

إلى الفزع والفرق منها إلى الفرح والجلد. فشددت عزمها وقوت جناحها وقامت إلى غرفتها تتشج بوشاحها استعداداً لمقابلة الطبيب كما هو في عين قلبها. فما هي إلا هنيهة حتى جاء والدها يستقدمها فخرجت معه والجد ظاهر عليها والقوة بادية في مشيتها. وما هي إلا لحظة حتى وقفت على باب الغرفة حيث فريد في انتظارها. وهناك سطا عليها سلطان الهوى فسلبها القوة ومد عامل الطبيعة يده إلى قلبها. وأسدل الاضطراب على وجهها نقابه الأصفر. ولكنها بعد قليل تماسكت وعادت إلى الجلد والتحذر فخطت عتبة الباب وهلت في فضاء الغرفة فسطع بياضاً واكتسى وجهه فريد بذلك احمراراً ووقع بصره على الأرض بغير إرادته وانخفض رأسه غير أنه أسرع فتغلب على عامل الطبيعة وتشدد ورفع جفنيه وشخص في وجه ذلك الملاك الذي هبط عليه يوحى إلى قلبه آيات الحب ويلقنه لواجع الغرام.

ولما وقع عليها بصره ورأى ذلك الجمال القديم وتلك المحاسن أحسن هزة شديدة في أعضائه ثم اشتدت مفاصله وتشنجت أعصابه فلم يشعر بعدها إلا وهو واقف على قدميه وقد حاول عبثاً أن يثبت في مجلسه.

فلما رأى من نفسه ذلك عمد إلى رشاده ورجع إلى صوابه وأراد مغالطة صادق فالتفت إليه وحرّك لسانه برنة الجد قائلاً:

ألا ترى تغييراً بيننا وبونا شاسعاً بين الماضي والحال؟

قال صادق لا شك في ذلك وما هو إلا فضلك العقيم وحذقك العظيم.

قال عفواً. وإنما قصدت إلفات فكرت إلى أقوالي في المجمع. وهذا حال ابتسك مصداق لها.

قال أنا أول مصدق. ولقد عرفت قصدك من الدعوة ساعة وصول البطاقة وكان المساعد لي على معرفتي سبب ما كنت أراه من تحسن صحتها يوماً بعد يوم.

قال فريد لا جدال في أن المشد يفعل بالأجسام ما لا تفعله الأسقام. ولا سقام إلا منه. والتفت إلى وحيدة وقال وهو يشجع نفسه ويحاذر عثرة لسانه:

لا شك في زوال ما كنت تشعرين به من آلام القلب والكبد. وكاد يشرق بريقه من الاضطراب أمام حاكمة قلبه ومالكة له فسكت.

فلمحت وحيدة ما به وما كادت تهني نفسها حتى أحسست بالعدوى منه وشعرت بسرعة خفقان قلبها ورعشة خفيفة في جسمها لحظهما منها فريد فصار كل منهما يهني نفسه على مبادئته الهوى ومشاركته في الهيام.

ولكن وحيدة رأت سكوت فريد قد طال أمده فخافت ظهور حاله لوالدها. فرأت أن يجييه على سؤاله لتنتشله من هوّة التفكير فقالت:

لقد زال كل ألم والحمد لله.  
فانتقض جسم فريد انتفاضاً أخرجه من غيابه التأمل فحول نظره إلى صادق  
وابتسم علامة نجاحه في المعالجة فأظهر له صادق ثناياه جواباً على ابتسامه ثم مشى  
نحوهما ووقف بجانبهما وقال:  
إنها اليوم لا تشعر بشيء من الآلام ولا تشتكي عسر الهضم. وصحتها بوجه  
الإجمال جيدة.

قال فريد يجب أن يكون ذلك. كيف لا وهي لم تعد تلبس المشد وما كان المرض  
إلا منه. وحول حديثه إليها قائلاً: عساك أن لا ترجعي إليه بعد أن تحققت منه الضرر.  
قالت قد ألقيته في غيابة الصندوق ولن أمد إليه يدي.  
قال تحسينين صنعاً. والآن يلزمك الاعتدال في كل أعمالك حتى يتم الشفاء فلا  
تخلفي مواقيت الأكل ولا تكثري من أنواع الأطعمة ولا تستعملي ما يسبب عسر  
الهضم كالنوع قبل تمام عمل المعدة أي قبل ساعتين ولا تدخلي طعاماً على طعام  
وتتعرضي للبرد. وعليك أن تخرجي إلى الخلوات وترضني في الخلوات.  
والتفت إلى صادق وقال متمماً كلامه: فإن خير علاج يصفه الطبيب في أكثر  
الأمراض التعرض للشمس واستنشاق هواء الخلاء.

قال صادق حقيقة إنه خير دواء شاف.  
وعلى ذلك استأذن فريد في الانصراف وخرج يكرر وصيته بالخروج إلى الخلاء  
كل يوم وكان بوده لو يقيم يومه لولا خوفه من ظهور حاله.  
وشيعه صادق إلى العربة وودعه وعاد معجباً بمروءته.

أحمد فتحي

المصدر: الفصول ١٥-١٦-١٧ من رواية:

«جناية أوروبا على نفسها والعالم»

تأليف: أحمد فتحي — مطبعة المعارف

مصر، ١٩٠٦.



## الفهرس

عنوان المقالة	المؤلف	التاريخ	الصفحة
تقديم			٥
<b>قضية الملابس عموماً</b>			
١- في الملابس العثمانية	نوفل نعمة الله نوفل	١٨٧٠	١١
٢- الملبوس عند العرب والإفرنج	بطرس البستاني		١٥
٣- اللباس والعمران	المقتطف	١٩٠٠	١٧
٤- تغيير الزي الأوروبي	مصطفى بن إسماعيل		٢١
٥- آفة الأزياء	مارون غصن		٢٤
٦- الأزياء الفكرية	عفيفة الشرتوني		٢٦
٧- الملابس والعمايم	عبد القادر المغربي	١٩٠٧	٢٧
٨- التشبه والاقتداء	محمد رشيد رضا	١٩٠٩	٣١
٩- في فلسفة اللباس	سلامة موسى	١٩٢٥	٣٥
١٠- تقلب الأزياء في مئة عام	الحلال	١٩٢٥	٣٨
١١- اللباس والحياء	الحلال	١٩٢٤	٣٩
١٢- البنطلون والمرأة	المجلة الجديدة	١٩٢٩	٤٠
١٣- الحياء والملابس	المجلة الجديدة	١٩٣٠	٤١
١٤- ماذا نلبس	عبد الحلیم محفوظ	١٩٣٢	٤٧
١٥- حاجتنا إلى توحيد الزي	مجموعة من الكتاب	١٩٣٤	٥٥
١٦- الحروب والأزياء	ليدل هارت	١٩٤٥	٦٠
١٧- الكرسي الرسولي يدعو إلى حمية على الأزياء العصرية الخليعة	مجلة الطائفة الأرمنية، حلب	١٩٦٣	٦٤
١٨- أزيائنا في الحاضر	حسن حمامي	١٩٧٢	٦٧
<b>العمامة والطربوش والقبعة</b>			
١٩- الفتوى الترنسفالية	محمد عبده	١٩٠٤	٧٣
٢٠- رد على الفتوى الترنسفالية	يوسف الشافعي	١٩٠٤	٧٥
٢١- طربوش بنتوفلي		١٩٢٦	٧٩
٢٢- لباس الرأس	عيسى اسكندر المعلوف	١٩٢٦	٨١

الصفحة	التاريخ	المؤلف	عنوان المقالة
٨٦	١٩٢٦	عيسى اسكندر المعلوف	٢٣- ملابس الرأس في الشعر والأدب
٩٠	١٩٢٦	الفتح	٢٤- الطربوش
٩٩	١٩٢٦	الفتح	٢٥- اختصار الطريق إلى التمدن
١٠٣	١٩٢٦	علي عبد الرازق	٢٦- وداع العمامة
١٠٧	١٩٢٧	مصطفى صادق الرافعي	٢٧- الطربوش أم القبعة
		ومحمود عزمي	
١١٦	١٩٢٧	نور الدين بيهم	٢٨- العمامة عند العرب
١٢٤	١٩٢٧	الهلال	٢٩- لبس الرأس وتطوره في الشرق الأدنى
١٢٧	١٩٣٠	الناقد	٣٠- القبعة والبهلولية والعراقية والطربوش
١٣٠	١٩٣١	عني الطنطاوي	٣١- لباس الرأس
١٣٤	١٩٣٢	الهلال	٣٢- صناعة الطرابيش والقبعات
١٣٦	١٩٣٥	المجلة الجديدة	٣٣- لماذا لا نتخذ القبعة؟
١٣٧	١٩٣٥	المجلة الجديدة	٣٤- الطربوش والقبعة
١٣٨	١٩٤١	الناقد الأزهرى	٣٥- رسالة
١٤٢	١٩٤٢	عبد المجيد سليم	٣٦- حوار مع المفتي الأكبر
١٤٣	١٩٤٢	محمد محمد المدني	٣٧- رأي الأزهرين في لبس القبعة
١٤٨	٢٠٠١	جمال بدوي	٣٨- معركة الطربوش والعمة والبرنيطة
		قضية المشد	
١٦٥	١٨٩٥	الهلال	٣٩- التمدن والمشد
١٦٨	١٨٩٦	الهلال	٤٠- المشد
١٧١	١٨٩٧	الهلال	٤١- كورسيه (مشد) صحي جديد
١٧٢		نجيب الحداد	٤٢- أضرار المشد (البوستو)
١٧٤	١٩٠٦	أحمد فتحي	٤٣- جنائية أوروبا



## محمد كامل الخطيب

ولدت في مدينة طرطوس، على ساحل البحر الأبيض المتوسط عام ١٩٤٨، درست المراحل الابتدائية والإعدادية والثانوية في هذه المدينة، وفي عام ١٩٦٧ حصلت على الشهادة الثانوية، وبحثت إلى دمشق، حيث درست الأدب العربي في جامعتها، وبعدها أديت الخدمة العسكرية في اللاذقية وحلب، مدة ثلاثة أعوام، وبعد أن سرحت أوائل عام ١٩٧٦، تسكعت مدة عامين، وكنت أفكر بالذهاب إلى باريس للدراسة، إلى أن اشتغلت في وزارة الثقافة في دمشق منذ عام ١٩٧٨.

٢٠٠٨

## صدر للمؤلف الكتب التالية

### ١. قصص قصيرة:

١٩٩٩	الطبعة الثانية	١٩٧٤	١- الأزمنة الحديثة
١٩٩٩		١٩٧٦	٢- جيران البحر
٢٠٠٠		١٩٧٩	٣- النخلة المضيفة
٢٠٠٠		١٩٧٩	٤- المدن الساحلية
٢٠٠٠		١٩٨٧	٥- بلاد... كالزيتون
		١٩٩٩	٦- ثلاثة فلاحين قهوة
		٢٠٠٣	٧- صور قديس مجهول

### ٢. روايات:

١٩٨٦	مترجمة الى الانكليزية	١- هكذا... كالنهر
١٩٩٩	مكتوبة عام ١٩٨٧	٢- الأشجار الصغيرة
١٩٩٩		٣- أجمل السنوات

### ٣. نقد:

١٩٧٦	الطبعة الثانية	٢٠٠٠	١- المغامرة المعقدة
١٩٧٩			٢- السهم والدائرة
١٩٨١			٣- الرواية والواقع
١٩٨٧		٢٠٠٠	٤- انكسار الأحلام
١٩٩٠		٢٠٠٠	٥- تكوين الرواية العربية
١٩٩٥			٦- الرواية واليوتوبيا
٢٠٠١			٧- اليوتوبيا المفقودة

#### ٤. دراسات فكرية:

١٩٨٦	١ — مسائل راهنة
١٩٨٩	٢ — الثقافة، السياسة، السلطة
١٩٩٢	٣ — المجتمع المدني والعلمنة
٢٠٠٠	٤ — وردة للمختلف
٢٠٠١	٥ — بلاد أخرى: مقالة في المجتمع المدني
٢٠٠٣	٦ — آخر أخبار المسألة الشرقية: ما يزال الرجل مريضاً
٢٠٠٥	٧ — العرب وجهة نظر عربية: ماذا لو كنا كذلك؟
٢٠٠٦	٨ — وردة أم قبلة ؟ إعادة تكوين سوريا
٢٠٠٨	٩ — أحمر وأسود وألوان أخرى: السياسة والدين والمجتمع المدني
٢٠٠٨	١٠ — صناعة الكتاب في سوريا: تاريخها — واقعها — آفاقها

#### ٥. تحرير وتقديم:

١٩٩٠-١٩٨٩	١ — سليم خياطة: الأعمال الكاملة ١-٢
١٩٩٢	٢ — رحلة إلى الأندلس: أحمد زكي
١٩٩٤	٣ — كامل عياد: مختارات ١-٢
١٩٩٤	٤ — عبد الرحمن الشهبندر: الأعمال الكاملة ١-٤
١٩٩٦	٥ — المؤتمر العربي الأول: باريس، ١٩١٣
٢٠٠٠	٦ — رحلات في الزمان والمكان
٢٠٠١	٧ — فؤاد الشمالي: كتابات مجهولة
٢٠٠٥	٨ — آراء الدكتور شبلي شميل
٢٠٠٥	٩ — سعيد حورانية: الأعمال القصصية الكاملة
٢٠٠٥	١٠ — صباح محي الدين: الأعمال القصصية الكاملة

٦ . سلسلة قضايا وحوارات النهضة العربية: تحرير وتقديم:

٢٠٠٠-١٨٠٠	«موسوعة الثقافة العربية الحديثة»
-----------	----------------------------------

آ - الأرضية العامة:

١٩٩٢	١- الإصلاح والنهضة ٢-١
١٩٨٩	٢- القديم والجديد
١٩٩١	٣- الشرق والغرب ٢-١

ب - قضايا فكرية واجتماعية:

١٩٩٢	٤- القومية والوحدة ٣-١
١٩٩١	٥- الاشتراكية
١٩٩٩	٦- قضية المرأة ٣-١
١٩٩٧	٧- قضية الفلسفة
٢٠٠٥	٨- حقوق الإنسان وحياته ٤-١
٢٠٠٤	٩- قضية اللغة العربية ٤-١
٢٠٠٥	١٠- حرية الاعتقاد الديني
٢٠٠٨	١١- قضية الملابس

ج - الأجناس الأدبية:

١٩٩٠	١٢- نظرية الرواية
١٩٩٤	١٣- نظرية المسرح ٢-١
١٩٩٧-١٩٩٦	١٤- نظرية الشعر ٨-١
٢٠٠٢	١٥- نظرية النقد ٣-١

د - مقدمة عامة للفترة والموضوع:

٢٠٠١	١٦- تكوين النهضة العربية - مقدمة المشروع ٢٠٠٠-١٨٠٠
------	--



## قضايا وحوارات النهضة العربية

موسوعة الثقافة العربية الحديثة ١٨٠٠-٢٠٠٠

تحرير وتقديم: محمد كامل الخطيب

تقدم «موسوعة الثقافة العربية» تغطية تكوينية وتوثيقية شاملة ومتابعة زمنياً لمناحي ومحاور الثقافة العربية الحديثة وقضاياها في الفترة ما بين ١٨٠٠-٢٠٠٠ وهي الفترة المعروفة بـ "عصر النهضة العربية".

يقوم منهج هذه الموسوعة على تقديم هذه المناحي والمحاور، أو هذه القضايا بطريقة سجالية ومتسلسلة حوارياً وزمنياً، ومرتبطة حسب موضوعاتها، وعبر مختلف وجهات النظر، منذ نشأت هذه القضايا والموضوعات، إلى أن دخلت واستقرت في نسيج الثقافة العربية، وكوّنت سلسلتها الثقافية المتجددة.

في سبيل ذلك قام المحرر بتتبع تاريخي لهذه المحاور في المصادر الأساسية من مجلات وكتب ومصادر أخرى منذ بدأت الطباعة في البلاد العربية، ثم رتب هذه القضايا في محاور عامة وخاصة على النحو التالي:

١- المقدمة: تكوين النهضة العربية.

أ- المحاور العامة:

٢- الإصلاح والنهضة ٣- القديم والجديد ٤- الشرق والغرب

ب- المحاور الخاصة: وتنقسم إلى قسمين: ثقافي واجتماعي

١- القسم الثقافي:

٥- نظرية الشعر ٦- نظرية المسرح ٧- نظرية الرواية ٨- نظرية

النقد ٩- قضية الفلسفة ١٠- قضية اللغة .

٢- المحور الاجتماعي:

١١- القومية والوحدة ١٢- الاشتراكية ١٣- قضية المرأة ١٤- حقوق

الانسان وحرياته ١٥- حرية الاعتقاد الديني ١٦- قضية الملابس .

صدرت أجزاء هذه الموسوعة ما بين عامي ١٩٨٩-٢٠٠٨ .

